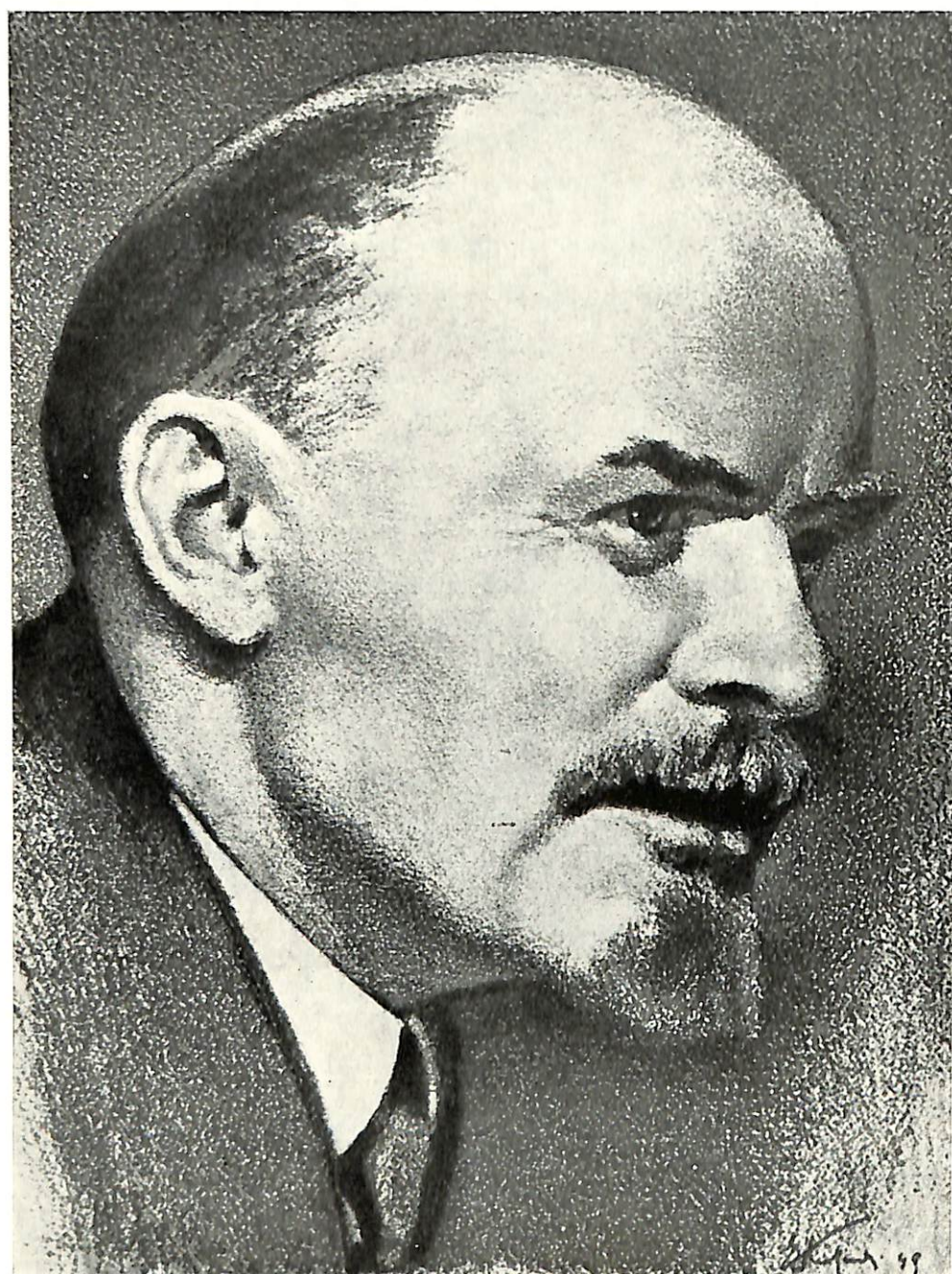




К 110-летию со дня рождения В. И. Ленина

В. И. ЛЕНИН И НАУКА

Сказать о человеке, что он гений,— значит выделить его из миллионов когда-либо живших и ныне живущих на Земле. Это значит сказать о нем многое. В. И. Ленин был гением. Но сказать о В. И. Ленине, что он гений,— еще почти ничего не сказать о нем, потому что В. И. Ленин не похож ни на одного из великих людей. Ни один человек не оказал такого влияния на судьбы человечества, на ход мировой истории, как В. И. Ленин, и в то же время ни один из исторических деятелей не воплотил в себе в такой степени ум, волю, чаяния, энергию и устремления миллионов, что стал просто неотделим от них.

В. И. Ленин был велик и в революционном действии, и в науке. Он был гигантом мысли и действия — «ученым в революции и революционером в науке». Ученый и революционер неразрывны в нем. Его сила вождя и организатора миллионных масс была в глубочайшем и тонком научном постижении действительности и путей ее преобразования. В этом удивительном человеке революционер и политик сочетались со столь глубоким ученым и разносторонним мыслителем, что до сих пор трудно охватить все области знания, в которых его ум оставил неизгладимый след. Он неотделим от науки, так же как неотделим от партии, революции, строительства социализма, и потому столь неисчерпаема тема «Ленин и наука».

Выдающийся ученый, В. И. Ленин видел в науке и технике великую преобразующую силу. Уже в начале своей деятельности он писал, что за «техническим переворотом неизбежно идет самая крутая ломка общественных отношений производства» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 455).

Во все времена знания, наука и техника были средством овладения силами природы, главными пружинами прогресса производства. «Экономист,— писал В. И. Ленин,— всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим» (Полн. собр. соч., т. 5, с. 137—138). В. И. Ленин постоянно подчеркивал роль науки и техники в строительстве социалистического общества. «Мы знаем,— говорил он в первые годы Советской власти,— что коммунистического общества нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову науки построенной основе.» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 307). Коммунизм и наука неотделимы друг от друга. В развитии науки, техники, образования и культуры В. И. Ленин видел одно из главных условий победы нового общественного строя.

Какой убежденностью, мужеством и бесстрашием, какой гениальной дальновидностью надо было обладать, чтобы в годы, когда в стране царили голод и разруха, когда еще полыхала гражданская война, выдвинуть перед молодежью как главную задачу овладение знаниями, наукой и культурой, как это сделал В. И. Ленин в 1920 г. в своей речи на III съезде комсомола!

Ленинское понимание роли науки, техники и культуры в общественном развитии, в переустройстве общества на коммунистических началах вытекало из глубокого научного характера марксистской теории. Сам марксизм, как подчеркивал В. И. Ленин, возник из усвоения всего того, что дала прежняя наука.

Ни одна партия, ни одно правительство за всю историю человечества не уделяли столько внимания, не проявляли такую заботу о развитии образования, науки, техники и культуры, как Коммунистическая партия и советское правительство с первых дней своего существования. Иначе и не могло быть, ибо впервые в истории человечества было создано государство, которое во всей своей деятельности руководствовалось не просто здравым смыслом, житейским опытом, сложившимися традициями или волей «сильной личности», а научным анализом действительности и перспектив ее развития. Именно теории марксизма-ленинизма, впервые примененной как руководство к действию по преобразованию страны, социалистическому строю наука обязана той высокой общественной ролью, тем положением, которое она заняла в нашей стране. Опыт Советского Союза и других социалистических стран убедительно подтвердил справедливость ленинских слов, что «только социализм освободит науку от ее буржуазных пут, от ее порабощения капиталу, от ее рабства перед интересами грязного капиталистического корыстолюбия. Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям...» (Полн. собр. соч., т. 35, с. 381). Социалистический строй открыл простор и создал условия для развития образования, науки и культуры, впервые предоставил их блага всему народу, поставил их достижения на службу всему обществу.

Никто даже из людей самой богатой фантазии еще 60 лет тому назад не мог вообразить себе старую Россию, превращенную в страну с такой промышленностью, таким уровнем образования и такими достижениями науки, какие мы имеем сейчас. Никто не ставит в вину Г. Уэллсу его известной ошибки в отношении Советской России потому, что никто, кроме В. И. Ленина и марксистов-ленинцев, вооруженных научной теорией общественного развития, не мог это видеть сквозь мглу и нищету тех теперь уже далеких лет. Поэтому, чувствуя В. И. Ленина, мы чувствуем партию, социализм и науку; чувствуя науку, отмечаем ее достижения, мы чувствуем В. И. Ленина, теорию марксизма-ленинизма, титаническую энергию, волю и труд разбуженного революцией народа.

Уже в своем «Наброске плана научно-технических работ» (1918 г.) В. И. Ленин высказал мысль, что в советском обществе деятельность ученых должна быть тесно связана с практическими нуждами и потребностями социалистического государства и что планы развития науки и техники нужно рассматривать как важную составную часть общегосударственного плана. Вместе с планом ГОЭЛРО записка В. И. Ленина положила начало общегосударственному планированию научных исследований и прогнозированию научно-технического, экономического и социального развития. В то же время В. И. Ленин был решительным противником администрирования, некомпетентного вмешательства в такие сложные, требующие глубоких знаний процессы, как процесс научного творчества. Ленинская идея планового государственного руководства развитием науки и техники доказала не только свою эффективность и плодотворность, но и необходимость в условиях научно-технической революции; опыт нашей страны в этом отношении переняло большинство стран мира в той, правда, мере и форме, в какой это им позволяет сделать их общественный строй.

Исключительная роль науки и техники в современном мире стала теперь очевидна. Все больше входит в сознание людей, что ход и исход соревнования между социализмом и капитализмом теперь во многом

зависит от того, какие темпы развития науки и техники и применения их достижений в практике сумеют обеспечить эти противоположные социально-экономические системы. В то же время на опыте нашей страны миллионы людей могли убедиться, в какой большой мере развитие науки зависит от социальных условий, какие огромные преимущества в этом историческом мировом соревновании на стороне социализма. Стремительный рост советской науки — прямой результат тех социальных и экономических изменений, которые произошли в нашей стране после Октябрьской революции, результат освобождения трудящихся от гнета и эксплуатации, ликвидации национальной розни между народами, осуществления ленинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, планирования развития общественного производства, привлечения широких народных масс к активному творчеству во всех областях жизни, огромного роста образования и культуры.

По мере развития науки и техники все более выявлялось, и теперь уже стало очевидным, что они могут служить как благу людей, так и во вред им. В современных условиях прогресс науки и техники перестает быть синонимом прогресса общества. Чтобы быть таковым, развитие науки и техники должно быть подчинено интересам всех трудящихся, всего общества, воплотить в себе единство знания и подлинного гуманизма. Только социализм, как писал В. И. Ленин, открывает путь к этому. Коммунистическая партия является той силой, которая сознательно и целеустремленно направляет развитие науки и техники на осуществление великих социальных целей, обеспечивает подлинный социальный контроль общества над развитием и использованием науки и техники.

В. И. Ленин был не только политическим и государственным деятелем, который глубже других понял тесную взаимосвязь между научно-техническим и социальным развитием и больше других сделал для воплощения в реальную жизнь идеи неразрывного единства научного познания и социального действия. Неисчерпаем и личный вклад В. И. Ленина в конкретные области науки.

Его острая мысль внесла много новых основополагающих идей в политическую экономию и конкретные области экономической науки, учение об общественных формациях и движущих силах исторического развития, теорию научного коммунизма и философию, учение о государстве, этику и эстетику, диалектику познания природы и человеческого сознания. Трудно найти такие области науки и человеческой деятельности, которых не коснулся бы ленинский гений и не оставил в них яркий, неизгладимый след. Его идеи поныне оплодотворяют научные поиски современности во множестве областей научного знания. Продолжатель дела К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин оставил нам непревзойденные образцы бесстрашного диалектико-материалистического анализа действительности, метод научного поиска. На рубеже XIX и XX вв., в период крупного исторического перелома в общественной истории — эпоху перерастания капитализма в его империалистическую стадию — и время крутой ломки в естествознании, В. И. Ленин оказался единственным мыслителем, который сумел не только отстоять диалектический материализм, но развить его применительно к новым историческим условиям и новейшим достижениям естествознания. Он показал, что ни на одну научную теорию нельзя смотреть как на нечто законченное и неприкосновенное, что искать в марксизме готовых ответов на все случаи жизни — значит противоречить духу марксизма как вечно живому, развивающемуся учению и методу познания. Надо научиться применять марксистский диалектический метод к раскрытию сущности и тенденций реальной действительности, новых проблем, возникающих в жизни и науке. И В. И. Ленин показал это не на словах, не только в общей форме, а множеством примеров глубокого анализа сложнейших реальных проблем общественного развития и науки.

В. И. Ленин был тем мыслителем, который в эпоху смятения и философских шатаний, вызванных пересмотром многих фундаментальных теорий и понятий естествознания, увидел в состоянии науки того времени начало новой научной революции и раскрыл философский смысл новых данных науки. Он показал истинный смысл кризисов и революций в науке, их гносеологические и социальные корни. И хотя В. И. Ленин уделил главное внимание кризисным моментам, связанным с революцией в физике, его выводы относились к естествознанию в целом, раскрывали сложные и противоречивые отношения естествознания и философии.

Широта охвата явлений развития науки и диалектическая гибкость анализа позволили ему не только осветить современную ему ситуацию, сложившуюся в науке, но и показать тенденции ее развития. Так, из анализа трудностей в интерпретации данных физиологии органов чувств в начале XIX в. на примере краха «физиологического» идеализма он показал, что ждет «физический» идеализм начала XX в. Умение применять диалектический метод к конкретным проблемам позволило В. И. Ленину выдвинуть ставшее затем знаменитым положение о неисчерпаемости электрона, когда физики еще и не помышляли об этом. Это было новым словом в учении о строении материи. В. И. Ленин со всей убедительностью показал, что трудности, возникшие в физике в конце XIX — начале XX в., объясняются тем, что наука подошла к раскрытию таких процессов, перед которыми бессилён механистический, метафизический материализм, и что прогресс научного знания неминуемо должен привести к замене материализма метафизического материализмом диалектическим.

Естествознание движется вперед сложными и противоречивыми путями. Все более трудными становятся теоретико-познавательные и философские вопросы, от которых зависит дальнейший прогресс естествознания. С другой стороны, философия, чтобы быть на уровне современной науки, не может обойтись без всестороннего учета достижений естествознания. Так само развитие познания привело к необходимости союза философии и естествознания. Современное естествознание нуждается в диалектико-материалистическом осмыслении не только добытых им фактов, но и методов, средств и путей исследования природы. Овладение материалистической диалектикой стало неперенным условием подлинного прогресса научного знания. Эти ленинские выводы из анализа развития науки и реальной ситуации в ней в начале XX в. блестяще подтвердились всем ходом ее последующей истории, еще и еще раз продемонстрировав глубину ленинских идей и их неувядающее значение для современной науки.

С. Р. Микулинский

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ МАРКСИСТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ. I

Академик Б. М. КЕДРОВ

В. И. Ленин понимал марксистскую теорию не как застывшую догму, но как развивающееся учение, постоянно обновляющееся и обогащающееся тем существенно новым, что вытекает из новой исторической эпохи, что несет с собой развитие науки и техники. Все это обобщает собой и впитывает в себя марксистское учение, двигаясь благодаря этому постоянно вперед. Еще в 1899 г. Ленин подчеркивал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни»¹.

Эти слова полностью относятся и к той части марксистского учения, которую мы назвали марксистской концепцией развития естествознания. Эта концепция, как и все учение Маркса, за последние 85 лет, протекшие после смерти Энгельса, претерпела существенные изменения и далеко продвинулась вперед под влиянием того нового, что внесла новая историческая обстановка и что связано с бурным прогрессом естествознания и техники, происходившим за эти десятилетия. Дальнейшее развитие этой концепции, начиная со второй половины 90-х годов XIX в. и всех последующих десятилетий XX в., связано с именем В. И. Ленина. Подобно тому, как в развитии всего марксизма выделяется особый ленинский этап, так это имеет место и в развитии марксистской концепции истории естествознания.

Говоря о новой исторической эпохе, наступившей на рубеже XIX и XX вв. в развитии человечества, мы выделяем прежде всего переход капиталистического общества из стадии промышленного капитализма в стадию империализма. С этим переходом связано наступление эпохи пролетарской революции, которая под руководством В. И. Ленина одержала победу в октябре 1917 г. в нашей стране. Соответственно этому в жизни и деятельности В. И. Ленина, в его научном творчестве можно выделить два периода: до этой всемирно-исторической победы (1894—1917) и после нее (1917—1924). Тем самым мы подразделяем ленинский этап в разработке марксистской концепции развития естествознания на отмеченные два его первые периода, оставляя для последующего анализа дальнейшие его периоды, вплоть до нам современного. Само собой понятно, что из общей широкой темы о разработке Лениным марксистской концепции истории науки мы смогли выбрать только некоторые, на наш взгляд, самые важные ее аспекты. При этом надо учитывать, что в ряде случаев Ленин мог лишь указать, в каком направлении надлежит конкретно разрабатывать эту концепцию дальше, предоставляя другим марксистам продолжить начатое им дело. Поэтому в этих случаях нам приходится излагать лишь задачи, поставленные Лениным в его работах дооктябрьского периода (1894—1917 гг.).

Новый период в развитии естествознания. Его основное противоречие и его причины. Мы начинаем с вопроса о том новом, что внес В. И. Ленин

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 184 (далее в тексте указаны том и страница).