

тематике опубликовано немало трудов. Огромный вклад в развитие науки в средневековый период внесли выдающиеся среднеазиатские ученые-энциклопедисты Фараби, Ибн Сина, Бируни, крупнейшие математики Хорезми, Омар Хайям, астрономы Самаркандской астрономической школы Улугбека и др. Исследования советских ученых послужили распространению научных представлений о развитии науки в средние века, раскрытию вклада народов Индии и Средней Азии в историю мировой науки и культуры.

На симпозиуме была обсуждена программа дальнейшего научного сотрудничества и выработан план совместных научных исследований. Намечена подготовка четырех сборников советско-индийских исследований по теме симпозиума с изданием их в Индии и СССР.

Во время пребывания в Бомбее советские ученые посетили Атомный исследовательский центр им. Х. Баба, Бомбейский женский университет; участвовали в митинге индо-советской дружбы, организованном мэром Бомбея в честь годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. В Бомбейском отделении Общества индо-советской дружбы с докладами о развитии советской науки выступили М. С. Асимов, С. Х. Сираждинов, В. И. Ткаченко.

Индо-Советский симпозиум в Бомбее позволил еще более укрепить научные контакты между учеными двух стран. Следующий симпозиум по проблемам истории науки и техники в Центральной Азии намечено провести в СССР в 1983 г.

А. И. Володарский, В. И. Ткаченко

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ ФИЗИОЛОГИИ

В июне 1981 г. в Тарту состоялась первая Всесоюзная конференция по истории физиологической науки. Свыше 100 ученых из 18 городов страны, представлявших более 80 научно-исследовательских и вузовских центров, собрались в стенах Тартуского университета, для того чтобы обсудить проблемы становления и развития отечественной физиологии и наметить перспективы дальнейших историко-научных исследований в этой области. В организации конференции, принятой по инициативе Комиссии по истории физиологической науки и при Научном совете по комплексным проблемам физиологии человека и животных АН СССР, возглавлявшейся акад. В. Н. Черниговским, принимали также участие Научный совет АН СССР по комплексным проблемам физиологии человека и животных, Институт физиологии им. И. П. Павлова АН СССР, Институт истории естествознания и техники АН СССР и Институт экспериментальной медицины АМН СССР.

Как отметил во вступительном слове председатель оргкомитета, ректор Тартуского университета, член-кор. АПН СССР А. В. Кооп, уже на трех последних съездах Всесоюзного физиологического общества им. И. П. Павлова вопросы истории физиологии обсуждались на специальных секционных заседаниях, проблемы истории науки рассматриваются в рамках программ традиционных совещаний по физиологии высшей нервной деятельности, расширилась публикация работ по истории на страницах периодических физиологических изданий, за последние годы вышел ряд интересных монографий по истории физиологии. Велик был вклад в эту работу акад. В. Н. Черниговского, замечательного ученого-физиолога, блестящего педагога и крупного организатора науки, до последнего часа отдававшего все силы подготовке настоящей конференции.

На пяти заседаниях конференции было заслушано 28 докладов и 35 сообщений. В них освещалась деятельность физиологических кафедр и лабораторий отечественных университетов, истоки и формирование важнейших направлений отечественной нейрофизиологии, физиологии органов чувств, физиологии кровообращения и пищеварения, сравнительно-эволюционной физиологии, экологической физиологии, физиологии экстремальных состояний и водозащитного дела, авиационной физиологии, физиологии труда и спорта. Значительное место в работе конференции было уделено проблемам развития физиологии в союзных республиках. Большой цикл докладов был посвящен развитию кафедр физиологии в вузах Прибалтики.

В связи с исполняющимся в 1982 г. 350-летием со дня основания Тартуского университета в ряде докладов была освещена история развития физиологии в этом университете, сыгравшем значительную роль в становлении физиологической научной мысли в России. Говоря, в частности, о вкладе в развитие отечественной и мировой науки ученых и преподавателей Тартуского университета — Н. И. Пирогова, В. Я. Струве, В. Оствальда, А. Шмидта, Н. Н. Бурденко и др., А. В. Кооп в своем выступлении остановился на характеристике научных школ, сформировавшихся в стенах ТГУ в XIX—XX вв. В настоящее время ТГУ принадлежит к числу ведущих вузов страны, располагая богатой сетью НИИ, лабораторий и научно-исследовательских групп.

Особый интерес участников конференции вызвали проблемные доклады, посвященные науковедческому анализу роли междисциплинарных факторов в развитии биологии и медико-биологических наук.

С живым вниманием были встречены доклады, посвященные опыту и практике

работы мемориальных музеев И. М. Сеченова, И. П. Павлова, П. Страдыня, роли музеев в пропаганде достижений науки, проблемам методологических направлений преподавания физиологии в медицинских вузах.

Участники конференции подчеркнули необходимость дальнейшей комплексной разработки проблем истории физиологии, создания труда, обобщающего развитие физиологии в СССР. В качестве важной задачи подчеркнута необходимость глубже выявлять связи истории физиологической науки с развитием общества, с изменением социальных функций науки, эволюцией организационных форм научной деятельности.

Конференция признала и подтвердила целесообразность выработки единой общесоюзной программы научных работ по истории физиологии и смежных с ней разделов медико-биологических наук, дальнейшего повышения эффективности и идейно-методологического уровня исследований в области истории физиологии, совершенствования работы музеев по истории физиологии.

Надо надеяться, что конференция окажет стимулирующее влияние на развитие исследований по истории физиологии. Проведение очередной конференции предполагается в 1984 г. в г. Ереване.

К. А. Ланге, Б. В. Логинов

МАКСВЕЛЛ И РАЗВИТИЕ ФИЗИКИ В XIX—XX ВВ. [Всесоюзный семинар в Звенигороде]

В декабре 1982 г. в Звенигороде проходил всесоюзный семинар «Максвелл и развитие физики в XIX—XX вв.», посвященный 150-летию со дня рождения великого английского физика Джеймса Клерка Максвелла, организованный ИИЕНТ АН СССР совместно с секцией истории физики Советского национального объединения историков естествознания и техники. В семинаре участвовали 70 человек из разных городов страны.

Все представленные доклады можно подразделить на несколько групп. Это доклады, содержащие общий историко-научный, методологический и философский анализ творчества Максвелла, и доклады, посвященные специальным вопросам его теорий и организационно-педагогической деятельности. Ряд вопросов выходил за границы собственно творчества Максвелла. В этих докладах рассматривались влияние электродинамики Максвелла на физику XIX в., освоение этой теории в России и, наконец, некоторые проблемы современной физики, связанные с полевыми теориями. К сожалению, такая широта охвата (безусловно, соответствующая роли Максвелла в развитии науки) сделала работу семинара слишком напряженной, существенно ограничила возможности докладчиков и, что особенно важно, почти не оставила времени для дискуссий, являющихся наиболее ценным моментом научных встреч.

Открыл семинар известный советский физик-теоретик, д-р физ.-мат. наук Я. А. Смородинский докладом «Философские и методологические взгляды Максвелла», в котором рассказал о том, что уже на самом раннем этапе научной деятельности ученый поставил перед собой гносеологическую проблему, связанную с возможностью использования в физике аналогий и научных метафор. К этой проблеме Максвелл возвращался неоднократно и считал ее необычайно важной для рас-

пространения динамики на области невидимых движений.

По существу продолжением доклада Смородинского явилось выступление проф. Б. И. Спасского («Об особенностях научного творчества Максвелла»). Спасский охарактеризовал исторические предпосылки формирования электромагнитной теории, связанные с возвратом в физику в XIX в. картезианских идей о скрытых движениях, и указал на важность механических моделей в ее создании. Вопрос о «механицизме» Максвелла, вообще говоря спорный и необычайно интересный, был затронут в разных докладах и выступлениях.

В. С. Степин и Л. М. Томильчик (Минск), например, предложили логико-методологическую реконструкцию электромагнитной теории в целом и одного из важнейших этапов ее создания — введения тока смещения. Сама реконструкция представляет собой конкретную иллюстрацию общей философско-методологической концепции Степина о становлении научной теории. Основная идея их построения сводится к тому, что развитие физической картины и самой теории у Максвелла было тесно связано с возможностями создаваемых им механических моделей. Эта точка зрения встретила ряд возражений.

Другим направлением распространения принципов динамики на области невидимых движений была кинетическая теория материи, вклад Максвелла в которую можно назвать выдающимся. Доклад на эту тему сделал акад. АН БССР М. А. Ельяшевич. Он рассмотрел изменения представлений Максвелла о статистической природе взаимодействия молекул, истоки изменения этих представлений; смысл, вкладываемый Максвеллом в так называемую эргодическую гипотезу; ту роль, которую сыграл Максвелл в создании статистических представлений. Вве-