

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

[Совещание в Ленинграде]

В июне 1982 г. в Ленинграде состоялось совещание на тему «Философско-методологические проблемы комплексного исследования технических наук». Оно было проведено в соответствии с рекомендациями рабочего совещания «Современное состояние и актуальные задачи исследования общетеоретических проблем технических наук», состоявшегося там же в 1981 г.<sup>1</sup>

Совещание было созвано по инициативе Института истории естествознания и техники АН СССР, журналов «Вопросы философии» и «Вопросы истории естествознания и техники» и ряда научных советов АН СССР. В его работе участвовали представители Москвы, Ленинграда, Вильнюса, Томска, в их числе философы, методологи и историки науки, работники ряда научно-производственных объединений, научно-технических, проектно-конструкторских организаций и высших учебных заведений.

На совещании были обсуждены результаты, полученные в сфере методологических, гносеологических, социологических исследований технических наук и выявлены первоочередные проблемы, актуальные для дальнейшего развития этой сферы исследований.

Большое внимание было уделено задаче повышения практической значимости исследований, усиления их связи с развитием современной научно-технической деятельности. В докладах были рассмотрены методологические проблемы, возникающие в конкретных отраслях техники: горнодобывающей (В. И. Поляков), энергетического машиностроения (В. А. Семенов и Н. М. Марков), горнометаллургической (В. И. Ревнивцев и В. И. Поляков), метрологии (Ю. В. Тарбеев и В. В. Скотников). Как отмечали выступавшие, объединение усилий философов, историков науки и представителей технических наук необходимо для комплексного изучения технических наук и их актуальных проблем, реализации практической функции методологических исследований.

В этой связи Я. Г. Неуймин, В. А. Бункин, М. А. Зрелов (Ленинград) и др. остановились на задачах расширения и углубления методологической подготовки технических специалистов, усиления мировоззренческих аспектов в инженерном образовании.

Был также обсужден вопрос о состоянии и перспективах развития исследований по истории технических наук Б. И. Козлов (Ленинград), В. В. Чешев (Томск),

Г. И. Шеменев (Москва), В. Г. Горохов (Москва) и др. Было отмечено, что такого рода исследования являются важным звеном в комплексном изучении технических наук. Они призваны дать обобщенный историко-научный материал, необходимый для разработки методологических концепций технического знания и технических наук, составляющих теоретическую основу их комплексного исследования.

Однако в настоящее время по истории технических наук имеются лишь отдельные, часто фрагментарные и описательные работы. Можно сказать, что история технических наук ныне только зарождается как особое направление исследований. Б. И. Козлов подчеркнул, что при разработке в этой области вопросов источниковедения и историографии должен быть использован опыт, имеющийся в истории техники и истории науки.

Детального изучения требуют вопросы специфики исследований по истории технических наук, особенностей их концептуального аппарата и методов. В частности, с точки зрения В. В. Чешева, в основу истории конкретных технических наук должна быть положена концепция научно-технической дисциплины. В специальном обсуждении нуждается вопрос о возможности и основаниях экстраполяции закономерностей, выявляемых при изучении истории отдельных технических наук на технические науки в целом.

Некоторые результаты исследования истории конкретной технической науки — химической технологии — были освещены в докладе Б. М. Суханова (Ленинград). Отмечено, что в ее истории определяющую роль играли связи с соответствующими сферами производства и образования.

При подведении итогов совещания подчеркнута тенденция к объединению всех уровней и аспектов исследования технических наук в рамках общей программы. Для ее развития необходимо сокращать разрыв между философско-методологическими исследованиями и рефлексией самих технических наук и всемерно активизировать изучение истории технических наук.

Тематика, обсуждавшаяся на совещании, является как бы программой дальнейших исследований. Она включает следующие вопросы: техническое знание (донаучные формы); становление технических наук, пути и формы их возникновения; техническая теория (структура, формирование, функционирование и развитие); техническая и инженерная деятельности, их связь с общественными, естественными и техническими науками; современные формы научно-технического знания и деятельности — разработка комплексных научно-технических проблем; науковедческие ас-

<sup>1</sup> См.: О. Д. Симоненко: Технические науки как предмет методологического исследования. — «Вопросы философии», 1982, № 2.

пекты исследования научно-технических дисциплин и инженерной деятельности; роль высшей технической школы как связующего звена академической науки с инженерными разработками и производством.

По мнению участников совещания, успешной разработке данного круга проблем должна способствовать серия организационных мероприятий, как-то: создание на ближайшие годы комплексной программы исследований в области методологии технических наук; проведение научных сове-

щаний с целью усиления ориентации философов, работающих во ВТУЗ'ах, на разработку конкретных методологических проблем в соответствии с профилем данного ВТУЗа; подготовка публикаций по программе исследований.

Состоявшееся совещание несомненно способствовало консолидации усилий исследователей, работающих над проблемами комплексного изучения технических наук.

*О. Д. Симоненко*

## **I ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИСТОРИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

В августе 1982 г. в гор. Пуэбла (Мексика) состоялась I Латиноамериканская конференция историков науки. На ней в торжественной обстановке было учреждено Латиноамериканское общество истории науки и техники.

Решение о создании Общества было принято на совещании историков науки из стран Латинской Америки, участвовавших в XVI Международном конгрессе по истории науки в Бухаресте. Там же был образован оргкомитет, председателем которого стал д-р Хуан Хосе Салданья (Мексика).

На конференции был избран руководящий Совет общества из восьми человек, включающий двух кубинских ученых: Хосе Лопеса Санчеса и Педро Марино Пруну. Председателем исполнительного комитета стал Хуан Хосе Салданья.

Общество ставит своей целью развитие исследований и преподавание истории науки и техники в университетах и исследовательских центрах Латинской Америки, укрепление связей между историками науки латиноамериканских стран и расширение международного сотрудничества в этой области. В специальном письме в ИИЕНТ АН СССР оргкомитет конференции выразил пожелание об усилении научных связей с советскими историками науки и техники.

На конференции было представлено 119 докладов и сообщений из 16 стран. Специализированные заседания были посвящены истории физико-математических

наук, медицины, химии, биологии, психологии и общественных наук, а также истории техники. На других заседаниях обсуждались методология историко-научных исследований, источниковедения и историографии истории науки в Латинской Америке, преподавание истории науки, история учебных заведений, наука и общество в Латинской Америке. Специальное заседание было посвящено памяти Чарльза Дарвина. Судя по названиям представленных докладов, на I Латиноамериканской конференции по истории науки был проявлен примерно равный интерес к конкретным вопросам истории отдельных дисциплин и к вопросам философии и методологии науки, а также науковедения.

В конференции приняли участие историки науки и философы не только из латиноамериканских стран, но и из США, Канады, Великобритании, Франции, Италии, Испании и др.

Заметный вклад в работу конференции внесли представители Кубы и Никарагуа. Кубинские исследователи представили четыре доклада. С лекцией «Проблемы науки и техники в Никарагуа в настоящий момент» выступил ректор университета Никарагуа д-р Мариано Фиальос Орангурен. Право произнести заключительную речь было предоставлено вице-президенту АН Кубы, известному историку науки Хосе Лопесу Санчесу.

*С. Г. Кара-Мурза*

## **ПРЕМИЯ СОВЕТСКОМУ УЧЕНОМУ**

В декабре 1982 г. Академия наук Франции присудила А. П. Юшкевичу премию фонда Дуасто-Блютеля за работы по ис-

тории арабской математики и истории математики XVIII века.