

в будущих работах сумеет применить свой историко-аналитический талант к более детальному изучению умонастроений и менталитета образованных слоев юга Российской империи.

В книге автор кратко затрагивает и вопрос эволюции естественнонаучных обществ в 1917—1931 гг. Южные научные общества не пережили введения партийности в период «великого перелома». Книга заканчивается на современной ноте — указанием, что в настоящее время «возрождается интерес к организации общественно-научных структур». Изучение истории общественных организаций, по мнению автора, «является необходимым звеном в понимании процессов становления гражданского общества» на Украине и в России в наши дни.

Действительно, свобода слова и собраний вернулась в Россию и на Украину с падением коммунистической партийной системы. Но научные общества были образованиями определенного времени, зависящими от особой

социальной ситуации и существовавшими в качестве особой практики научной жизни. Все эти социальные параметры, все ментальности и мировоззрения, связанные с практиками научных обществ, давно канули в прошлое, и не только в России и на Украине. Невозможно ожидать возрождения былой активности и былой роли научных обществ. Воссоздание гражданского общества и демократической науки в наши дни пойдет новыми путями. Эти пути придется изобрести, если мы не хотим перейти к жизни в очередном регламентированном «бравом новом мире». Хотя блестящее историческое исследование Савчука и не может дать нам формулу восстановления гражданского общества, оно с пользой напомнит нам о тех прошедших днях, когда ученые всерьез относились к своим гражданским обязанностям и хранили еще не потускневший идеал — надежду на то, что умножение знания и понимания может сделать мир лучше.

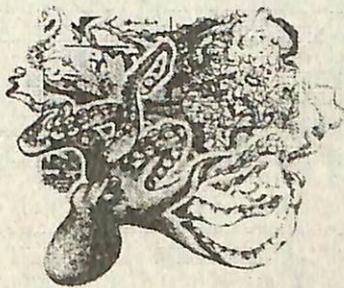
Д. Уинер (Тусон, Аризона). Перевод с английского Д. А. Александрова

Historisch-Meereskundliches Jahrbuch / Hrsg. für die Deutsche Gesellschaft für Meeresforschung. — Berlin: Reimer. Bd. 1 (1992), Bd. 2 (1994).

Ежегодник «*Historisch-Meereskundliches Jahrbuch*» издается Немецким обществом морских исследований. Во введении к первому выпуску редакторы Ежегодника Вальтер Ленц и Бурхардт Ватерманн (Институт морских исследований Гамбургского университета) пишут, что толчком к основанию специального издания по истории морских исследований в Германии послужило проведение в 1987 г. IV конгресса по истории океанографии в Гамбурге и издание в 1990 г. трудов этого конгресса. Преемственность этих изданий отмечена единством их оформления — обложки «Трудов Конгресса» [1], изданной к Конгрессу замечательной «Библиографии по истории океанографии в Германии» [2] и брошюры «Первые немецкие океанографические институты, экспедиции и океанографы» [3] украшает эмблема Конгресса — гигантский осьминог, символизирующий успехи в познании моря, на фоне старинной карты мира, изданной в Гамбурге. Этот же рисунок украсил и обложку нового Ежегодника.

По словам редакторов, при выборе публикаций для Ежегодника преимущество отдается работам, в которых описывается история становления дисциплины в Германии во всем многообразии связей океанографии с другими дисциплинами, рассматривается общественный фон, на котором происходило развитие морских исследований. В отличие от указанных

выше изданий, большая часть статей в Ежегоднике написана по-немецки, и только статьи К. Бенсона (США) и Й. Смеда — по-английски.



Deutsche Gesellschaft für Meeresforschung

В двух выпусках Ежегодника помещено двенадцать статей, четыре из них посвящены истории океанографии *per se*. Это две статьи Йенса Смеда по истории международного сотрудничества в области океанографии на рубеже XIX и XX вв. Этот период особенно важен, так как именно тогда сложился и начал действовать Международный совет по исследованию морей

(ICES). Статья, помещенная в первом выпуске, посвящена датскому океанографу Мартину Кнудсену и проверке валидности его гидрографических таблиц. Во втором выпуске тем же автором опубликована статья об участии в международном сотрудничестве крупнейшего немецкого океанографа Отто Крюммеля. Статьи написаны с использованием уникального архивного материала — писем Крюммеля одному из организаторов ICES — шведскому океанографу Отто Петерссону, а также переписки Кнудсена с Петерссоном. Петерссон является героем еще одной статьи, написанной Детлефом Махочком (Федеральное управление по морскому пароходству и гидрографии, Гамбург). Предмет этой статьи — научные разногласия Петерссона с Фрильофом Нансенем. История одного из современных методов изучения океана — исследований при помощи искусственных спутников — рассматривается в обширной работе Ханса Ю. Брозина (Ростокский университет).

Корнелия Людеке (Мюнхен) поместила в Ежегоднике статью о первой немецкой экспедиции к Южному полюсу. История экспедиции рассматривается в контексте военноморской политики Германии при кайзере Вильгельме II. Эта статья является частью ее диссертации, опубликованной в 1995 г. в «Отчетах о полярных исследованиях», издаваемых Институтом полярных и морских исследований Альфреда Вегенера в Бремерхафене [4].

Остальные статьи Ежегодника посвящены различным проблемам морской биологии: от истории открытия и первых шагов исследования удивительного мира планктона (Бригитта Лофф, Кильский университет) до выяснения судеб морских биологов при национал-социализме (Бурхардт Ватерманн, Гамбург).

В статье Вальтера Ленца описывается конфликт между наукой и практикой рыболовства в вопросе о перелове рыбы в Северном море. Опираясь на документальные свидетельства, автор показывает, как основоположники рыбохозяйственной науки Германии, такие, как «отец немецкого морского рыболовства» и первый президент ICES Вальтер Хервиг и его научный консультант — известный ихтиолог, директор Гельголандской биологической станции Фридрих Хайнке, пытались примирить данные о стремительном падении уловов и амбиции по развитию немецкого рыболовства в открытом море в противовес преобладавшему там английскому промыслу. Их позиция сформулирована Ленцем следующим образом: «Морские исследования — да, но, пожалуй-

та, не в ущерб находящемуся в стадии строительства немецкому морскому рыболовству». В статье детально разобрано, как в связи со столкновениями интересов разных стран (в первую очередь Германии и Англии) в области рыболовства возникли первые международные формы сотрудничества в этой области; как Англия и Германия конкурировали между собой за инициативу в организации международных совещаний; и как, в конечном итоге, благодаря настойчивости ученых скандинавских стран состоялось учреждение ICES. Особую ценность работе В. Ленца придает целостность его взгляда на противоречия между наукой и практикой рыболовства, не только как на исторический феномен, но и как на основной элемент их взаимодействия и в настоящее время. В заключение статьи он пишет, что пропасть между уровнем научных знаний и фактической практической деятельностью в области промысла постоянно растет. «В качестве горького утешения остается лишь то, что рыбохозяйственная наука пока еще финансируется».

Другой аспект взаимоотношений ученых и промышленников анализируется в статье Херберта Вайднера (Гамбург), посвященной одному из основателей экологии Карлу Мёбиусу и его дружбе с гамбургским промышленником и зоологом-любителем Генрихом Мейером. Именно Мейер побудил Мёбиуса заниматься исследованиями бентоса в Кильской бухте, которые, как известно, привели последнего к формулированию фундаментального для экологии понятия «биоценоз». Мейер не только заинтересовал Мёбиуса такого рода исследованиями, но и финансировал их. Сам Мейер был одним из инициаторов создания Гамбургского зоопарка и особенно его знаменитого морского аквариума. Много лет Мёбиус и Мейер совместно возглавляли Комиссию по музеям в Гамбурге, сменяя друг друга на постах ее президента и вице-президента.

Важной частью истории морских исследований является история деятельности морских станций, которые, наряду с крупными экспедициями, были одной из основных форм организации науки о море. Одному из эпизодов истории основания старейшей морской станции Германии на острове Гельголанд — участию в этом деле крупнейшего зоолога XIX в. Антона Дорна — посвящена статья Петры Вернер (Берлин). Эта статья — небольшая часть вышедшей годом позже ее книги по истории станции [5]. Интерес к истории Гельголандской станции связан со 100-летием ее существования, отмечав-

шимся в 1992 г. Этому юбилею была посвящена Международная конференция, труды которой были недавно изданы [6].

Помещенная во втором выпуске Ежегодника работа Кита Бенсона (Вашингтонский университет, Ситл) также посвящена истории морских станций. В своей статье он рассматривает становление первых станций в Америке, связи американских ученых с европейскими станциями — Гельголандской и Неапольской, роль европейских (в первую очередь немецких) ученых в быстром росте американской морской биологии в начале XX в., переориентации американских биологов с преподавания зоологии «с помощью моря» к изучению происходящих в море процессов.

В заключение необходимо отметить прекрасные иллюстрации, подобранные к большинству статей Ежегодника. Особенно выделяется в этом отношении открывающая первый выпуск статья «Как парикмахер (1675) и бургомистр (1746) из Гамбурга изучали и описывали китов Северного Ледовитого океана», написанная ныне покойным профессором Гамбургского университета Габриэлой Петерс и рассказывающая о наиболее раннем периоде изучения жизни моря, связанном с мореплаванием, торговлей и промыслом городов Ганзейского союза.

В конце каждого выпуска Ежегодника имеется отдел рецензий, в котором помещаются рецензии как на немецкие, так и на зарубежные издания. Приведем названия некоторых из рецензируемых немецких изданий, которые могут служить дополнением к рассмотренному в данной рецензии кругу литературы по истории морских исследований в Германии. Это — «История рыболовства», написанная Дитрихом Сархаге на основе изданной ранее известной книги корифея немецкой рыбохозяйственной науки Йоханнеса Лундбека (1901—1974) [7]; «Морские исследования в Гамбурге — От позавчера до послезавтра» под редакцией Герда Вегнера [8]; а

также номер журнала Музея истории кораблестроения в Бремерхафене, посвященный китам и их изображениям на гравюрах XVI в. [9].

Список литературы

1. Ocean sciences: their history and relation to man. Proc. of the 4th International Congress on the History of Oceanography, Hamburg 23—29.9.1987. / Ed. by W. Lenz & M. Deacon. / In: Deutsche Hydrographische Zeitschrift, 1990, Erg.-H. B. № 22.
2. Bibliographie zur Geschichte der deutschen Meeresforschung. Chronologische Titelaufzählung (1557—1989). B. Watermann, O. J. Wrzesinski. Deutsche Gesellschaft für Meeresforschung, Hamburg, 2 erweiterte Auflage. 1989.
3. Schott W. Early German oceanographic institutions, expeditions and oceanographies. B.: Deutsche Hydrographisches Institut, 1987.
4. Berichte zur Polarforschung, 1995. № 158. 400 S.
5. Werner P. Die Gründung der Königlichen Biologischen Anstalt auf Helgoland und ihre Geschichte bis 1945. // Helgoländer Meeresuntersuchungen. 1993. Vol. 47 (Suppl.). P. 1—182.
6. The challenge to marine biology in a changing world. Proceedings of the International Symposium commemorating the Centenary of the Biological Anstalt Helgoland. // Helgoländer Meeresuntersuchungen. 1995. Vol. 49. № 1—4. P. 1—930.
7. Sahrage D. & Lundbeck J. A history of fishing. B.: Springer-Verlag, 1992.
8. Meeresforschung in Hamburg — Von vorgestern bis übermorgen. Deutsche Hydrographische Zeitschrift. 1993. Erg.-H. B. № 25.
9. Barthelmes K. & Münzing J. Monstrum Horrendum. Wale und Waldarstellungen in der Druckgraphik des 16. Jahrhunderts und ihr motivkundlicher Einfluss. Schriften des Schiffahrtsmuseum. Hamburg: Kabel Verlag, 1991. B. 29.

Ю. А. Лайус (Санкт-Петербург)

Беклемишев В. Н. Методология систематики. М.: КМК Scientific Press, 1994. — 250 с.

Habent sua fata libelli, и книга выдающегося отечественного зоолога и морфолога Владимира Николаевича Беклемишева (1890—1962) «Методология систематики» — тому хороший пример. Автор ее известен своими классическими исследованиями по сравнительной анатомии, биоценологии, паразито-

логии и медицинской энтомологии. Но рецензируемая книга — его основная работа по философии и методологии биологии — так и не была издана при жизни автора. Еще в 1923/24 учебном году он прочитал курс лекций по методологии систематики для своих коллег по кафедре зоологии беспозвоночных

* Существенную часть этого очень объемистого тома составляют статьи по истории морских исследований, в частности, работы Петры Вернер о Фридрихе Хайнке и Вальтера Ленца о связях Берлинского института морских исследований с Гельголандской станцией.