

чего не сказано о первом в мире русском ахроматическом микроскопе, который создавался в России в 70-х годах XVIII в. в Академических мастерских Петербургской Академии наук, а также о сохранившемся до наших дней ахроматическом микроскопе академика Петербургской Академии наук Ф. Т. Эпинуса, изготовленном в 1805—1808 гг. И. Г. Тидеманом. Этот уникальный оптический инструмент принадлежит Институту истории естествознания и техники АН СССР и экспонируется в Политехническом музее в Москве.

Описанию проекционных и солнечных микроскопов посвящена восьмая глава книги. Здесь, как, впрочем, и в других главах, приводятся сведения о микроскопах из коллекции Оксфордского музея истории науки. Девятая глава содержит краткие сведения о принадлежностях к микроскопам (сменные объективы, микротомы, препараты, системы освещения и т. п.).

Большой практический интерес, особенно для музейных работников, представляет десятая глава книги — «Практические советы коллекционерам микроско-

пов». К сожалению, эта глава имеет весьма скромный объем и носит в основном обзорный характер.

В «Приложении» к книге дается перечень музеев мира, обладающих крупными коллекциями микроскопов. Среди них упоминается, в частности, Политехнический музей (Москва). На последних страницах книги автор приводит большую таблицу цен на микроскопы «старых мастеров», колеблющихся от 20 до 11 000 долл. Библиография к книге содержит более 30 наименований. В ней приведены книги советских историков науки и техники: Соболев С. Л. «История микроскопа и микроскопических исследований в России в XVIII веке». М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1949; «Приборы и инструменты исторического значения. Научные приборы» (Под ред. Майстрова Л. Е.). М.: Наука, 1968; Майстров Л. Е. «Приборы и инструменты исторического значения. Микроскопы». М.: Наука, 1974.

Книга проф. Тернера прекрасно издана и читается с большим интересом.

В. А. Гуриков

ОБСУЖДЕНИЕ КНИГИ

На расширенном заседании кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова состоялось обсуждение монографии «Проблемы руководства научным коллективом», подготовленной сектором проблем научного творчества ИИЕиТ АН СССР (отв. ред. М. Г. Ярошевский).

Заведующая кафедрой проф. Г. М. Андреева отметила, что книга освещает новое направление в социальной психологии — программно-ролевой подход, который позволяет включить изучение современных научных коллективов в широкой исторический контекст. Доцент А. И. Донцов подчеркнул, что этот подход конкретизирует принятый в советской психологии принцип деятельности применительно к специфике научного творчества. Понятие исследовательской программы позволяет по-новому подойти к анализу коллективного труда в науке, рассмотреть, как это сделано в книге, предметно-логические факторы этого труда и их влияние на психологию научных работников.

Ст. научн. сотр. Н. Н. Богомолова отметила как наиболее актуальную проблему рассматриваемой книги исследование процесса адаптации молодого специалиста, при которой главным становится вопрос

о взаимосвязи между внешними и внутренними мотивами деятельности начинающего исследователя. Доцент В. С. Агеев остановился на разработанных в книге положениях о выполнении научным работником различных функций (ролей). Он сообщил, в частности, что книга получила положительную оценку со стороны социальных психологов ГДР. Доцент Л. А. Петровская указала на большое практическое значение сведений, полученных авторами в научных коллективах, проводящих фундаментальные и прикладные исследования. Было подчеркнуто, что особый интерес с этой точки зрения представляет изучение процесса принятия решений в научном коллективе при выборе нового направления исследований. Другие участники заседания отмечали, что достоинством книги является также комплексный подход, позволяющий рассмотреть взаимосвязь между предметным содержанием деятельности научного коллектива и его психологическим климатом.

В ходе обсуждения на психологическом факультете МГУ было отмечено, что в книге удачно сочетаются различные уровни анализа научной деятельности — теоретический, экспериментальный и прикладной. Этим определяется ее ценность как

для специалистов (научковедов, социологов, психологов), так и для широкого круга научных работников.

Обсуждение книги состоялось также в Институте психологии АН СССР. Заместитель директора Института проф. Е. В. Шорохова остановилась на методологической значимости программно-ролевого подхода. Особого внимания, по ее мнению, заслуживает освещение таких вопросов, как роль предметной деятельности коллектива, развитие в нем межличностных отношений, способствующих эффективному выполнению научно-исследовательских программ.

Проф. И. Лингарт (ЧССР) позитивно оценил выдвинутые в работе положения о динамике адаптации молодого специалиста, обратив внимание на различие подходов к этой проблематике в социалистических странах, где психологи руководствуются марксистской методологией, и в капиталистических странах, в особенности США, где доминирует ограниченное понимание адаптации как приспособления к сложившимся в научном сообществе нормам. Он выделил также те положения книги, которые представляют интерес не только для социальной, но и для педаго-

гической психологии в плане формирования творческой личности.

Заслуженный деятель науки проф. К. К. Платонов сопоставил развиваемый авторами подход с другими классификациями ролевых функций, выдвигаемыми в науке. По его мнению, определение и соотношение ролевых функций (таких, например, как генератор идей, критик и т. п.) позволяет лидеру научной школы и научного коллектива добиться более эффективного разделения труда между сотрудниками.

Проф. К. А. Абульханова-Славская, в целом позитивно оценив монографию, высказала ряд пожеланий о путях дальнейшей разработки социально-психологических проблем руководства. В частности, ею была отмечена необходимость изучения механизмов и факторов, способствующих более адекватному восприятию научных достижений.

Коллективные обсуждения монографии «Проблемы руководства научным коллективом» будут содействовать активизации социально-психологических исследований науки в СССР.

А. В. Юревич