

вателей, определявших лицо истории науки и науковедения в 60—70-е годы, отсутствуют имена П. Г. Куликовского, Л. С. Полака, В. И. Остольского, О. А. Старосельской-Никитиной, С. А. Яновской (с. 28), впрочем автор специально оговаривает, что этот список составлен на основании данных «Хроники».

Разумеется, специалисты в отдельных отраслях истории науки и техники укажут на неполноту, отдельные пропуски и другие недостатки издания. Так, например, оказался не включенным в него Семинар по теории машин и механизмов при Институте машиноведения, на котором было прочитано много чисто исторических докладов; наверное, выпал из внимания составителя ряд семинаров

и им подобных событий в республиках и других регионах; недостаточно отражена работа по истории науки и техники в университетах. Эти недостатки вполне естественны для большой, объемной работы, выполненной одним автором, и могут быть исправлены в дальнейшем.

В конце книги приводятся список использованной литературы, именной и географический указатели.

Книга С. С. Илизарова, несомненно, принесет большую пользу всем интересующимся историей естествознания и техники, историей культуры.

О. А. Лежнева, И. С. Тимофеев

А. И. Мелуа. Природоохранные исследования с использованием космических средств/ Под ред. Кондратьева К. Я. Итоги науки и техники. Сер. «Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов». Т. 21. М.: ВИНТИ, 1988. 181 с.

А. И. Мелуа. Космические природоохранные исследования. Л.: Наука, 1988. 173 с.

Эти две книги, вышедшие практически одновременно и посвященные космотехническим средствам решения одной из глобальных проблем современности, существенно различны не только по жанру, но и по конкретной тематике, иллюстративному материалу. Первая из них представляет собой аналитический обзор специальной литературы, отраженной ранее в других информационных изданиях ВИНТИ, а также в информационном фонде Научного совета по космическим исследованиям для народного хозяйства Межведомственного координационного совета АН СССР. Читатель найдет здесь сведения о содержании 246 отечественных и 127 иностранных источников, отражающих развитие и современное состояние техники, методов и организации дистанционного зондирования из космоса окружающей среды на Земле. Четко систематизированная информация характеризует также методы обработки, накопления и использования соответствующих данных в экологических работах и при решении конкретных природоохранных задач. На наш взгляд, особый интерес для читателей ВИАТ представляют заключающие обзор выводы и рекомендации, в которых автором выделены, творчески обобщены и оценены наиболее существенные результаты, полученные в данной области как в нашей стране, так и за рубежом.

Так, в частности, А. И. Мелуа обращает внимание на то, что при реально существующей уже сегодня широчайшей номенклатуре регистрирующих технических систем до сих пор еще не разработана единая система спутникового мониторинга планеты. На эффективности проводимых в мире исследований отри-

цательно сказываются отсутствие общей методологической базы, несогласованность требований к результатам и технологии обработки данных, получаемых учеными разных стран. Национальные программы дистанционного зондирования в ряде случаев неоправданно дублируют друг друга, что ведет к излишним затратам, снижает эффективность проводимых работ в целом. Необходимость скорейшего торжества концепции нового мышления и в данной области представляется совершенно неоспоримой.

Автор подчеркивает наметившийся в последние годы прогресс в расширении круга пользователей данными космических исследований. Так, регулярно проводится анализ пожарной опасности лесов по космическим данным, контролируется распространение пылевых бурь, фиксируется загрязнение воздушного бассейна над промышленными центрами. В СССР составление космофотокарт позволило уменьшить период обновления карт до 3—5 лет (вместо 15—25 лет при традиционном наземном и авиационном обеспечении картографических работ). В последнее время в нашей стране разработаны и реализуются предложения по использованию космических регистрирующих систем в геосферно-биосферных исследованиях, при разработке и реализации долговременных программ в области контроля состояния окружающей среды и управления природопользованием. Принимаются меры по развитию системы апробации научно-технических результатов космических природоохранных исследований.

Следует заметить, что помимо актуальности и информативной значимости этого издания оно выполняет и определенные историографические функции. В нем можно найти не только разнообразные справочные данные и сведения из истории советских и зарубежных летательных космических аппаратов, о развитии профессиональной подготовки космонавтов-исследователей, но и деятельности ООН в данной области, но и библиографический указатель основных специальных изданий с 1971 г. Думается, уже по этой причине рецензируемая книга привлечет внимание историков науки и техники — исполнителей комп-

лексной академической исследовательской программы «Экология».

Книга того же автора «Космические природоохранные исследования» выпущена издательством «Наука» в серии «Человек и окружающая среда» и написана в научно-популярном ключе. Правда, научно-популярный характер изложения не исключил творческий подход автора к раскрытию темы. Отталкиваясь от идеи В. И. Вернадского, А. И. Мелуа показывает, как новые требования к наукам о Земле потребовали расширения арсенала методических и технических средств исследований биосферы как космического явления. Основное содержание книги — сравнительно краткие, но емкие, а главное, компетентные характеристики развития и современного состояния 12 ведущих направлений космических природоохранных исследований. Внимание науковедов и историков науки привлечет поданный, так сказать, «из первых рук» раздел, посвященный возникновению в СССР нового научного направления — космической антропоэкологии — и формированию на его основе соответствующей комплексной междисциплинарной науки. В связи с этим нельзя не вспомнить о том, что

сам автор внес немалый вклад в становление космической антропоэкологии. Наряду с работами академика А. Л. Яншина, академика АМН СССР В. П. Казначеева и других советских ученых труды А. И. Мелуа были положены в основу космоантропоэкологических исследований как относительно самостоятельного направления теоретической экологии.

С позиций историзма освещено автором и развитие исследований солнечно-земных и космоземных связей. Особо оценен проявленную автором способность к «свертыванию» научной информации, умение сказать о многом в жестко ограниченных рамках. В результате у читателя складываются вполне адекватные современным реалиям представления о процессе развития космических природоохранных исследований. Обе книги являют собой как бы малую энциклопедию, не имеющий аналога в литературе свод разнообразных сведений о действительной и возможной роли космических исследований в преодолении разворачивающегося на Земле экологического кризиса. В этом качестве мы и рекомендуем их читателям.

Б. К. Иванов

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖУРНАЛЫ ПО ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ И НАУКОВЕДЕНИЮ

Archive for History of Sciences. B., 1989. V. 40. N 4.

Р. Надаль и Ж.—П. Брюне. «Комментарий» Гиппарха. Часть II. Положение 78 звезд; Ларс Гординг. История математического объяснения двойного преломления; Шейнин О. В. Ошибки, вкравшиеся в статью «Труды А. А. Маркова по теории вероятностей» (1989. Т. 39. С. 337—377).

Isis. Philadelphia, 1989. V. 80. № 303.

Рима Д. Аппл. Патентование открытий университетской науки: Харри Стинбок и Фонд поддержки научных исследований, проводимых выпускниками Висконсинского университета; Роберт У. Смит. Кембриджская система в действии: Открытие планеты Нептун; Уильям Ньюман. Вопросы технологии и алхимические споры позднего Средневековья; Раймон Е. Фанше. Гальтон о тщательности в исследованиях: Неизвестный аспект открытия корреляции; Эрик Мейер. Космогонические расчеты Галилео Галилея; Новости профессии. Годичное собрание историко-научного общества США 27—30 декабря 1988 г.; Слово прощания. Оуэн Ханнауэй. Уильям Коулман; Письма редактору. От редакции. Старое вино в новые мехи; Развернутые рецензии. Гленн Т. Сиборг. Изобретение смертоносного оружия; Джон А. Шустер. Формирование контекстуальных связей; Рецензии. В том числе

на книги Н. А. Фигуровский, Ю. И. Соловьев. Химик Александр Порфирьевич Бородин (пер. на англ. яз. 1988), Н. В. Вдовиченко. Развитие фундаментальных принципов статистической физики в первой половине XX века (М., 1986), В. П. Визгин. Единые теории поля в первой трети XX века (М., 1985).

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki. Warszawa, 1989. R. XXXIV. N 2

Винцентий Оконь. Штрихи научной автобиографии; Тадеуш Мариан Новак. О вкладе польской науки в борьбу за независимость в 1918 г.; Александра Ивановска. Михаил Абрахам Тоц и братья Залуские; Ядвига Гарбовска. Антоний Анджиевский как геолог; Мария Магдалена Бломбергера. Связи Юлиана Талько-Хрынцевича и Готфрида Оссовского с Императорской археологической комиссией в Петербурге; Януш Миневич. Польские и немецкие боевые укрытия для бронированных орудий, 1934—1939; Ярослав Влодарчик. Меридианальная линия в математической башне Вроцлавского университета; Яцек Кольбушевский. К пятидесятилетию со дня смерти Яна Гвалберта Павликовского; Барбара Бьеньковска. Методы работы с литературой в историко-научных исследованиях; Стефан Замецки. «The British Journal for the History of Science» — год 1986 (Обзор); Рецензии. В том числе на книгу Н. И. Никитин. Сибирская эпопея XVII века. М., 1987; Хроника.