

на набережной. Это не могло не растрогать всех собравшихся на палубе участников экспедиции. Мощными длинными гудками, какие теперь редко услышишь на флоте, приветствовал «Красин» кронштадтцев.

Затем была не менее памятная встреча в самом Ленинграде — у причала Морского вокзала на Васильевском острове. Представители Ленинградского научного центра АН СССР, сотрудники исследовательских институтов и организаций, журналисты центральных и городских газет, многие ленинградцы приветствовали успешное завершение международного рейса и прибытие в город легендарного ледокола, оставившего заметный след в отечественной истории.

Ледокол пришвартован у причала Ленинградского морского порта. Укомплектована команда, поддерживаются функционирование и жизнеспособность всех его агрегатов и систем, разрабатывается обширная программа музеефикации и переоборудования для универсального научного использования. Есть все основания полагать, что после рекон-

струкции ледокола, совершенствования технической и материальной базы корабля при сохранении его исторической ценности научная и интернациональная миссия «Красина» будут продолжены.

А. И. Мелуа (Ленинград)
А. А. Пархоменко (Москва)

Список литературы

1. Виноградов И. В. Суда ледового плавания. М., 1946.
2. Койвунен П. Т. Ледокол «Красин». Десять лет под флагом Советов // Судостроение и судостроение. 1932. № 1—2.
3. Карпова Р. Ф. Л. Б. Красин — советский дипломат. М., 1962.
4. Папанин И. Д. Лед и пламень. 4-е изд. М., 1988.
5. Нестеренко В. Миноносец на продажу // Правда. 1990. 9 янв.
6. Памятная встреча в столице // Хельсингин саномат. 1989. 12 сент.

ЮБИЛЕЙ СТАРЕЙШЕГО СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА.

(Кружок источниковедения истории СССР — 40 лет)

14 апреля 1990 г. в Московском государственном историко-архивном институте (МГИАИ) состоялось юбилейное заседание. Существующий уже свыше 40 лет при кафедре вспомогательных исторических дисциплин МГИАИ кружок источниковедения не только старейший, но и, наверное, единственный по непрерывности работы среди других подобных. Уникально и то, что все эти годы он работал под бессменным научным руководством одного человека — доктора исторических наук, профессора С. О. Шмидта.

Юбилейные (раз в пять лет) торжественные заседания, неизменно привлекающие внимание научной общественности и средств массовой информации, сами по себе уже стали традиционными. И на этот раз в избытке были научные доклады и многочисленные приветствия, иронические шутки и добрые пожелания. Собственно научную часть заседания составили: «Слово о кружке» его руководителя С. О. Шмидта, обзор научной деятельности кружка сделал С. В. Чирков, о деятельности кружка в последнее десятилетие рассказал С. В. Журавлев, с докладом «40 лет истории кружка: движение и постоянство» выступил один из крупнейших современных историков русского средневековья и старейший кружковец проф. С. М. Каштанов.

Кружок возник на рубеже 40—50-х годов, в период, пожалуй, наиболее тяжелых испытаний и унижений гуманитарного знания, в годы разгула «охоты на ведьм», когда изгонялись из университетов и академических институтов лучшие среди исследователей и преподава-

телей. Но нет худа без добра, и в стенах как бы второсортного тогда историко-архивного института постепенно собиралось немало замечательных ученых и педагогов. Только на кафедре вспомогательных исторических дисциплин трудились такие, ставшие классиками отечественной историографии ученые, как Л. В. Черепнин, Н. В. Устюгов, А. Ц. Мерзон, А. А. Зимин, хорошо известные многим историкам науки А. И. Андреев и В. К. Яценский и др. Кроме того, у МГИАИ имелись еще одно преимущество и яркое отличие от других истфаков. Здесь обучали не только догматической схоластике, но, готовя специалистов, обучали их навыкам и умению работы с подлинными документами, прививали отношение к документальному памятнику как ценности непреложной. Не случайно, что уже в 50—60-е годы в МГИАИ формируется, пожалуй, сильнейшая у нас высшая школа по отечественной истории. Ведущее положение выпускников МГИАИ среди нынешних профессиональных историков среднего поколения убедительно свидетельствует об этом. В таких своеобразных условиях и начал в конце 40-х годов свою деятельность молодой преподаватель С. О. Шмидт, основатель и, как уже говорилось, бессменный руководитель научного студенческого кружка по источниковедению истории СССР.

Для того чтобы понять, почему именно источниковедческий кружок смог стать своего рода опорным центром развития исторических знаний и просуществовать столь долго, необходимо разъяснить еще и следующее.

В «послекраткокурсовый» период установления истин единственных и абсолютных

какое-либо движение, направленное на осмысление и развитие теории исторического процесса и исторического познания, стало едва ли возможным. Однако частичный выход был найден. Некоторые проблемы теории и методологии исторического познания перешли в источниковедение, дисциплинарно ориентированное на разработку вопросов методики и техники работы историка. Этот, своего рода, галс был удачен и естественен в условиях глубоких источниковедческих традиций отечественной школы, уходящих своими корнями к франко-германской историографии. Однако все названные обстоятельства, так сказать, объективного характера, и их все же недостаточно. Чтобы понять и объяснить феномен кружка источниковедения, необходимо высветить роль руководителя кружка и некоторые особенности его личности.

О кружке и его руководителе существует уже весьма внушительная литература (см., например: *Лихачев Д. С.* Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности С. О. Шмидта [1, с. 3—9]). Мы же ограничимся авторитетным свидетельством С. М. Каштанова, который писал: «Ему свойственно постоянное стремление расширять кругозор кружковцев, приобщать их к „большой науке“, к высокой культуре научной мысли и ее словесного выражения. Выступления самого Сигурда Оттовича в кружке с заключительным словом по студенческому или аспирантскому докладу всегда являются апофеозом заседания, я бы сказал, праздником для присутствующих. Они учат любви к истории, воспитывают склонность к историческому синтезу. Отличаясь феноменальным знанием фактов всех периодов истории СССР во многих их подробностях, С. О. Шмидт умеет выстроить из мозаики фактов удивительные по широте и художественной силе исторические полотна» [2, с. 178].

Заслугой С. О. Шмидта является также и то, что участие в работе кружка все четыре десятилетия было привлекательно не только для собственных его учеников, но и для воспитанников других преподавателей, которые отчетливо понимали особое значение школы кружка в становлении настоящего специалиста. Из 10 докторов и 100 кандидатов наук, прошедших школу кружка, только четвертая

часть — непосредственные ученики его руководителя. Кружковцами написаны сотни книг и тысячи статей. Их можно встретить не только среди работников архивов и академических исследовательских институтов, но и среди ведущих писателей и журналистов, политических обозревателей Гостелерадио и искусствоведов, общественных деятелей и чиновников и, конечно, преподавателей самого МГИАИ и многих других вузов.

Кружок источниковедения на протяжении многих лет служит ориентиром для аналогичных студенческих научных обществ исторических вузов страны. Его роль, конечно, особенно велика в студенческом научном движении МГИАИ, и, в частности, в деятельности других кружков, также накопивших уже собственные замечательные традиции, например кружка истории СССР (руководитель-проф. А. И. Комиссаренко), кружка истории древнего мира и средних веков (руководитель-проф. Н. И. Басовская) и др.

Ровно 10 лет назад акад. Б. М. Кедров от имени Комитета СНОИЕТ говорил о кружке как о деле увлекательном, глубоко патристическом: «С огромным интересом и радостным приятием все эти годы внимательно слежу за творческой жизнью вашего замечательного ученого сообщества, чья работа давно и решительно вышла за традиционные рамки вузовского кружка» [2, с. 191].

А уже в наши дни, 14 апреля, на юбилейном заседании проректор МГИАИ Н. И. Басовская говорила, что кружок источниковедения истории СССР есть непреходящая ценность в нашем институте, в нашей стране, особенно в эпоху переоценки всеобщих ценностей.

И. Р. Гринина, С. С. Илизаров

Список литературы

1. Шмидт Сигурд Оттович: Библиографический указатель / Сост. Шохин Л. И. М., 1987.
2. Источниковедение и историография. Специальные исторические дисциплины // Сб. статей. М., 1980.

КОРОТКО О СОБЫТИЯХ

14—16 октября 1989 г. в Ленинграде, в Музее-усадьбе Н. К. Рериха в Изваре и в средней школе пос. Волосово проходила Международная конференция («Третья Изварская») «Мир через культуру», посвященная 110-летию со дня рождения Е. И. Рерих. На конференции были заслушаны доклады: «Слово о Е. И. Рерих» (В. М. Сидоров), «Учение о Матери Мира в свете идей русской софиологии» (Ю. В. Линник), «Е. И. Рерих как участник Центрально-Азиатской экспедиции (По материалам индийских архивов)»

(Л. В. Митрохин), «Новые данные о родословной Е. И. Рерих» (С. Н. Кайдаш), «Н. К. Рерих и его Школа. К 150-летию основания Школы Общества Поощрения Художеств» (М. И. Полевая).

*
* *

3 октября 1989 г. в ЦК КПСС состоялось совещание историков, на котором обсуждались актуальные проблемы развития