

на примере металлорежущих станков (1974); Г. М. Салахутдинов «Анализ взаимодействия науки и техники в процессе развития работ по охлаждению ЖРД в период 1973—1975 гг.» (1977); С. Г. Арутюнян «Методика исследования стадий развития аппаратов средств техники и использование данных, изложенных в патентно-технических материалах» (1978) и др.

Никогда диссертации по истории техники не проходили ВАК СССР с таким трудом, как в рассматриваемый период. Многие работы так и не были утверждены, а вопрос о существовании Совета аппаратов средств техники и использование данных, изложенных в патентно-технических материалах» (1978) и др.

В 1981—1984 гг. в диссертационных исследованиях продолжали рассматриваться общие проблемы истории техники, но уже с меньшим философским и экономическим уклоном. В эти годы шли поиски собственно историко-технических общих проблем.

Действующий в настоящее время состав Специализированного совета по истории техники функционирует с января 1986 г. Согласно на его утверждение технические экспертные советы дали с большим трудом, и только в результате того, что институт и Совет выработали новую концепцию, в соответствии с которой экспертные советы ВАКа дали согласие присуждать соискателям ученую степень кандидата (и доктора) технических наук. В настоящее время соответствующие этой концепции историко-технические диссертации легко утверждаются в ВАКе.

Для третьего периода работы Специализированного совета по истории техники характерно принципиально новое историко-техническое содержание защищаемых диссертаций. Диссертации представляют собой не описания (или не только описания) изменений тех или других технических средств, а глубокий технико-исторический анализ развития во времени конструкций тех или других технических объектов и систем.

Определяемые по архивным и другим документам достаточно принципиальные изменения конструкций подвергаются соискателями тщательному причинно-следственному техническому анализу, на основании которого не только выявляются закономерности развития данного технического средства или технической системы, но и анализируется влияние изменения технической конструкции на использующего данную технику человека, а также на общие исторические, экономические, психологические и другие факторы.

При таком содержании и направлении

технико-исторических диссертаций последние приобретают большой интерес и практическое значение для конструкторов, проектировщиков и других специалистов, а также для руководителей соответствующих отраслей техники и производства. Такие историко-технические диссертации свидетельствуют и о развитии истории техники как науки. Их можно охарактеризовать как раскрытие и решение собственно историко-технических проблем (внутренней логики развития техники, проблемы «техника и человек» или «человеческий фактор в развитии техники», техники как материальной базы социального и экономического развития, техники как овеществленного знания и др.) на базе технико-исторического анализа большого фактического историко-технического материала.

В отличие от второго периода развития историко-технических диссертаций сущность исследования не выносится в их заголовки, что определяется превалированием в них технического содержания над общими проблемами. Примерами диссертаций этого периода могут служить: Е. Л. Желтова «Функционально-структурное развитие пилотажно-навигационного оборудования. На примере ПКО гражданских самолетов США» (1987); В. В. Кислов «История развития землеройно-транспортных машин как объектов автоматизации» (1987); С. И. Зубакин «Развитие научно-технических методов исследования проблем штурмана самолетов» (1988); В. Р. Михеев «Анализ развития схем винтокрылых летательных аппаратов» (1988); В. С. Кувшинов «Анализ развития и особенности проектирования самолетов с дополнительной силовой установкой» (1989); И. Б. Барсуков «Возникновение промышленной робототехники и ее развитие в СССР» (1989); Е. Г. Федоровский «Историко-технические проблемы сетей ЭВМ» (1989) и др.

Присутствовавший на защите одной из названных диссертаций видный конструктор сказал в своем выступлении: «Я считал, что по истории техники нельзя присуждать степень технических наук и пришел на ваш Совет для того, чтобы высказать такое мнение. Но после защиты этой диссертации я изменил свое мнение и считаю, что данная диссертация по истории техники вполне заслуживает того, чтобы ее автор получил степень кандидата именно технических наук».

Таким образом, в результате длительной работы, поисков и ошибок Специализированный совет по истории техники в ИИЕТ АН СССР не только нашел свой профиль и научное требование к содержанию диссертаций, но и внес вклад в развитие истории техники как науки.

А. А. Кузин

НОВЫЙ МУЗЕЙ-КВАРТИРА В Г. ЛЕНИНГРАДЕ

В Ленинграде ведутся работы по созданию музей-квартиры Петра Кузьмича Козлова (1863—1935).

Еще в 1939 г. в с. Стречно Новгородской области на даче П. К. Козлова был создан мемориальный музей. Он просуществовал недолго, до 1941 г., когда музей был варварски уничтожен фашистами. После Великой Отечественной войны вопрос о воссоздании музея П. К. Козлова неоднократно поднимался научной общественностью.

Мемориальная часть квартиры, переданной Ленинградскому отделу ИИЕТ АН СССР вместе с хранящейся в ней коллекцией, представляет собой почти готовый музей. Здесь полностью сохранилась обстановка, бывшая при П. К. Козлове, когда он готовился к экспедиции 1914 г. (не осуществленной). Здесь ученый жил в первые годы советской власти, активно работая над приемами охраны природы, здесь он готовился к первой советской научной экспедиции в Монголию (1923—1926 гг.). Именно в этой квартире П. К. Козлов готовил к изданию большинство своих трудов: «Трехлетнее путешествие (1899—1901) по Монголии и Тибету» (1913), «Тибет и Далай-Лама» (1920), «Монголия и Амдо и мертвый город Хара-Хото» (1923), «Краткий отчет о Монголо-Тибетской экспедиции 1923—1926 гг.» (1928), многочисленные воспоминания о Н. М. Пржевальском (1911—1930).

Коллекция представляет собой уникальное собрание вещей, которыми пользовался П. К. Козлов: мебель, картины, гравюры, книги. Среди них — акварели М. Волошина, А. Крыжицкого, А. Формозова, живописное полотно Нечаева и др. Библиотека, насчитывающая более 1300 томов, содержит редкие книги, в числе которых труды известных путешественников: Н. М. Пржевальского, Г. Е. Грумм-Гржимайло, А. Позднеева, М. В. Певцова, Б. И. Роборовского, Г. Н. Потанина, Г. Ц. Цыбикова, дневники П. Я. Пясецкого, труды С. Ф. Ольденбурга по буддийской иконографии; собрание художественной и философской литературы, отдельные экземпляры которого являются сейчас уже библиографической редкостью (например, берлинское издание

Н. К. Рериха «Цветы Мории», 1921). Особое место занимает прижизненное полное собрание трудов П. К. Козлова.

Большой интерес представляет коллекция предметов буддийского культа, собранная во время путешествий по Центральной Азии: священные тексты на китайском языке, ритуальный гонг, ламский головной убор, ламские пояса, четки, курительницы и т. п.; две уникальные буддийские иконы — «Будда на золотом троне» и икона с изображением буддийского святого, полученные, по-видимому, П. К. Козловым в 1905 г. в дар от далай-ламы.

Коллекция географических карт (77 единиц), изданных в конце XIX — начале XX в., относится преимущественно к Центрально-азиатскому региону и содержит пометки Козлова и Роборовского, которые дополняют нанесенные ими на картах маршруты экспедиций.

Фототека включает более 2 тыс. фотографий, негативов и диапозитивов. Часть ее оформлена по заказу П. К. Козлова в виде двух специальных папок — «Пржевальск» и «Хара-Хото», в других отделах фототеки собраны многочисленные фотографии, негативов и диапозитивов. Часть сотрудников, участников экспедиций, а также видных ученых (некоторые с дарственными надписями).

Сохранилось личное походное снаряжение П. К. Козлова (тулуп, брюки, сапоги, войлочные чулки), экспедиционные приборы, оружие.

Неразобранный архив семьи Козловых составляет около семи ящиков. В настоящее время начата работа по его расконсервации. Изучаемые материалы несомненно представляют большую научную ценность. Уже разобран ряд документов: дневники П. К. Козлова, журналы экспедиционных наблюдений, рукописи его статей и отчетов, этнографические записки, неопубликованный отзыв Географического общества за подписью Ю. Шокальского о заслугах П. К. Козлова, в котором он назван «одним из наиболее выдающихся путешественников XX столетия».

Е. В. Петкау, В. А. Росов (Ленинград)

КОРОТКО О СОБЫТИЯХ

* * *

6 декабря 1989 г. Постановлением V Пленума Московского правления ВХО им. Д. И. Менделеева утвержден Устав Московского Фонда Д. И. Менделеева — общественной организации, призванной содействовать изучению и пропаганде жизни и деятельности Д. И. Менделеева, увеко-

вечиванию его памяти. Целью деятельности Московского Фонда Д. И. Менделеева является:

финансирование строительства, реставрации, эксплуатации и обустройства объектов, связанных с жизнью и деятельностью Д. И. Менделеева (музей-усадьба в Боблово);

содействие в укреплении их материально-технической базы; финансирование и проведение научной экспертизы, предложений и проектов строительства, реставрации объектов, связанных с жизнью и деятельностью Д. И. Менделеева, а также экспертизы музейных, экспозиционных материалов; пропаганда научного наследия Д. И. Менделеева; проведение конференций, симпозиумов, совещаний научной общественности, направленных на более глубокое изучение наследия Д. И. Менделеева и развитие его идей в современном мире; поощрение деятельности в области изучения творчества Д. И. Менделеева; содействие развитию связей с научной и инженерной общественностью зарубежных стран путем финансирования творческих поездок специалистов; привлечение с помощью разъяснительной работы добровольных вкладов граждан, общественных и государственных организаций как в виде денежных средств, так и в виде реликвий, имущества.

Денежные средства Фонда поступают на расчетный счет № 700304 в МГУ ЖСБ г. Москвы, МФО 201865 Московского правления ВХО им. Д. И. Менделеева с пометкой «Московский Фонд Д. И. Менделеева» и учитывается отдельно.

* * *

От Советского национального комитета по истории и философии науки и техники

19 декабря 1989 г. в Москве на 70-м году жизни скончался историк географии, доктор исторических наук Гольденберг Леонид Аркадьевич.

16 февраля 1990 г. в Москве на 60-м году жизни скончался науковед и историк науки, кандидат исторических наук Юлиан Михайлович Шейнин.

22 апреля 1990 г. в Москве на 53-м году жизни скоропостижно скончалась историк науки, кандидат биологических наук Обухова Людмила Ефимовна.

* * *

14—16 марта 1990 г. Звенигород. Сектор закономерностей исторического развития науки Института философии АН СССР провел Всесоюзную конференцию «Исторические типы рациональности».

* * *

15 мая 1990 г. Москва. В ИИЕТ начал работать семинар «Человек и природа в культурах Востока» (руководитель Е. Н. Молодцова). На первом занятии с докладом «Экологические последствия мелкотоварной экономики (современная ситуация в Средней Азии)» выступил начальник Среднеазиатской экспедиции МГУ С. П. Поляков. Следующее занятие, состоявшееся 12 июня, было посвящено теме «Экология человека: проб-

лемы наркомании в СССР» — докладчик Б. Ф. Калачев (ВШ МВД СССР).

* * *

В Советском национальном комитете по истории и философии науки и техники.

22—25 мая 1990 г. в Москве состоялся 42 (расширенный) пленум Комитета (Отделение истории естествознания и техники). На пленарном заседании были заслушаны доклады: «О месте истории естествознания и техники во Всеобщей истории» (Э. Н. Мирзоян), «О подготовке научных кадров по истории естествознания и техники» (А. А. Гурштейн), «Роль истории науки и техники в педагогическом процессе» (Ю. С. Воронков). Более 50 докладов и сообщений заслушаны на секциях: общих проблем истории естествознания, историографии и источниковедения истории науки и техники, истории НТР, истории механики, истории физики, истории биологии, истории наук о земле, истории медицины, истории химии, истории биохимии, истории астрономии. На последней секции состоялось также обсуждение учебника А. И. Еремеевой и Ф. А. Цицина «История астрономии» (М.: МГУ, 1990). Всего в работе пленума приняли участие около 300 специалистов, представлявших 29 городов страны.

На совещании руководителей республиканских и областных отделений и секций Советского национального комитета, проходившего в ИИЕТ 24 мая, рассматривались следующие вопросы:

— О разработке вопросов истории науки и техники в нашей стране за советский период.
— О подготовке в республиканских и областных отделениях научных кадров по истории науки и техники. Об организации защиты докторских диссертаций.

— О возможных направлениях расширения публикации историко-научных и историко-технических изданий.

— Информация о работе Ленинградского и Латвийского отделений, о работе секций истории СНТР, истории агронаук и истории медицины.

В Решении 42 пленума записано:

1. Поручить бюро Отделения истории естествознания и техники Советского национального комитета по истории и философии науки и техники совместно с Отделением истории Академии наук СССР обсудить вопрос об отражении вопросов истории естествознания и техники в исследованиях и трудах по всеобщей истории.

2. Обратить внимание руководителей республиканских и областных отделений на необходимость усиления углубленной подготовки научных кадров в области истории естествознания и техники. Шире практиковать такие формы как целевая аспирантура и стажировка в академических научных центрах. Особое внимание уделить подготовке кадров высшей квалификации. Рассмотреть вопрос о состоянии дел с защитой диссертаций по истории науки и техники на соискание ученой степени доктора наук.

3. Рекомендовать ИИЕТ АН СССР совместно с Советским национальным комитетом по истории и философии науки и техники в ближайшее время рассмотреть с Комитетом народного образования СССР весь комплекс вопросов, связанных с преподаванием истории науки и техники. Считать желательным созвать в 1990—1991 годах совещание по вопросам преподавания истории естествознания и техники в высших и средних учебных заведениях.

4. Считать необходимым расширение публикаций по вопросам истории естествознания и техники. Просить соответствующие организации поставить перед Главным архивным управлением при Совете Министров СССР и другими центральными ведомствами, имеющими материалы по истории науки и техники, вопрос о раскрытии ряда фондов, не получивших до настоящего времени широкого распространения, об упрощении процедуры оформления и ускорения сроков допуска к работе с источниками.

5. Считать целесообразным провести на одном из ближайших пленумов Советского национального комитета обсуждение вопроса о направлениях развития в нашей стране исследований в области истории и методологии развития естествознания и техники.

* * *

21—24 мая 1990 г. Москва. В дни работы 42 пленума Советского национального комитета проходила конференция «Социальная история советской науки». Свыше 40 докладов заслушано на пленарных и следующих секционных заседаниях: 1. Философские и социальные проблемы; 2. Физико-математические науки; 3. Академия наук и национальные академии; 4. Идеологические дискуссии в науке; 5. Гуманитарные науки; 6. Организация науки; 7. Биология; 8. Наука и техника. К открытию конференции были опубликованы тезисы докладов. Отчет о конференции см. в ближайших номерах ВИАТ.

* * *

29 мая — 1 июня 1990 г. Ленинград. ИИЕТ, Советская социологическая ассоциация, Ленинградский научный центр, Межведомственный научный совет «Хозяйственный механизм и НТП», Международный фонд истории науки провели Всесоюзную кон-

ференцию ученых «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов в условиях перестройки». На пленарных и секционных заседаниях были обсуждены состояние науковедческих исследований в стране и определены перспективы их развития. В работе конференции участвовали свыше 300 советских (Белоруссии, Грузии, Казахстана, Латвии, Литвы, РСФСР, Таджикистана, Туркмении, Украины, Эстонии) и 35 зарубежных ученых из 12 стран (Болгарии, Венгрии, ГДР, Китая, Кубы, Монголии, Польши, США, ФРГ, Финляндии, Франции и Югославии).

* * *

28 июня 1990 г. Москва. В ИИЕТ состоялось партийное собрание по обсуждению итоговой Московской партийной конференции и конференции — учредительного съезда компартии РСФСР. В принятом решении записано, в частности, следующее: «Собрание считает т. н. учредительный съезд компартии РСФСР мероприятием неподготовленным и преждевременным, на съезде взяла верх консервативная линия. Партийная организация в этих условиях не считает себя связанной с решением учредительного съезда и настаивает на созыве нового, обстоятельно подготовленного съезда, который мог бы принять программу и устав, предварительно обсужденные в первичных парторганизациях России. (...)». На этом же собрании рассмотрены и удовлетворены заявления о выходе из КПСС сотрудников ИИЕТ Е. Н. Емельянова, М. А. Иванова, И. И. Мочалова, Б. А. Розенфельда.

* * *

1 июня — 15 июля 1990 г. Москва. На ВДНХ СССР в павильоне «Советская культура» работала выставка «Ожившие архивы». На выставке, подготовленной при участии советско-американского фонда «Культурная инициатива», экспонировались уникальные материалы центральных государственных архивов: литературы и искусства, Октябрьской революции, древних актов, народного хозяйства СССР, кинофотодокументов, звукозаписей, а также собрания недавно созданных независимых — центра документации «Народный архив» и общества «Мемориал».