

## СОВЕТСКИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Научно-техническая конференция под таким названием была проведена в июне 1990 г. в г. Ульяновске по инициативе Секции научно-технических музеев Советского комитета Международного совета музеев (ICOM). Это уже третья конференция с 1987 г., когда в Москве, в Политехническом музее, впервые собрались сотрудники музеев, в деятельности которых представлены проблемы науки и техники. Тогда и была создана Секция научно-технических музеев Советского комитета ICOM, главная задача которой — способствовать распространению и внедрению идей международного музейного движения в жизнь научно-технических музеев нашей страны и в сознание тех людей, которые в силу занимаемого положения влияют на их развитие. В настоящее время уже утвердились основные направления деятельности секции: совместные акции по оказанию помощи (организационной, технической, научно-методической) музеям, по защите их интересов; обмен творческим опытом; совместные научно-методические работы; организационная и научно-методическая помощь в повышении квалификации научных сотрудников. Центром, базой деятельности секции является Политехнический музей Всесоюзного общества «Знание», на который по решению правительства СССР в 1988 г. были возложены функции головного музея истории науки и техники.

Активное участие в работе секции принимают Центральный музей железнодорожного транспорта (г. Ленинград), Центральный музей связи (г. Ленинград), Музей Морского Флота (г. Одесса). Эти музеи, охватывая своим влиянием многие десятки местных музеев, вовлекают их в процесс повышения общей музейной культуры в стране. Есть основания утверждать, что Секция научно-технических музеев Советского комитета ICOM реально воздействует на всю музейную отрасль. Причем эта отрасль (научно-технические музеи), с одной стороны, наиболее запущенная и незащищенная в нашей стране, наименее «музейно-профессиональная», а с другой — наиболее активно развивающаяся у нас, как и во всем мире. Поэтому, именно духовность научно-технических музеев, профессионализм их деятельности стояли в центре обсуждавшихся на конференции проблем.

Лейтмотивом конференции была проблема, выдвинутая на обсуждение Генеральной конференции ICOM в Гааге в 1989 г.: «Музеи — генераторы культуры». Актуальность ее для научно-технических музеев в СССР определяется тем, что традиционная для нас «ведомственная» трактовка понятия «культура» «по умолчанию» не включает в себя технику и технические науки. И это несмотря на то, что техника является «средой обитания» современного человека, существенно влияет на его мировоззрение и социальные процессы в обществе. Именно нравственность как продукт культуры обуславливает гармонию в треугольнике «человек — техника — приро-

да», от которой зависит сохранение разумной жизни во Вселенной.

Мыслитель-гуманист Н. Ф. Федоров писал, что музей есть выражение памяти общей для всех людей, как собора всех живущих, памяти, неотделимой от разума, воли и действия, памяти не о потере вещей, а об утрате лиц. По его мнению деятельность музея выражается в собирании и восстановлении, а не только в хранении.

Трактовка науки и техники как существенной части культуры, осознание музея как учреждения нравственного и научного, несущего ответственность перед обществом, — таковы исходные посылы деятельности Секции научно-технических музеев Советского комитета ICOM, нашедшие отражение в обширной программе Ульяновской конференции.

В выступлении главного редактора журнала «Советский музей» Ю. П. Пищулина и главного редактора журнала «Вопросы истории естествознания и техники» Б. И. Козлова были поставлены фундаментальные вопросы жизни и развития научно-технических музеев. Главный из этих вопросов: роль музеев в обществе и взаимная ответственность музеев и общества. Музей — это институт памяти, это один из хранителей национального «генофонда» культуры. Музей должен органично входить в систему науки о культуре человека, о культуре народов. Такая трактовка роли и места музеев уже устоялась в цивилизованном мире. К сожалению, в нашей стране такое «открытие» музея только начинается. Следует преодолеть традиционное высокомерие бюрократии в оценке роли музеев, оторванность музеев от науки, скудость их материального существования, правовую незащищенность.

Работе научно-технических музеев по сохранению культурного наследия посвящено выступление сотрудника Политехнического музея, ученого секретаря Секции научно-технических музеев Л. М. Кожинной, которая отметила, что в деятельности музеев нужно особенно выделить работу по сохранению и изучению памятников науки и техники, документированию исторического процесса развития науки и техники по научной популяризации знаний в области технических наук. С этой точки зрения был рассмотрен передовой опыт ряда музеев, входящих в секцию.

О проблемах памятников науки и техники рассказал директор Политехнического музея, председатель бюро секции Г. Г. Григорян. Он остановился на результатах научно-методической работы секции по идентификации и ранжированию памятников. Сообщения о работе по выявлению и сохранению культурного наследия были представлены Музеем Морского Флота СССР (Н. Н. Гришина), Центральным музеем железнодорожного транспорта (Н. Е. Косова), Политехническим музеем (М. А. Нурок), Музеем М. В. Ломоносова (А. Н. Калинин), Музеем Среднеазиатской железной дороги (Б. П. Соболев), Мемориальным музеем Н. Е. Жуковского

(В. Н. Бычков). В этих выступлениях отмечалось, что в нашей стране сохранены несметные культурные ценности, воплощенные в материальных объектах — предметах науки и техники. Все это богатство (коллекции приборов, музыкальных автоматов, авторских макетов мостов, Большой академический глобус и многое другое) требует глубокого изучения и широкого включения в культурный оборот.

Значительное внимание на конференции уделялось проблемам пропаганды истории отечественной инженерии. В выступлении А. В. Соболевой была представлена программа «История инженерной мысли в России», к разработке которой Политехнический музей в сотрудничестве с несколькими музеями и архивами приступил в 1990 г. Большой интерес вызвали сообщения В. Л. Гвоздецкого (ИИЕТ АН СССР) по проблеме музеефикации плана ГОЭЛРО и Э. П. Карпеева о становлении российской технической интеллигенции.

Значительное внимание участники конференции уделили проблемам создания и развития новых научно-технических музеев, и прежде всего Музея гражданской авиации в г. Ульяновске. Уже более 5 лет на базе Центра совместного обучения летного технического и диспетчерского персонала гражданской авиации стран — членов СЭВ существует Музей гражданской авиации. В его экспозиции несколько десятков самолетов, в том числе и уникальные, ряд других интересных экспонатов. Кроме того, Музей имеет площадку неподалеку от аэродрома. В городе и области на этот музей есть «социальный заказ», ведь более 30% жителей так или иначе связаны с производством и эксплуатацией авиационной техники. Однако судьба музея пока еще неоднозначна. Как это, к сожалению, стало обычным у нас: есть и потребности, и возможности, но пока еще нет воли и разума для «гармонизации» того и другого. Проблемам музея в Ульяновске были посвящены выступления П. Д. Никиткова (Музей гражданской авиации), В. И. Тура и В. В. Григорьева (Ульяновский Политехнический институт). В этих выступлениях обосновывалась целесообразность создания на базе музея культурно-познавательного комплекса. Интересные проработки этой идеи, предложенной в 1989 г. городу и области в виде соответствующей концепции Секцией научно-технических музеев сделаны в Ульяновском политехническом институте. Проблемам развития музеев посвятили свои выступления Г. А. Козлов (Казанский Музей истории науки и техники), С. Н. Емельянов (Музей гидроавиационной техники в

г. Таганроге), Р. А. Галакова (музей Томского политехнического института), Р. А. Клемишева (Музей авиации в Моинно) и др. Отмечалось, что интерес к истории науки и техники возрастает, в ряде музеев предприятий, которые ранее были закрыты, сохранены интересные экспонаты, однако нет необходимых условий для их изучения, описания и представления широкой публике.

С большим интересом на конференции были заслушаны выступления Т. М. Покровской и научного сотрудника Л. Л. Винокуровой (Политехнический музей), посвященные воспитательным функциям научно-технических музеев. Т. М. Покровская раскрыла общие подходы к деятельности музеев по экологическому образованию и воспитанию, а Л. Л. Винокурова рассказала об опыте развития Политехническим музеем программы «Музей и дети». На конференции также были освещены специфические проблемы экспозиций в научно-технических музеях (Г. А. Галустян, Политехнический музей), проблемы ведения музейного собрания с применением компьютеров (В. В. Бережной, Политехнический музей).

Всего на конференции были представлены 39 музеев из 21 города России, Прибалтики, Средней Азии. В ней принимали участие коллеги из ЧСФР и НРБ.

В рамках работы конференции было проведено заседание Секции научно-технических музеев, а также заседание «круглого стола» по проблемам Музея гражданской авиации. Конференция приняла две резолюции: по программе развития этого музея и по главным направлениям работы секции в 1991—1992 гг. В резолюциях отмечена необходимость дальнейшего развития музейного дела в области науки и техники на основе концепции, которая исходит из современного взгляда на историю науки и техники, на роль научно-технического прогресса в развитии цивилизации.

Участники конференции обратились к научно-инженерной общественности с призывом к сотрудничеству в деле сохранения культурного наследия нашей страны.

Конференция показала, что в наши дни культура является сферой, объединяющей людей. В заключение отметим, что деятельность Секции научно-технических музеев Советского комитета Международного совета музеев может и должна рассматриваться специалистами как эффективный инструмент внедрения в жизнь научных разработок в области истории науки и техники.

*Г. Г. Григорян*