

Г. И. СМАГИНА (Ленинград), В. М. ОРЕЛ

**НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ
ПО ИСТОРИИ ЗНАНИЙ АН СССР.
(К 70-летию организации)**

14 мая 1921 г. на Общем собрании Академии наук В. И. Вернадский сделал доклад о необходимости организации специальной комиссии по изучению истории науки¹. Он отметил, что «в России отсутствует какая бы то ни было организация, которая бы содействовала изучению истории научной и философской мысли и научного творчества... А между тем история человеческой мысли и творчества, в частности история науки, философии и техники, является не только областью знания, имеющей огромное значение для выявления истины, ее изучение необходимо и для правильной оценки современного знания и техники и для создания столь необходимой, особенно у нас, преемственности научного творчества, осознанности значения и непрерывности научной работы...» [1, с. 290]. В заключение В. И. Вернадский предложил Общему собранию создать при Академии наук «постоянную Комиссию для изучения истории научной и философской мысли и творчества — истории науки, философии и техники или, может быть вообще, — для изучения истории знания». Высоким ученым собранием было «положено учредить Комиссию Истории Науки» [2, с. 36].

11 июня того же года состоялось первое организационное заседание комиссии (см. документ № 1), председателем которой был избран В. И. Вернадский. В 1921—1922 гг. состоялись еще четыре заседания комиссии. С ноября 1921 г. за ней окончательно утвердилось название «Комиссии по истории знаний» (КИЗ). Потом в работе КИЗ наступил долгий перерыв. Это было вызвано тем, что В. И. Вернадский с июня 1922 г. по март 1926 г. находился в длительной заграничной научной командировке.

По возвращении он предпринял энергичные меры по возобновлению работы КИЗ. 3 апреля на Общем собрании Академии наук Вернадский в своем докладе подчеркнул: «Нельзя идти дальше — с известной уверенностью и с ясностью мысли, не воссоздав исторической перспективы и реального значения идей, представлений и построений науки, всегда слагавшихся исторически чрезвычайно сложным путем...» [1, с. 294].

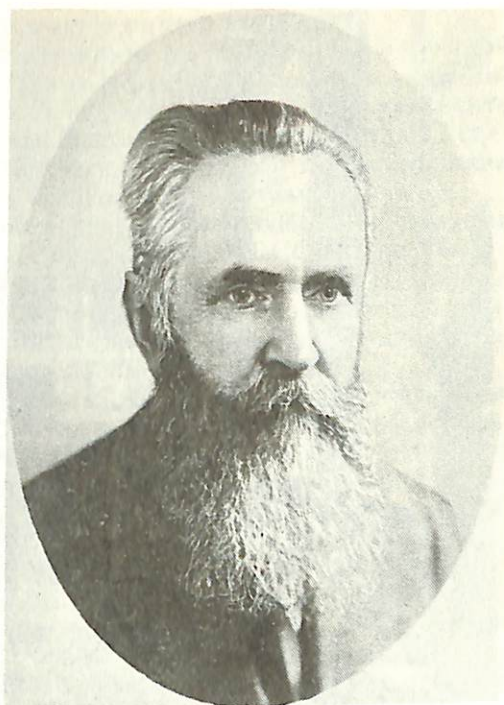
Общим собранием было единогласно принято решение признать в принципе необходимым возобновление работ указанной комиссии и просить В. И. Вернадского сообщить президиуму Академии наук свои соображения о ее составе [3, с. 24].

Первое заседание возобновленной КИЗ состоялось 14 октября 1926 г. В состав комиссии вошли М. А. Блох, А. А. Борисяк, А. Ф. Иоффе, А. Н. Крылов,

¹ Отметим, что начальный этап организации историко-научных исследований в Академии наук связан с деятельностью комиссии по изданию сборника «Русская наука», которой руководил акад. А. С. Лаппо-Данилевский в 1917—1920 гг.



Академик Н. И. Бухарин, председатель КИЗ (1930—1932)

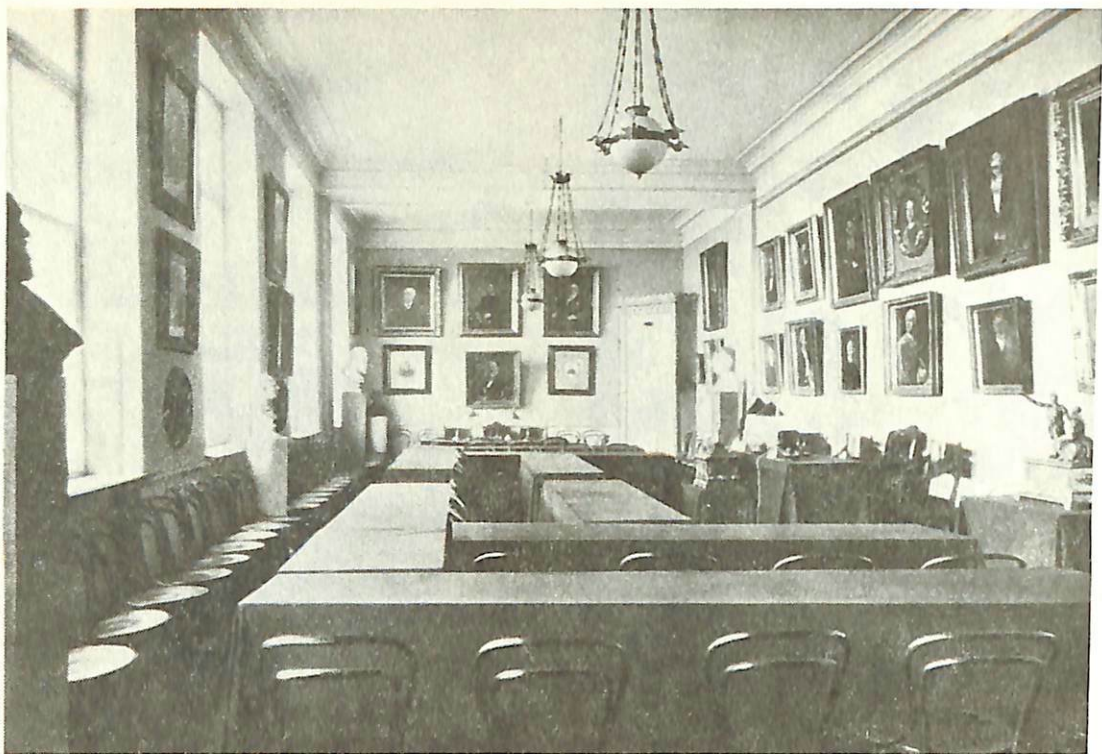


Академик И. Ю. Крачковский, товарищ председателя КИЗ (1928—1930)

П. П. Лазарев, Н. Я. Марр, Э. Л. Радлов и др. Тогда же председатель КИЗ В. И. Вернадский сделал доклад «Мысли о современном значении истории знаний». Последующая деятельность КИЗ была многогранной. Ей принадлежала главная роль в организации и проведении ряда мероприятий, посвященных памяти К. М. Бэра (в начале 1927 г. научная общественность отмечала 100-летие избрания его членом-корреспондентом АН, а осенью 1928 г. — 100-летие избрания ординарным академиком). Совместно с Постоянной историко-археологической комиссией ряд лет велась плодотворная работа по подготовке издания сочинений М. В. Ломоносова. На регулярно проводившихся открытых заседаниях КИЗ заслушивались и обсуждались доклады известных тогда историков науки. Так, в 1928 г. состоялось 12 таких заседаний, а в 1929 г. — 14. Приведем названия лишь нескольких докладов, сделанных на заседаниях 1928 г.: А. И. Анисимов «Исторические открытия древнерусской живописи как искусства»; В. С. Сиповский «Естествознание и русская литература в XIX в.»; И. Д. Стрельников «Академик Г. И. Лангсдорф и русская энциклопедия в Бразилии в 1821—1828 гг.»; В. В. Струве «Достижения египетской математики по данным папируса собрания В. С. Голенищева [4, с. 239].

С 1927 г. начали регулярно выходить «Труды КИЗ». Были опубликованы, например, следующие издания: Б. А. Тураев «Русская наука о Древнем Востоке до 1917 г.»; А. А. Борисьяк «В. О. Ковалевский, его жизнь и научные труды»; Л. С. Берг «Очерк истории русской географической науки»; В. П. Бузескул «Всеобщая история и ее представители в России в XIX в. и начале XX вв.» (ч. I) и др. В 1927 г. начался выпуск второй серии «Очерки по истории знаний», в ней вышли в свет такие издания, как «Ньютон», «М. Бертло», «Материалы для биографии А. С. Лаппо-Данилевского (кн. VI)», «Памяти П. Я. Штернберга» (кн. VII), «Алексей Александрович Шахматов. 1864—1920» (кн. VIII) и др.

Именно «в недрах» КИЗ зародилась идея организации Музея истории науки (см. документ № 8). В «Отчете» КИЗ за 1927 г. читаем: «В своей деятельности



Малый конференц-зал АН СССР (вид 20-х годов), в котором проходили заседания КИЗ

КИЗ все более и более сталкивается с желательностью создания музея по истории знаний» [5, с. 255].

КИЗ была начата работа по подготовке справочника о персональном составе АН за всю историю ее существования².

Во многом деятельность КИЗ обеспечивалась энтузиазмом и преданностью своему делу ее актива, ученых — историков науки. Первая штатная единица (для должности ученого секретаря КИЗ) была выделена лишь 1 октября 1928 г., а до этого вся работа велась на «общественных началах». Крайне скудным были ее издательские возможности, как и всех гуманитарных академических учреждений; медленно разворачивалась работа по созданию музея. В большой степени это объясняется недостаточностью бюджетных ассигнований, выделяемых правительством на развитие науки: к этому времени уже прочно укоренился «принцип остаточного финансирования» развития нужд культуры и просвещения в целом.

3 октября 1930 г. председателем КИЗ избирается академик Н. И. Бухарин. В. И. Вернадский остался в составе бюро КИЗ (Н. И. Бухарин, В. И. Вернадский, А. М. Деборин, А. Ф. Иоффе).

Н. И. Бухарин, к этому времени уже сброшенный с «Олимпа» реальной власти, все-таки оставался популярным политическим деятелем и, несомненно, еще имел определенное влияние в кругах партийного и государственного руководства. Можно предположить, что тогдашние руководители КИЗ пришли к мысли об избрании Н. И. Бухарина ее председателем для того, чтобы воспользоваться его авторитетом и влиянием, талантом и энергией организатора в целях

² В 1925 г. Б. Л. Модзалевский опубликовал аннотированный список ученых, входивших в состав АН (Л., 1925). Фундаментальным изданием такого рода является справочник «Академия наук СССР. Персональный состав» (М., 1974). В настоящее время Архивом АН СССР ведется работа по переизданию этого справочника.

дальнейшего интенсивного развития истории науки в Академии. В известной мере им это и удалось. Уже в феврале 1932 г. КИЗ реорганизована в академический Институт истории науки и техники. В том же 1932 г. удалось увеличить штат до 8 сотрудников и добиться ассигнований для работы по договорам 17 специалистов [6, с. 67]. Более быстрыми темпами пошла работа по организации музея; начал издаваться журнал «Архив истории науки и техники».

Историки науки могут найти сведения о деятельности КИЗ в ее годовых «Отчетах», вошедших в общие «Отчеты о деятельности АН СССР» за 1926—1931 гг. Однако многие вопросы отражены в них фрагментарно. Нами был проведен поиск дополнительных материалов по этой тематике в фондах Ленинградского отделения Архива АН СССР. В настоящей публикации вниманию читателей ВИЕТ предлагает 9 новых документов по данной теме.

О последнем периоде существования КИЗ (1930—1931 гг.) рассказывают выявленные нами архивные документы. Они позволяют на примере этой небольшой академической комиссии проследить, как на практике разворачивался сталинский террор против науки и ученых, как подавлялись даже незначительные попытки критики волюнтаристской политики в экономической, социальной и культурной жизни советского общества³.

Публикуемые ниже документы по истории деятельности КИЗ свидетельствуют о становлении и успешном развитии отечественной историко-научной школы в 1920-е годы. Этот процесс происходил во многом благодаря организаторскому таланту В. И. Вернадского и под его интеллектуальным влиянием. В силу известных причин это плодотворное научное явление не получило дальнейшего развития и полной реализации в последующие три десятилетия (с середины 30-х до начала 60-х годов).

Список литературы

1. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки / Под ред. С. Р. Микулинского. М., 1981.
2. Архив Академии наук СССР. (ААН). Ф. 1. Оп. 1а. Д. 169. § 83.
3. ААН. Ф. 1. Оп. 1а. Д. 175. § 93.
4. Отчет о деятельности Академии наук СССР за 1928 год. Л., 1929.
5. Отчет о деятельности Академии наук СССР за 1927 год. Л., 1928.
6. Отчет о деятельности Академии наук СССР за 1932 г. Л., 1933.

№ 1

Протокол первого организационного заседания Комиссии по истории науки¹

11 июня 1921 г.

1. Согласно данному ему Общим Собранием Конференции поручению Непременный Секретарь [С. Ф. Ольденбург] открыл заседание и напомнил, что Конференция в заседании Общего Собрания 14 мая по предложению академика В. И. Вернадского постановила учредить Комиссию по истории

³ Подборку этих документов предполагается опубликовать в одном из следующих выпусков ВИЕТ.— *Ред.*

науки и что, по предложению Непременного Секретаря этой Комиссии, передано наблюдение за изданием «Русская наука».

Непременный Секретарь предложил избрать Председателя Комиссии и высказал, что думает выразить общее желание присутствующих, предлагая председателем избрать академика В. И. Вернадского. Академик В. И. Вернадский избран единогласно Председателем Комиссии.

2. По обсуждении вопроса о задачах Комиссии выяснилось, что присутствовавшие полагают, что наряду с общей задачей Комиссии разрабатывать историю развития знаний вообще Комиссия должна заняться и разработкою истории научной деятельности самой Академии и озаботиться скорейшим изданием сборника «Русская наука», которого уже готовы: Математика, вып. 1.; Богословие, Философия, в наборе Зоология и родственные ей дисциплины, в рукописи ряд других очерков².

3. Было намечено приглашение в члены Комиссии еще следующих лиц: Л. С. Берга, А. А. Борисяка, А. В. Васильева, А. Р. Герасимова, Н. Э. Грабаря, И. М. Гревса, Н. И. Кареева, Н. К. Кольцова, Н. М. Кулагина, М. Ю. Лахтина, М. А. Мензбира, Б. Л. Модзалевского, И. Ф. Огнева, А. П. Павлова, К. Д. Покровского, Э. Л. Радлова, А. Н. Северцова, Е. Н. Тарле, Л. А. Чугаева, предоставив право Председателю обратиться еще и к другим лицам для привлечения их к работам Комиссии.

4. Положено просить академика П. П. Лазарева из московских членов Комиссии составить ее Московское Отделение.

5. Положено предоставить председателю войти с предложением об образовании Бюро Комиссии и выяснения желательной для нее сметы³.

Академик В. И. ВЕРНАДСКИЙ

ААН. Ф. 2. Оп. 1—1917. Д. 27. Л. 67.

№ 2

Письмо Председателя КИЗ академика В. И. Вернадского
в Президиум АН СССР с обоснованием потребности листаж для публикаторской деятельности⁴

11 мая 1926 г.

Прошу Академию наук принять во внимание при составлении сметы на печатание в будущем академическом году потребности Комиссии по изучению истории наук. Я просил бы выделить ей 10—12 печатных листов.

Не предпрешая вопроса о неперенном печатании всех имеющихся в нашем архиве рукописей, должен указать, что сейчас имеется очень много ценного материала в готовом для печати виде. Главная часть рукописей связана с начавшейся печататься серией «Наука в России». Исторические обзоры научной работы по разным областям знания, сделанные крупными русскими специалистами, сами по себе уже имеют большое значение, и их появление в высшей степени желательно. Нельзя не отметить, что в некоторых случаях такие обзоры делаются вообще впервые. Всего имеется готового для печати материала больше чем на 25 листов. Среди рукописей находятся, например, исторические очерки по семитической филологии, ак. П. К. Коковцова, социологии (чл.-корр. Академии наук Н. И. Кареева), новой истории (его же), греческой истории (ак. В. П. Бузескула), итальянской и испанской литературы (проф. Д. К. Петрова), астрономии (ак. А. А. Белопольского), палеоботаники (проф. М. Д. Залесского), почвоведения (ак. К. Д. Глинки), акушерства и гинекологии (пр. Д. Л. Отта) и т. д.

Помимо этого и для текущей деятельности Комиссии желательно иметь право на печатание при самом начале ее деятельности.

Председатель Комиссии
по истории знаний
академик В. И. ВЕРНАДСКИЙ

ААН. Ф. 2. Оп. 1—1927. Д. 42. Л. 2—2об.

**Обращение Председателя КИЗ академика В. И. Вернадского
к Общему собранию АН СССР о необходимости подготовки
докладов о жизни и деятельности ученых⁵**

13 января 1927 г.

Бюро Комиссии, озабочиваясь собиранием материалов по истории Академии наук и науки в пределах нашей страны, полагало бы весьма важным и желательным, чтобы в заседаниях Академии наук на торжественном акте читалась бы в выдержках или целиком составленная одним из Академиков-Секретарей Отделения по очереди речь, посвященная работам и жизни кого-либо из умерших членов Отделения (по выбору Академика-Секретаря), и чтобы эта речь печаталась в отчетах АН с речами Непременного Секретаря и очередной речью академика. Бюро Комиссии полагает, что этим путем был бы собран и сохранен для науки огромный материал, бесследно погибающий, так как всякая такая речь всегда вызывает вопрос и подбор материала, если она касается лица, современники или семья которого еще живы. Сверх сего этим путем создается огромный материал для народного исторического самосознания.

Мы знаем, какой громадный материал собран Парижской Академией или теми учеными обществами, где аналогичные обычаи существуют, как, например, в Немецком Химическом обществе.

Председатель КИЗ,
академик В. И. ВЕРНАДСКИЙ
Ученый Секретарь М. А. Блох.

ААН. Ф. 154. Оп. 1. д. 1. Л. 30—30 об.

№ 4

**Из протокола заседания КИЗ об организации музея
по истории знаний⁶**

26 ноября 1927 г.

II.2. Об организации музея по истории знаний. Вопрос вызвал обмен мнений.

Академик В. И. Вернадский указал на желательность такого музея с целью сохранения ряда старых научных приборов, организации библиотеки по истории знаний и обратился к членам КИЗ с просьбой о предоставлении оттисков своих соответственных работ и привел пример устройства таких музеев в Баварии и в последнее время при Оксфордском университете.

М. А. Блох указал на необходимость такого же индуктивного подхода при организации музея, каковой все время имеет место в деятельности КИЗ.

Э. Л. Радлов высказывается за желательность сохранения предметов из домашнего обихода ученых.

Академик С. А. Жебелев указывает на важность создания такого места, куда можно было бы передать на хранение ценные рукописи, например он бы передал письма академика Н. П. Кондакова.

Академик Б. М. Ляпунов подчеркивает важность собирания и хранения неизданных при жизни автора или незаконченных им рукописей.

С. В. Рождественский указывает на необходимость придерживаться индуктивного метода при организации музея, устройства выставок и выполнение библиографических задач (каталоги, Personalia и т. п.).

Академик [Н. К.] Никольский говорил о необходимости общего плана — схемы музея и согласования его с имеющимися академическими музеями.

Л. С. Берг считает, что задачей музея является история знаний, а не ученых.

Академик В. И. Вернадский высказывает *(мнение)*, что часто трудно совершенно отделить жизнь ученого от его научной работы.

А. А. Гизетти предлагает расширить круг работ музея, включив в него не только воспоминания о знаменитых и крупных ученых, но и о безвременно ушедших начинающих молодых ученых.

Постановили: Признать устройство музея по истории знаний принципиально желательным.

Председатель КИЗ, академик В. И. Вернадский
Ученый секретарь М. А. Блох

ААН. Ф. 154. Оп. I. Д. 3. Л. 9—9 об.

№ 5

Докладная записка в Президиум АН СССР об основных направлениях деятельности КИЗ

[март] 1928 г.

Мысль о том, что для успеха научной работы в настоящее время чрезвычайно важно знать и понимать, как шло развитие науки с первых шагов сознательного человечества и до наших дней, все более и более становится общей в научных кругах. Недаром мы замечаем сейчас за границей огромное оживление в истории знаний, рост работы в этой области. Он выявляется в быстром увеличении литературы по истории науки, в создании особых центров ее изучения — особых институтов, научных обществ и журналов, ей посвященных.

Научная организация лишь начинает применяться к новым стадиям наук. В симпозиумах Фарадеевского общества в Лондоне, в обзорах научных журналов все ярче выступает исторический аспект при обсуждении самых животрепещущих научных вопросов.

Переживаемый нами перелом научного мировоззрения, сопровождаемый крупным переломом понятий и пониманий происходящего и массовым созданием новых представлений и исканий, неизбежно вызывает стремление произвести отбор научно-точного и важного, который быстрее всего может быть произведен при историческом подходе.

История науки, и в частности история техники и использования производительных сил страны, является в такие моменты орудием достижения нового, и если она показывает, что научное изучение прошлого научной и научно-технической мысли всегда приводило к введению в человеческое сознание нового.

Развитие теорий, их достижений, выражающихся в возникновении на их основе технических процессов и предприятий, и, наконец, жизнь и творчество самих творцов этих сдвигов — таковы основные линии работы КИЗа. Создание серьезной русской литературы по истории знаний является основной задачей КИЗа. Для возбуждения интереса к вопросам истории знаний, для привлечения и создания кадров ли, занимающихся ею, КИЗ устраивает заседания с докладами.

Приведем список ряда докладов, сделанных в Комиссии.

Акад. В. И. Вернадский

Акад. П. П. Лазарев

Э. Л. Радлов

М. А. Блох

А. А. Борисяк

Д. О. Святский

Б. Л. Богаевский

Мысли о значении изучения истории знания. (Доклад вышел из печати как 1-й выпуск Трудов КИЗ).

Влияние московских физиков на создание научных школ.

К. М. Бэр как философ.

О работах по изучению истории знаний в Германии.

В. О. Ковалевский по его переписке.

1. Русский трактат о кометах первой половины XVII века.

2. Астрономия в России накануне Петровских реформ.

Эгейская культура доисторического Средиземноморья по новейшим данным.

П. И. Каптеров
Акад. С. Ф. Платонов

Акад. А. Ф. Иоффе
В. А. Кистяковский

В. В. Струве

Акад. В. П. Бузескул
О. А. Добняш-Рождественская
Акад. С. А. Жебелев
Н. И. Кареев
В. В. Сиповский
И. Д. Стрельников

Лейбниц и микроскописты XVII века.

Инструмент «инвенции государевой» Петра I в Петровской галерее Академии наук СССР.

Развитие научной мысли в физике в XX веке.

Теория электролитической диссоциации Аррениуса и эволюция современной химии.

Достижения египетской математики по данным папируса б(ывшего) собрания В. С. Голенищева.

Из области западноевропейской историографии.

Хронологические элементы на полях рукописи Беды.

Атлантида Платона.

Начало социологии в России.

Естественная и русская литература XIX в.

Академик Г. И. Лангсдорф и русская экспедиция в Бразилию 1821—1828 гг.

Кроме того, в Бэрвской Подкомиссии были сделаны 3 доклада.

Ю. А. Нелидов
М. С. Каролицкий

А. А. Гизетти

О материалах по генеалогии К. М. Бэра.

Библиография трудов К. М. Бэра и литературы о Бэре на русском языке.

Из истории влияния идей К. М. Бэра на русских мыслителей второй половины XIX в.

Вышли из печати:

Акад. В. И. Вернадский
Акад. Б. А. Тураев
Материалы к биографии Бэра
М. М. Соловьев

Мысли о значении изучения истории знаний.

Русская наука о Древнем Востоке до 1917 г.

(Акад. В. И. Вернадского, Э. Л. Радлова, М. М. Соловьева).

Путеводитель по Бэрвской выставке.

Заканчивается печатание.

А. А. Борисяк. «В. О. Ковалевский по его переписке.»

В печати:

Л. С. Берг. «История географии».

Намечены доклады: В. Я. Курбатова, С. Ф. Ольденбурга, С. Ф. Платонова, А. Е. Ферсмана, С. В. Рождественского и др.

Труды КИЗ в итоге должны служить ценным справочным материалом при текущей научной и научно-технической работе и работа Комиссии тесно связывается с текущей научной работой Союза, напоминая о силе научного творчества наших ученых, вызывая в подрастающем научном поколении стремление сохранить за всесоюзной наукой то почетное мировое положение, которое она занимает.

При Комиссии существует Редакционный Комитет в старом составе: Бюро Комиссии, академик Н. Я. Марр, проф. Г. В. Хлопин.

При КИЗ организованы две подкомиссии: первая — бэрвская — имеет задачей изучение <наследия> великого натуралиста академика К. М. Бэра и его времени.

В Бэрвскую подкомиссию под председательством акад. В. И. Вернадского, кроме Бюро Комиссии, вошли представители Военно-медицинской Академии проф. Е. Н. Павловский, Географического Общества (председатель проф. Ю. М. Шокальский или его заместитель), представители учреждений Академии наук и ряд лиц, занимающихся изучением <творческого наследия> Бэра. В состав Бэрвской подкомиссии вошли сверх сего представители Библиотеки Академии, которая подняла вопрос о чествовании Бэра и о выставке независимо от Конференции и начала к ней готовиться. Бэрвская подкомиссия объединила эту работу.

Другая подкомиссия связана с изданием сочинений М. В. Ломоносова, недоконченных

с 1909 года. В ближайшее время выйдут VI и VII тома его сочинений. В этой работе КИЗ объединяется с другой Комиссией Академии наук — Историко-Археологической, и принимает меры к окончанию этого важного дела.

Многочисленные другие вопросы возбуждаются все время сейчас в Комиссии, как то издание архива экспедиции Беринга, изучение научных инструментов и т. д. Но до сих пор Комиссия не имеет штатных единиц, ни определенных ассигнований на свою работу. Надо думать, что с 1928/29 года это положение изменится, и работа Комиссии получит возможность более широкого развития.

В дальнейшем работа Комиссии неизбежно должна привести как к созданию специального научного журнала, посвященного истории знаний (его никогда не было на русском языке), так и к организации первого музея по истории знаний — Музей истории науки и техники. Предполагается развить создание специальной Библиотеки по истории знаний.

Работа КИЗ уже успела привлечь внимание заграничного научного мира, и интернациональные исторические журналы обратились с просьбой о возможно широкой информации о деятельности КИЗ.

Заместитель Председателя,
Член-корреспондент Академии наук СССР
Ученый секретарь

Э. Л. Радлов
М. А. Блох

ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 12. Л. 87—89.

№ 6

Записка академика В. И. Вернадского в Президиум АН СССР об организационных формах деятельности КИЗ⁷

[март] 1930 г.

Задачей Комиссии по истории знаний (КИЗ) при АН СССР является изучение истории развития науки и техники, а также народных знаний и производственных процессов и навыков, с древнейших времен до последнего времени, как и в мировом масштабе, так в особенности на территории России и СССР. Задачу изучения истории знаний за границей ставили и в настоящее время ставят многие научно-исследовательские учреждения; с ее постановкой и разрешением связаны многие музеи; ей посвящено много специальных журналов и обстоятельных исследований и общих обзоров. Можно даже сказать, что в настоящее время история знаний переживает на европейском Западе свой расцвет: так много посвящено ей прекрасно оборудованных общих и специальных музеев, так много выходит изучающих ее журналов, отдельных статей, монографической литературы, так много научных работников отдают ей свои силы, а самое изучение истории знаний уже давно приняло международный характер с рядом международных организаций по отдельным специальностям и единой международной организацией.

К сожалению, в России и СССР историей знаний почти не занимались и сейчас очень мало занимаются; у нас нет ни музеев, ни журналов по истории знаний, мало выходит книг и статей по ее изучению, даже нет ни одной специальной библиотеки и очень мало занимающихся ею научных работников. Наши многие исследователи в области истории знаний работали и доселе продолжают работать неорганизованно и без какого-либо руководящего центра. КИЗ — в СССР первое по времени учреждение, занимающееся историей знаний, и ныне она остается одним из очень немногих учреждений, разрабатывающих сложные проблемы этой своеобразной отрасли исторической науки. Но в международные организации по изучению истории знаний ни КИЗ, ни другие исследовательские учреждения СССР, занимающиеся историей знаний, не вступили.

Такое положение истории знаний в СССР в настоящее время ставит перед КИЗ ряд задач большой сложности.

А. Составление картотек по истории знаний.

1. Картотеки печатных исследований и материалов по истории знаний.
2. Картотеки рукописных материалов по истории знаний.
3. Картотеки деятелей науки и техники всех времен, по возможности с их портретами и с указаниями материалов, касающихся их биографии и научной деятельности;

4. Тематические картотеки по очередным вопросам исследования.
5. Картотеки предметов технического и лабораторного оборудования, изображений исследовательских и рабочих процессов и других предметов и изображений, относящихся к истории знаний.
- Б. Собираание материалов по истории знаний.
1. Составление рабочей библиотеки по истории знаний.
2. Составление собрания рукописей по истории знаний.
3. Составление музея по истории знаний.

В. Издание печатного органа и специальных книг по истории знаний.

Г. Объединение немногочисленных работников по истории знаний в Ленинграде и на местах в СССР.

Д. Подготовка новых работников по истории знаний.

Е. Разработка отдельных проблем специального характера по истории знаний.

Ж. Изучение связи науки и техники с потребностями и изменениями хозяйственной и социально-политической жизни.

З. Изучение процессов и законов научного и технического творчества.

И. Осуществление исследовательских задач КИЗ требует создания на базе собираемых ею сведений и материалов библиграфического словаря работников науки и техники, по крайней мере, в рамках Российской империи и СССР и тех государственных и национальных объединений, из которых они сложились.

К. Просветительная работа КИЗ осуществляется как предполагаемым музеем по истории знаний, так и специальными выставками, лекциями, экскурсиями и популярными изданиями.

Собирательская и исследовательская деятельность КИЗ, охватывая преимущественно историю знаний в России и СССР, должна вместе с тем ставить перед собой задачи их изучения и в других странах и в мировом масштабе — в частности изучение их истории в Азии, где она складывалась и протекала во многом иначе, чем на Западе и в Америке. В числе обстоятельств, которые всегда будут с большой силой направлять преимущественное внимание КИЗ в сторону изучения истории знаний в России и СССР, можно указать следующее:

1. Почти полная неизученность истории знаний в нашей стране, во всяком случае неизмеримо большая, чем в других странах.

2. Оставление без внимания и использования многих плодотворных идей русских ученых и техников, а равным образом и важных в хозяйственной жизни народных производственных навыков, особенно в азиатских республиках Союза.

3. Сравнительная доступность материалов для собирания и изучения.

4. Полная заброшенность многих важных для истории знаний материалов, грозящая им гибелью.

Обширность и разнообразие стоящих перед КИЗ задач требуют такой ее организации, при которой в ней были бы по возможности полно представлены все отрасли знаний. Это может быть достигнуто только такой организацией Комиссии, при которой в ее состав было бы введено по 2—3 лица для истории каждой крупной отрасли знания; эти лица, группирующиеся по специальностям и темам, составили бы готовые исследовательские и научно-организационные ячейки. Таким образом, собирательская и исследовательская деятельность КИЗ протекала бы:

а) в формах работы штатного научного персонала КИЗ под руководством ученого секретаря;

б) в формах работы особых отделений и подкомиссий КИЗ под общим руководством Бюро КИЗ.

Отделения КИЗ могут быть учреждаемы в крупных центрах научной жизни, а подкомиссии как в Ленинграде, так и в других местах Союза, при отделениях КИЗ.

Председатель КИЗ В. И. ВЕРНАДСКИЙ

Положение о Комиссии по истории знаний

2 октября 1930 г.⁸

1. Комиссия по истории знаний, сокращенно КИЗ, состоит при Общем собрании АН.
2. КИЗ имеет задачей изучение истории развития науки и техники с древнейших времен и до последнего времени.
3. С этой целью КИЗ:
 - а) собирает материалы по истории знаний;
 - б) производит специальные исследования в области истории знаний и заслушивает соответствующие доклады;
 - в) содействует учреждениям, организациям и лицам, работающим по истории знаний как в СССР, так и за границей;
 - г) популяризирует достижения истории знания в широких массах населения;
 - д) устраивает на общих основаниях выставки по истории знаний, лекции и курсы по истории знаний, а также Конференции и Съезды по истории знаний и участвует в устраиваемых другими учреждениями выставках, лекциях, курсах, совещаниях и съездах.
4. КИЗ состоит из членов, намечаемых Бюро и утверждаемых Президиумом АН из числа научных работников, в содействии которых КИЗ нуждается.
5. КИЗ может, с утверждения ОС АН, организовывать в крупных центрах научной жизни свои отделения.
6. При КИЗ состоят:
 - а) специальная научная картотека по истории знаний;
 - б) специальная научная библиотека по истории знаний;
 - в) собрание рукописного материала по истории знаний;
 - г) собрание предметов, относящихся к области истории знаний.

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Положение о картотеке, библиотеке и собрании рукописного материала утверждается Президиумом АН.

7. Во главе КИЗ стоит председатель.
 8. КИЗ имеет Бюро и Совет.
 9. Бюро КИЗ состоит из Председателя КИЗ, его Заместителя и ученого Секретаря.
 10. При Председателе КИЗ состоит Совет из: Бюро КИЗ, Членов КИЗ и по 1 представителю от научного персонала, аспирантов и следующих учреждений: АК, Комакадемии (Комиссия по истории естествознания), Архива АН, Центрархива, Академии Истории Материальной Культуры.
 11. Средства КИЗ состоят из кредитов, получаемых по годовой смете АН СССР.
- ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 30. Л. 241.

№ 8

Письмо Председателя КИЗ академика Н. И. Бухарина
в Президиум АН СССР об активизации деятельности
по созданию музея истории науки и техники

июнь 1931 г.

Комиссия по истории знаний приступила к организации музея истории науки и техники. В основу музея легла полученная Комиссией от МАЭ [Музей антропологии и этнографии] часть Петровской галереи. Для того, чтобы развернуть дальнейшую работу по музею, т. е. собирание отдельных предметов, целых коллекций, портретов, имеющих отношение к истории науки и техники, необходимы:

- 1) соответствующее помещение (не менее 2—3-х больших зал) и

2) достаточные материальные средства.

Ни первого, ни второго в Комиссии не имеется.

Производить собирание материалов, не имея возможности ни их охранять, ни их обрабатывать,— Комиссия считает нецелесообразным.

Комиссия считает, что создание музея по истории науки и техники, единственного в СССР,— явилось бы важным фактором в настоящий момент.

Кроме того, в Комиссию поступил целый ряд предложений со стороны Горного Музея, Пулковской Обсерватории о передаче очень интересных коллекций музею истории науки и техники.

Комиссия не может брать под охрану целый ряд предметов, которые гибнут на местах, а в особенности при реорганизации фабрик и заводов, где иногда очень ценные предметы попадают в лом.

Комиссия просит Президиум Академии наук разрешить этот очень важный для нее вопрос и/или дать возможность продолжать работу, предоставив ей в ближайшее же время помещение и средства, или же Комиссии придется приостановить дальнейшую работу по развертыванию музея истории науки и техники.

Председатель КИЗ Н. БУХАРИН

ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 36. Л. 64—64 об.

№ 9

Записка Председателя КИЗ академика Н. И. Бухарина в Президиум АН СССР о необходимости реорганизации Комиссии и создании института

25 февраля 1932 г.

Ввиду того, что как цели и задачи, так и организационная структура Комиссии по Истории Знаний не соответствуют тем установкам, которые утверждены ОС АН СССР в «Положении о Комиссии», КИЗ просит о переименовании ее в Институт Истории Науки и Техники (ИИНИТ) и об утверждении Положения об ИИНИТе при сем в проекте препровождаемого.

Ходатайство КИЗ создано на следующих основных мотивировках:

1) работа КИЗ является постоянной, не носящей характера разрешения какого-нибудь специального задания, всегда в той или иной степени свойственной Комиссии;

2) область исследовательской работы КИЗ весьма обширна и представляет собой совершенно особую дисциплину, привлекающую к себе все большее внимание в буржуазных государствах и имеющую еще неизмеримо большее значение в СССР, где необходимо с точки зрения марксистского учения критически воспринять наследие старой науки и техники;

3) при надлежащей постановке работы КИЗ явится и уже частично является значительным по своему штату и сложным по своей организационной структуре учреждением, включающим в себя ряд секций, подкомиссий, групп и т. д.;

4) КИЗ, по самой сути своей работы, должна иметь вспомогательные учреждения, кабинет с библиотекой и библиографическими картотеками и музей науки и техники, которые уже организованы.

Все изложенные свойства и ряд других менее значительных, совершенно не отвечая характеру комиссионной работы и «Положению комиссии АН», делают насущно необходимым переименование КИЗ в Институт и утверждение нового «Положения о ИИНИТе», какое закрепит то место, которое КИЗ уже заняла в сети АН и откроет новые перспективы для ее развития⁹.

Председатель Комиссии Н. БУХАРИН

ААН. Ф. 154. Оп. 1. № 55. Л. 83—83 об.

Текст к публикации и комментарии подготовили

В. М. ОРЕЛ и Г. И. СМАГИНА

¹ В первом заседании Комиссии приняли участие академики В. В. Бартольд, В. И. Вернадский, В. М. Истрин, А. П. Карпинский, П. П. Лазарев, Н. Я. Марр, С. Ф. Ольденбург, В. А. Стеклов, Ф. И. Успенский. В 1921—1922 гг. состоялось еще два заседания комиссии (18 сентября и 12 декабря 1921 г.) и два заседания бюро (26 января и 2 мая 1922 г.). (ААН. Ф. 2. Оп. 1—1927, д. 27, л. 97).

² Для подготовки сборника «Русская наука», который должен был рассказывать о развитии науки в России в XVIII—XIX вв., была создана специальная комиссия, в 1917—1920 гг. подготовившая серию очерков по отдельным отраслям науки. В данном случае речь идет об изданиях: Васильев А. В. Математика. Вып. 1. (1725—1863). Пг., 1921; Глубоковский Н. Н. Богословие. Пг., 1919; Радлов Э. Л. Этика: Введение в науку философия. Пг., 1921; Холодковский Н. А. Биологические очерки. Сборник избранных статей по теории эволюции и различным вопросам биологии. М.; Пг., 1923.

³ Бюро КИЗ было сформировано на втором заседании комиссии — 18 сентября 1921 г. — и существовало вплоть до реорганизации ее в 1932 г. В его состав входили: председатель (в разные годы — это В. И. Вернадский, Н. И. Бухарин), товарищ председателя (Э. Л. Радлов, И. Ю. Крачковский, А. И. Деборин); ученый секретарь (Г. П. Блок, М. А. Блох, М. М. Соловьев, С. Н. Чернов, Я. М. Урановский, М. А. Глуковский).

⁴ Президиум АН СССР 12 мая 1926 г. рассмотрел представленное письмо и решил отказать КИЗ в выделении листов для печатания. 17 мая В. И. Вернадский вторично обратился в президиум с просьбой выслушать его еще раз и обсудить эту проблему в его присутствии (ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 1. Л. 214). Вопрос был решен положительно. И уже 6 ноября на заседание Общего собрания В. И. Вернадский представил для напечатания в виде 1-го выпуска «Трудов КИЗ» работу Б. А. Тураева «Русская наука о Древнем Востоке» (ААН. Ф. 1. Оп. 1а. Д. 175. § 168), которая была опубликована в 1927 г. За 1927—1930 гг. издано 10 выпусков «Трудов КИЗ», 7 сборников «Очерки по истории знаний» и другие работы. (См.: История естествознания. Литература, опубликованная в СССР. 1917—1947. М.; Л., 1949. С. 512—517).

⁵ Впервые эта мысль была высказана В. И. Вернадским на заседании бюро КИЗ 22 ноября 1926 г. (ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 2. Л. 3—3 об). На заседании Общего собрания 15 января 1927 г., после оглашения обращения было принято положительное решение (ААН. Ф. 1. Оп. 1а. Д. 176. § 22). Академик П. П. Сушкин 5 февраля вернулся к этому вопросу и предложил дополнительное решение о том, чтобы не только академик-секретарь, но по желанию или выбору Отделения любой действительный член АН СССР мог выступить с докладом. При этом КИЗ вменялся в обязанность сбор материала для подобных выступлений. (Там же, § 49).

⁶ Впервые вопрос об организации музея по истории знаний был поставлен В. И. Вернадским на заседании бюро КИЗ 25 ноября 1927 г. (ААН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 2. Л. 11). Получив принципиальное одобрение, он был вынесен на обсуждение членов КИЗ 29 ноября 1927 г. В заседании приняли участие 23 человека, среди них академики В. П. Бузескул, С. А. Жебелев, Н. К. Никольский, Б. М. Ляпунов, члены-корреспонденты Л. С. Берг, А. И. Бриллиантов, К. Я. Грот, О. А. Добнаш-Рождественская, Э. Л. Радлов, С. В. Рождественский, профессора В. Н. Бенешевич, Е. Н. Павловский и др. Об истории создания музея см.: Илизаров С. С. Об опыте по созданию музея истории науки и техники // ВИЕТ. 1984. № 3. С. 137—146; *Его же*. На путях к музею науки и техники // Памятники науки и техники. 1984. М., 1986. С. 198—204; Большакова К. Г. Из истории создания музея науки и техники при ИИнт АН СССР // Там же. С. 262—268.

⁷ Записка была подготовлена В. И. Вернадским в связи с разработкой нового Устава и реорганизацией деятельности АН СССР.

⁸ Положение о КИЗ датируется по времени утверждения его Общим собранием АН СССР (ААН. Ф. 1. Оп. 2—1930. Д. 1. § 92).

⁹ 28 февраля 1932 г. на заседании Общего собрания АН СССР было решено: «Переименовать КИЗ в Институт истории науки и техники» (ААН. Ф. 1. Оп. 1—1932. Д. 260. Л. 2).

Авторы благодарят сотрудников ЛО АН СССР и
заведующего архивом В. С. Соболева за неизменно
доброжелательную поддержку и всестороннюю
помощь в работе.

ИСТОРИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ТРУДА: ВОПЛОЩЕНИЕ УТОПИИ?

ЦИТ... в одно и то же время
есть научная конструкция и
высшая художественная легенда.

А. К. Гастев [1, с. 32]

После Октября у идеологов победившего класса появилась возможность реализовать свои социальные проекты, в том числе в области науки. Некоторые из казавшихся утопическими замыслы нашли воплощение в создании учреждений, общественных организаций и движений. Как реализация подобной программы — идеи А. К. Гастева о новой культуре труда — в 1920 г. в Москве возник Центральный институт труда (ЦИТ). Судьба этого института, как и судьба инспирировавшей его утопии, не только захватывающе драматична, но и, по-видимому, характерна для истории советской науки.

Историю ЦИТа естественно начать с биографии его создателя, идеолога и бессменного директора Алексея Капитоновича Гастева (1882—1941?). Он был профессиональным революционером: юношей вступил в РСДРП, год спустя арестован и сослан, после побега в 1904 г. и до революции жил на нелегальном положении. В эмиграции участвовал в работе Лондонского и Стокгольмского съездов партии, Женевской конференции [2]. Но мировоззрение Гастева формировалось не только в революционной борьбе. Литературное творчество¹ вызвало в нем интерес к психологии, внутреннему миру человека. Работа на заводах России и Европы (Гастев был высококвалифицированным слесарем) дала некижное знание жизни. Как немногие из профессиональных революционеров, он понимал, что изменение внешних условий само по себе не изменит содержания жизни, не сделает автоматически человека счастливее и лучше. Нужна особая практика изменения человека, базирующаяся на научных исследованиях, — «социальный инженеризм». «В социальной области должна наступить эпоха тех же точных измерений, формул, чертежей, контрольных калибров, социальных нормалей. Мы должны поставить проблему полной математизации психофизиологии и экономики, чтобы можно было оперировать определенными коэффициентами возбуждения, настроения, усталости, с одной стороны, прямыми и кривыми экономических стимулов — с другой» [5, с. 6].

К мысли о такой практике приводило и наблюдение за работой на хорошо организованном производстве, где «машина» подчиняет себе рабочего, определяет все его проявления — от телесных до интеллектуальных. В предприятии Гастев увидел «гигантскую лабораторию», в которой формируется культура труда, воспитываются активность, интеллект, самодисциплина. Производство представлялось ему самой высшей, разумной формой организации, «центром современной культуры» вообще, задающим образцы организации других видов деятельности². «Мир машины, — пишет Гастев, — создает особенные связанные коллективы, рождает особые типы людей... История настоятельно требует... смелого проектирования человеческой личности, психологии в зависимости от такого исторического фактора, как машинизм» [5, с. 7].

Машинное производство рождает новый тип человека, и нужно помочь этому рождению — вот основной тезис Гастева. Человек как субъект производства активен, занят рационализацией своего труда, а следовательно, склонен к самосовершенствованию, обладает быстрой реакцией, точностью дви-