

лось дискуссией. В кулуарах состоялись многочисленные беседы. В рамках культурной программы участники симпозиума посетили кафедру генетики Ленинградского университета, бывшее здание Петергофского естественнонаучного института, в котором когда-то размещалась и лаборатория генетики, руководимая Ю. А. Филипченко, а также современные лаборатории Петергофского Биологического института. Участники симпозиума приняли решение обратиться к президенту АН СССР с просьбой о присвоении организму в Ленинграде Институту генетики имени Ф. Г. Добжанского.

Конечно, за три дня работы (хоть и насыщенных до предела) обсудить все аспекты те-

мы, вынесенной в название симпозиума, не удалось. Однако совместный советско-американский проект «Ф. Г. Добжанский и эволюционный синтез» еще не завершен. На заседаниях и в кулуарах намечены планы дальнейшей работы в рамках этого проекта. Следующим шагом в его осуществлении должно стать издание материалов симпозиума на английском языке.

Симпозиум, прошедший при поддержке Международного фонда по истории науки, создал хорошую основу для развития многогранного сотрудничества ученых разных стран, как генетиков и эволюционистов, так и историков науки.

М. Б. Коншев, Н. Л. Кременцов (Ленинград)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО ИСТОРИИ БИОХИМИИ В ПРАГЕ

С 12 по 14 сентября 1990 г. в Праге (ЧСФР) проходил Международный симпозиум «Взаимодействие биологии, физики и химии в исторической перспективе», организованный в соответствии с инициативой Комитета по истории биохимии Международного биохимического союза. В работе его принимали участие историки науки из Болгарии, СССР, ФРГ, Франции, ЧСФР.

Открывая симпозиум, директор Института теории и истории науки Чехословацкой Академии наук проф. Л. Тондл обратил внимание на значение изучения истории взаимодействия биологии и медицины с физикой и химией для решения многих фундаментальных проблем теории развития как когнитивных, так и социальных структур современной науки. С докладом «Взаимодействие биологии с химией и физикой (исторический анализ)» выступил А. Н. Шамин (СССР). На конкретных примерах он показал характер изменений предметного подхода, присущего начальному периоду формирования биохимии, и замены его проблемным подходом, типичным для современного этапа, когда классическая биохимия замещается физико-химической биологией, возникшей в результате взаимодействия биологии и медицины с физикой, химией и математикой.

На заседании, посвященном биологическим наукам и их теоретическому основанию, были заслушаны следующие доклады. Б. Хоппе (ФРГ) рассмотрела результаты влияния механицизма XIX в. на ранние этапы формирования цитологии. Она показала, как входила в объяснения строения протоплазмы «химическая», точнее, коллоидная компонента. Эта тема — воздействие механистических и антимеханистических концепций на формирование общей биологии — была развита Я. Янко в докладе «Физические и химические основы физиологии развития в 1888—1934 гг.», в котором автор вскрыл переход от цитофизиологических объяснений функций яйцеклеток к попыткам экспериментального изучения и моделирования процессов клеточного деления и морфогенеза. А. Маталова (ЧСФР) обратилась

к более раннему периоду воздействия физико-химических концепций на развитие общепроизводственных идей. Ее доклад был посвящен закону образования кристаллических форм и его влиянию на развитую Г. Менделеем теорию образования гибридов. Этот доклад представляет особый интерес, так как он фиксирует, по-видимому, исток идей о матричных механизмах наследственных процессов, которые на рубеже XIX и XX вв. объяснялись исключительно с позиций кристаллохимии. С докладом о формировании основополагающих идей молекулярной иммунологии выступила А. Мулен (Франция). Она рассмотрела значение комплементарных механизмов и их физико-химических интерпретаций для формирования ряда основополагающих идей современной иммунологии.

Специальное заседание было посвящено анализу влияния наук о неживой природе на развитие биологии и медицины. Здесь обсуждались доклады Я. Еника (ЧСФР) «Основание биогеографии А. Гумбольдтом: синтез физических и биотических воззрений», У. Шлинк-Бродерсен (ФРГ) «Агрохимия и развитие наук о жизни в XIX в.», Р. Цотт (ГДР) «Взаимодействие химии, химического эксперимента и агрохимии», С. С. Кривококовой (СССР) «Химия и медицина: истоки взаимодействия», С. В. Светлова (СССР) «Путь к биообществу», М. В. Бланко (СССР) «Открытие тяжелой воды и попытки создать новую биологию».

Этот цикл докладов был посвящен анализу прямого воздействия методических и эмпирических элементов химии и физики на процессы изучения биологических объектов как классической фазы взаимодействия химии и биологии.

В рамках этой же темы были обсуждены доклады А. А. Печенкина (СССР) «Смена парадигмы в физике: современные теории самоорганизации», Д. Минчева (Болгария) «Прогнозы Шредингера относительно возникновения молекулярной биологии» и Н. Сретеновой (Болгария) «От физики к биологии». Эти доклады вскрывали механизмы формиро-

вания постклассических направлений в зоне взаимодействия биологии с химией, физикой и математикой.

Последнее заседание симпозиума было посвящено теме «Химия, биология и новые направления наук о жизни». С докладом «Роль отдельных ученых в образовании и усилении связей между химией и биологией» выступила С. Штрбанова (ЧСФР), которая попыталась построить графическую схему переноса химических идей в области представлений об обмене веществ в конце XIX в. Х. Ремане (ГДР) представил доклад, посвященный исследовательской и организаторской деятельности Эмилия Фишера — одного из основоположников биохимии. Доклад О. Ю. Елиной (СССР) «Проблемы институционализации биохимии (на примере формирования биохимии в Германии)» воссоздал общий фон

институционализации и профессионализации биохимии в Германии в конце XIX — начале XX в. Она показала, что полнота когнитивных и институциональных структур — одно из условий локализации в регионе центра научной активности в изучаемый период. В докладе А. Нейбауэра (ГДР) показано взаимодействие между химией, физикой и биологией в создании «двойной спирали» — модели строения молекулы ДНК.

Симпозиум завершился общей дискуссией, на рассмотрение которой помимо докладов был представлен текст исследовательского проекта «Изменения в науках о жизни», предложенный Я. Янко и С. Штрбановой (ЧСФР).

А. Н. Шамин

В ЦЕНТРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АРХИВЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ СССР

Начиная с 1985 г., ЦГАНТД СССР по договору о творческом и научном сотрудничестве с Ленинградским отделом ИИЕТ АН СССР провел архивный поиск и подготовил ряд тематических перечней документов и информационные писем. Так, по теме «У истоков отраслевой науки» подготовлены перечни документов, отражающих вопросы создания и деятельности первых советских научных учреждений: Всесоюзного научно-исследовательского института химических реактивов и особо чистых веществ (1918—1928), Научно-исследовательского физико-химического института им. Л. Я. Карлова (1918—1958), Всесоюзного научно-исследовательского и химико-фармацевтического института им. С. Орджоникидзе (1918—1958).

Проведена также работа по подготовке тематического перечня документов, выявленных в коллекции «Заявочные материалы на изобретения (из фонда Комитета по делам изобретений СССР)», характеризующих раз-

витие отдельных отраслей науки и техники. В этот перечень вошли изобретения физиолога С. С. Брюхоненко, инженеров Б. Р. Лазаренко и Н. И. Лазаренко, физиков В. А. Фабриканта, М. М. Вудынского, Ф. А. Бутаевой. Среди документов коллекции «Заявочные материалы на изобретения...» обнаружены дела, имеющие прямое отношение к истории создания ракетной техники в СССР. Это заявочные материалы на изобретения, сделанные в 1920—1930-е годы сотрудниками первой в СССР научно-исследовательской организации по ракетной технике — Газодинамической лаборатории (Ленинград). Среди них такие известные ученые и конструкторы в области ракетной техники, как В. П. Глушко, Г. Э. Лангемак, Б. С. Петропавловский, В. А. Артемьев, М. К. Тихонравов, В. И. Дудаков. По данной тематике архив также подготовил тематический перечень.

Т. Н. Фисюк

КОРОТКО О СОБЫТИЯХ

* * *

10—13 октября 1990 г. Киев. Состоялся Международный симпозиум «Современное науковедение и перестройка советской науки», в работе которого приняли участие специалисты из Венгрии, Китая, Мексики, Польши, СССР, ЧСФР, Югославии. Работа симпозиума проходила на пленарных заседаниях: «Состояние и перспективы развития науки в СССР», «Современное науковедение: теоретическое исследование и практический вклад в обоснование путей развития науки», «Миро-

вой опыт организации научных исследований и практического использования их результатов», а также секционных: «История науки и техники», «Теория и социология науки, методология науковедения», «Экономика, организация и управление наукой. Научно-технический потенциал», «Научно-техническое прогнозирование». Состоялись также заседания круглого стола на темы: «Новые воззрения на международное научно-техническое сотрудничество и проблему „утечки умов“», «Проблемы