

Кретович В. Л. Очерки по истории биохимии в СССР. М.: Наука, 1984. 103 с.

Рецензируемая книга написана одним из старейших советских биохимиков — членом-корреспондентом АН СССР В. Л. Кретовичем. Таким образом, она интересна уже тем, что представляет собой в значительной мере свидетельство очевидца — автор пишет о людях, которых он знал и с которыми часто работал многие годы, он рассказывает о делах, ко многим из которых имел самое непосредственное отношение.

Но автор — ученый, который прекрасно понимает, что развитие советской биохимии совпало со звездным часом этой науки, которая именно за последние 50 лет превратилась в одну из важнейших областей современного естествознания. Это его понимание подтверждается выразительным эпиграфом, предпосланным книге и принадлежащим А. Н. Несмеянову: «Развитие современной биохимии свидетельствует о стремительном проникновении ее во все новые области науки и практики. Поэтому забота о развитии биохимии перестает быть делом одних биохимиков, поскольку биохимия оказывается в центре внимания многих областей современного естествознания».

Хотя жанр книги, казалось бы, точно определен заглавием («Очерки по истории...»), на самом деле сказанное выше (характер свидетельства и стремление вскрыть изменения статуса биохимии) превращает книгу скорее в историко-научный источник. Действительно, многое из того, о чем рассказывает автор, в разрозненном виде уже было известно читателю. Но собранное воедино, причем собранное в определенном порядке, изложенное в последовательности, которая не всегда следует хронологии, а определенной логике повествования, оно приобретает новый интерес и новое значение. Осознание, осмысливание некоего большого исторического единства совсем не обязательно должно приводить к той или иной периодизации — иногда важно показать структуру исторического среза эпохи (это тоже может быть принципом или методом периодизации), сцепление блоков отдельных факторов и событий.

Именно поэтому, вероятно, книга не разбита на главы или разделы, хотя изложение истории биохимии в СССР начинается с краткой, но емкой обрисовки того фундамента, на котором она формировалась. В. Л. Кретович справедливо отмеча-

ет, что из отечественных биохимиков прошлых эпох «многие... оставили глубокий след в науке, создали крупные научные школы и заложили основы некоторых важнейших разделов биохимии» (с. 3).

Вскрытие традиций, заложенных основателями отечественной биохимии и творчески развитых после Октябрьской революции, — первое достоинство книги. Приблизительно треть ее объема уходит на показ того, как сформировались важнейшие отечественные биохимические школы (и центры биохимических исследований) и как их исследования были продолжены после 1917 г.

Отдавая дань таким ученым, как К. С. Кирхгоф, А. Я. Данилевский, И. П. Павлов, сделавшим фундаментальные открытия в области биохимии, автор особо подробно останавливается на школе М. В. Ненцкого. И это совершенно справедливо, так как возникновение этой школы совпало и с первым актом институционализации биохимии в нашей стране — организацией Института экспериментальной медицины и созданием в нем химического отдела, впоследствии преобразованного в биохимическую лабораторию. Автор останавливается на работах Ненцкого по азотистому обмену, хлорофиллу и гемоглобину, показывает его сотрудничество с И. П. Павловым, а затем описывает, как традиции школы Ненцкого были продолжены в ИЭМ.

Затем автор обрисовывает развитие двух важнейших отечественных школ физиологов растений — Петербургской и Московской. Обе эти школы оказали сильнейшее влияние на развитие мировой физиологии и биохимии растений. В истории отечественной биохимии им принадлежит особое место, так как в их недрах сформировалась классическая биохимия в нашей стране, причем именно в этом состояло своеобразие «русской модели» формирования биохимии.

В книге показано развитие ленинградской школы биохимиков, где работали В. И. Палладин и его многочисленные ученики, прежде всего С. П. Костычев, С. Д. Львов, Д. А. Сабинин, В. К. Залесский, Н. Н. Иванов и др., многие из которых организовывали новые кафедры биохимии и лаборатории в других городах страны.

Московская школа, главой и основателем которой был К. А. Тимирязев, так-

же дала стране выдающихся ученых — Д. Н. Прянишникова, В. С. Буткевича, Л. А. Иванова, А. Р. Кизеля, Н. Я. Демьянова, А. Н. Лебедева (последние не были прямыми учениками Тимирязева, но испытали его огромное влияние).

Автор показывает, как с деятельностью А. Р. Кизеля оказалось связано формирование крупнейшей школы биохимиков растений в нашей стране, сложившейся вокруг кафедры биохимии растений Московского университета, основанной Кизелем и руководству которой много лет отдал А. Н. Белозерский. Страницы, посвященные А. Р. Кизелю, одни из наиболее удачных в книге.

В. Л. Кретович отмечает также роль кафедры биохимии животных МГУ, которой руководил В. С. Гулевич и где работали такие выдающиеся биохимики, как В. А. Энгельгардт и С. Е. Северин (ныне возглавляющий кафедру).

Особое место в развитии отечественной биохимии, указывает В. Л. Кретович, занимает научная и организационная деятельность А. Н. Баха. О. А. Н. Бахе написано много, но автор показывает, как трансформировались научные направления, заложенные Бахом в Физико-химическом институте им. Л. Я. Карпова, Биохимическом институте Наркомздрава РСФСР и, наконец, Институте биохимии им. А. Н. Баха АН СССР, как развивались традиции советской биохимии.

Интересный и как бы самостоятельный очерк представляют собой страницы, посвященные жизни и деятельности ученика и преемника А. Н. Баха на посту директора Института биохимии А. И. Опарина, а также его соратникам и ученикам, прежде всего Н. М. Сисацяну, А. И. Смирнову, А. А. Шмуку. Интересно обрисована деятельность других ведущих сотрудников Института, прежде всего В. Н. Букина, Д. Л. Талмуда, Б. Н. Степаненко, А. Н. Теренина.

Большой интерес представляют характеристики биохимиков, которые работали в других биохимических научных центрах (причем нередко они начинали свою деятельность в лабораториях и институтах, руководимых А. Н. Бахом). Показана выдающаяся роль в развитии ряда новых направлений биохимии В. А. Энгельгардта, организовавшего Институт радиационной и физико-химической биологии, ныне носящий название Института молекуляр-

ной биологии. Рассказано о биохимических подразделениях ВИЭМ, а также роли Я. О. Парнаса в организации Института биологической и медицинской химии АМН СССР. Личности и научным заслугам Я. О. Парнаса, которого автор называет «одним из крупнейших биохимиков первой половины нашего столетия», также посвящено несколько прекрасно написанных страниц.

Заключительная часть книги посвящена описанию формирования современной советской биохимии, крупнейшим научно-исследовательским центрам и людям, благодаря которым отечественная биохимия выдвинулась ныне на одно из первых мест в мире. Речь идет прежде всего о М. М. Шемякине, создавшем один из крупнейших биохимических институтов мира — Институт биоорганической химии им. М. М. Шемякина, который возглавляет сейчас Ю. А. Овчинников.

Показана роль украинских биохимиков, начиная с А. В. Палладина, в развитии важных и оригинальных направлений в биохимии, прежде всего биохимии нервной системы.

Показана роль в развитии современных направлений отечественной биохимии новых институтов, прежде всего биохимических институтов Сибирского отделения АН СССР и институтов в Пущино-на-Оке, где работают Д. Г. Кнорре, А. С. Спирин и многие другие крупные ученые.

В. Л. Кретович справедливо подчеркивает, что биохимия сейчас представлена во всех республиках Советского Союза, что возникают многочисленные центры исследований в области прикладной биохимии и биотехнологии, что преподавание биохимии поставлено на прочную основу, биохимики имеют мощную периодическую печать.

В конце книги автор напоминает известное обращение И. П. Павлова к молодежи: «Наша Родина открывает большие просторы перед учеными, и нужно отдать должное — науку щедро вводят в жизнь в нашей стране. До последней степени щедро. Что же говорить о положении молодого ученого у нас? Здесь ведь ясно и так. Ему многое дается, но с него много и спросится. И для молодежи, как и для нас, вопрос чести — оправдать те большие упования, которые возлагает на науку наша Родина».

А. Н. Алексеев

Б. М. Болотовский. Оливер Хевисайд. 1850—1925. М.: Наука, 1985. 250 с.

Рецензируемая книга посвящена изложению материалов биографии и основных этапов творческого пути в науке О. Хевисайда — одного из выдающихся ученых недавнего прошлого, который внес существенный вклад в развитие методической базы современной математической физики. К сожалению, многие его основопола-

гающие результаты не получили должного признания при жизни ученого, поскольку они значительно опережали время и по этой причине не могли быть в полной мере оценены большинством его современников. Объективная оценка этих результатов необходима сегодня преемникам творческого наследия великого ученого не столько