

же дала стране выдающихся ученых — Д. Н. Прянишникова, В. С. Буткевича, Л. А. Иванова, А. Р. Кизеля, Н. Я. Демьянова, А. Н. Лебедева (последние не были прямыми учениками Тимирязева, но испытывали его огромное влияние).

Автор показывает, как с деятельностью А. Р. Кизеля оказалось связано формирование крупнейшей школы биохимиков растений в нашей стране, сложившейся вокруг кафедры биохимии растений Московского университета, основанной Кизелем и руководством которой много лет отдал А. Н. Белозерский. Страницы, посвященные А. Р. Кизелю, одни из наиболее удачных в книге.

В. Л. Кретович отмечает также роль кафедры биохимии животных МГУ, которой руководил В. С. Гулевич и где работали такие выдающиеся биохимики, как В. А. Энгельгардт и С. Е. Северин (ныне возглавляющий кафедру).

Особое место в развитии отечественной биохимии, указывает В. Л. Кретович, занимает научная и организационная деятельность А. Н. Баха. О. А. Н. Бахе написано много, но автор показывает, как трансформировались научные направления, заложенные Бахом в Физико-химическом институте им. Л. Я. Карпова, Биохимическом институте Наркомздрава РСФСР и, наконец, Институте биохимии им. А. Н. Баха АН СССР, как развивались традиции советской биохимии.

Интересный и как бы самостоятельный очерк представляют собой страницы, посвященные жизни и деятельности ученика и преемника А. Н. Баха на посту директора Института биохимии А. И. Опарина, а также его соратникам и ученикам, прежде всего Н. М. Сисакину, А. И. Смирнову, А. А. Шмуку. Интересно обрисована деятельность других ведущих сотрудников Института, прежде всего В. Н. Букина, Д. Л. Талмуда, Б. Н. Степаненко, А. Н. Теренина.

Большой интерес представляют характеристики биохимиков, которые работали в других биохимических научных центрах (причем нередко они начинали свою деятельность в лабораториях и институтах, руководимых А. Н. Бахом). Показана выдающаяся роль в развитии ряда новых направлений биохимии В. А. Энгельгардта, организовавшего Институт радиационной и физико-химической биологии, ныне носящий название Института молекуляр-

ной биологии. Рассказано о биохимических подразделениях ВИАМ, а также роли Я. О. Парнаса в организации Института биологической и медицинской химии АМН СССР. Личности и научным заслугам Я. О. Парнаса, которого автор называет «одним из крупнейших биохимиков первой половины нашего столетия», также посвящено несколько прекрасно написанных страниц.

Заключительная часть книги посвящена описанию формирования современной советской биохимии, крупнейшим научно-исследовательским центрам и людям, благодаря которым отечественная биохимия выдвинулась ныне на одно из первых мест в мире. Речь идет прежде всего о М. М. Шемякине, создавшем один из крупнейших биохимических институтов мира — Институт биоорганической химии им. М. М. Шемякина, который возглавляет сейчас Ю. А. Овчинников.

Показана роль украинских биохимиков, начиная с А. В. Палладина, в развитии важных и оригинальных направлений в биохимии, прежде всего биохимии нервной системы.

Показана роль в развитии современных направлений отечественной биохимии новых институтов, прежде всего биохимических институтов Сибирского отделения АН СССР и институтов в Пушкино-на-Оке, где работают Д. Г. Кнорре, А. С. Спирин и многие другие крупные ученые.

В. Л. Кретович справедливо подчеркивает, что биохимия сейчас представлена во всех республиках Советского Союза, что возникают многочисленные центры исследований в области прикладной биохимии и биотехнологии, что преподавание биохимии поставлено на прочную основу, биохимики имеют мощную периодическую печать.

В конце книги автор напоминает известное обращение И. П. Павлова к молодежи: «Наша Родина открывает большие просторы перед учеными, и нужно отдать должное — науку щедро вводят в жизнь в нашей стране. До последней степени щедро. Что же говорить о положении молодого ученого у нас? Здесь ведь ясно и так. Ему многое дается, но с него много и спросится. И для молодежи, как и для нас, вопрос чести — оправдать те большие упования, которые возлагает на науку наша Родина».

А. Н. Алексеев

Б. М. Болотовский. Оливер Хевисайд. 1850—1925. М.: Наука, 1985. 250 с.

Рецензируемая книга посвящена изложению материалов биографии и основных этапов творческого пути в науке О. Хевисайда — одного из выдающихся ученых недавнего прошлого, который внес существенный вклад в развитие методической базы современной математической физики. К сожалению, многие его основопола-

гающие результаты не получили должного признания при жизни ученого, поскольку они значительно опережали время и по этой причине не могли быть в полной мере оценены большинством его современников. Объективная оценка этих результатов необходима сегодня преемникам творческого наследия великого ученого не столько

ради восстановления исторической справедливости, сколько для эффективного использования этого наследия в методологии современного научного поиска и воспитания высококвалифицированной научной смены. Успешному решению этих актуальных задач, безусловно, в значительной степени способствует издание рассматриваемой книги.

И структура, и текст книги свидетельствуют о том, что для ее написания автору пришлось изучить, систематизировать и обобщить большой фактический материал. Добытая таким путем информация изложена автором книги с огромным уважением к О. Хевисайду и несомненным мастерством популяризатора науки. Среди безусловных достоинств книги в первую очередь необходимо отметить пропорциональное сочетание материалов, касающихся жизненного и творческого пути О. Хевисайда. Обращаясь к объективным фактам, Б. М. Болотовский на протяжении всей книги весьма убедительно формирует у читателя убеждение относительно истинного масштаба творческой индивидуальности О. Хевисайда и значения его вклада в развитие ряда фундаментальных разделов современной математической и прикладной физики.

В целом рассматриваемую книгу следует считать одной из серьезных удач как самого автора, так и издательства «Нау-

ка». Эта оценка обобщает мнение многих читателей книги, как начинающих научных работников, так и высококвалифицированных специалистов ряда ведущих центров физической науки страны. Сразу же после выхода книги она получила широкое одобрение массового читателя, и ее почти 7-тысячный тираж был вскоре раскуплен. По-видимому, в данном случае издательство все же недооценило настоятельную потребность в литературе этого профиля; такая потребность сегодня существенно возросла в свете задач ускорения научно-технического прогресса. Мы не сомневаемся в целесообразности переиздания книги или же в крайнем случае издания ее дополнительным тиражом. В случае переиздания, связанного с доработкой текста, представляется желательным дополнить основное содержание книги приложениями, в которых с достаточной полнотой и необходимыми комментариями были бы представлены отрывки из наиболее интересных и значимых оригинальных работ О. Хевисайда. Такие дополнения позволили бы приобщить более широкие круги научной общественности непосредственно к творческой лаборатории одного из основоположников современной математической и прикладной физики.

С. С. Калмыкова, В. И. Курилко
(Харьков)

Исследования по истории физики и механики. 1985. М.: Наука, 1985. 307 с.: ил.

Известно, что уже почти 30 лет выходит в свет «Историко-астрономические исследования» и «Историко-математические исследования». Они имеют свои традиции и широкий круг читателей. В то же время периодического издания, посвященного истории физики и механики, не было. И вот, наконец, издан первый выпуск «Исследований по истории физики и механики».

В редакционном предисловии к сборнику отмечается, что «объединение в одном издании истории физики и механики представляется вполне естественным и полезным, поскольку механика с давних времен была важной частью физики (и почти в течение двух веков ее теоретической основой) и поскольку современная механика становится все более физической, а современная физика в своем математическом и концептуальном аппарате сохраняет структуру механики» (с. 3). Если говорить о программных установках редколлегии ежегодника, то хотя они в полной мере не сформулированы, все же среди важнейших отмечаются «тщательная документированность и пристальное внимание к первоисточникам, повышенный интерес к наиболее важным в истории науки проблемам и периодам, прочный союз историков науки со специалистами в области физики и механики» (с. 3). Эти общие

положения в целом реализуются уже в первом выпуске ежегодника.

Статьи первого (физического) раздела сборника связаны с творчеством крупнейшего представителя физической науки XX в. Альберта Эйнштейна. Они подготовлены на основе докладов, прочитанных на Всесоюзном семинаре, посвященном 100-летию со дня рождения Эйнштейна (Звенигород, 1979 г.). И хотя на первый взгляд тематический спектр этого раздела кажется ограниченным, при ближайшем знакомстве с включенными в него работами выясняется, что он весьма широк.

В статье Н. Ф. Овчинникова «Творчество и традиции в научном исследовании» на конкретном примере Эйнштейна анализируется актуальная в современной методологии науки проблема творчества. Автор привлекает не только биографический материал, научные и философские работы Эйнштейна, но и рассматривает влияние общекультурных факторов на творчество Эйнштейна. С этой работой перекликается и статья Г. Е. Горелика «О роли гуманитарных представлений в физическом мировоззрении Эйнштейна», где обсуждается влияние «ненаучного» фактора (этических, гуманитарных представлений) на позицию Эйнштейна в дискуссии об интер-