

реки историческим реалиям, чуть ли не всю русскую культуру XVIII в. Взаимоотношения Ломоносова и Миллера автор рассматривает на фоне царивших в Академии наук нравов, не делавших чести ее членам, среди которых оба академика «были, видимо, самыми яркими личностями» (с. 40). Каменский приводит любопытный и малоизвестный факт, иллюстрирующий моральную обстановку в Академии наук. Он пишет о неких «нелегальных» связях Миллера с основателем Петербургской астрономической школы Делилем, покинувшим академию в 1747 г. после 22 лет плодотворной деятельности в области астрономии и географии. Было организовано нечто вроде следственной комиссии по разбору этого «дела» с участием Ломоносова. «Миллер был посажен под домашний арест, его несколько раз допрашивали, а 20 октября 1748 г. Ломоносов и Тредиаковский учинили на квартире Миллера обыск, во время которого «во всех его камерах, ящиках и кабинетах омотря, сколько сыскасть могли, взяли»» (с. 42). До жути знакомая картина! В статье конкретизируются обстоятельства, породившие споры между Ломоносовым и Миллером. Указывается, например, что «История Сибири» Миллера, «сочинение, и по сей день не потерявшее своего научного значения», не понравилось Ломоносову, потому что в нем Ермак был назван разбойником, хотя это не противоречило имевшимся в распоряжении историка источникам (с. 45). «Опыт новейшей истории о России» также вызвал недовольство Ломоносова, поскольку Миллер без приукрашивания обрисовал некоторые неприглядные события Смутного времени. В заключение Каменский делает вывод о «его [Ломоносова] глубоко патристической и вместе с тем объективно ошибочной позиции в споре с Миллером об истории» (с. 47).

И. В. Бренева и Э. Ринкон-Поса посвятили свою статью влиянию на русскую историческую живопись трактата Ломоносова «Идеи для живописных картин из Российской истории» (1763—1764), в котором описываются 25 эпизодов из донетровской истории. Как отмечают авторы, становление и развитие исторической науки в России XVIII в. во многом способствовали тому, что в основанной в 1764 г. Екатериной II Академии художеств историческая живопись заняла главенствующее положение. «Идеи» Ломоносова вдохновляли русских живописцев второй половины XVIII—XIX вв. «Спустя столетие, — пишут Бренева и Ринкон-Поса, — эти темы вряд ли осознавались как ломоносовские, однако сюжеты картин многих русских художников исторической живописи... совпадают с идеями Ломоносова. Наиболее ярким примером является картина 1896 г. К. Е. Маковского «Козьма Минин на Нижегородской площади»» (с. 66). Авторы пишут также, что продолжением и развитием «Идей» стала статья Н. С. Карамзина «О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств», напечатанная в 1802 г.

Г. И. Смагина в статье «Влияние Ломоносова на развитие просвещения в России в 80-х годах XVIII в.» рассказывает об ученой и педагогической деятельности М. Е. Головина,

автора ряда первоклассных для того времени учебников по физике и математике. Она, собственно, вынесла на суд читателей первую научную биографию племянника Ломоносова, который был учеником Эйлера. Утвержденный в январе 1776 г. адъюнктом по экспериментальной физике, Головин принимал самое деятельное участие в Комиссии об учреждении народных училищ, «считая своей первейшей задачей содействие воспитанию молодого поколения в ломоносовских традициях» (с. 71). К сожалению, автор статьи не избежал досадной ошибки: в то время еще не существовало Австро-Венгрии, поэтому на с. 72 следовало бы написать: «Ученый-педагог Ф. И. Янкович-Мирievo был приглашен в Россию из Австрийской империи».

В биографическом очерке «Г. Н. Теплов», принадлежащем перу Е. Н. Виттенбург и Т. П. Самсоновой, речь идет о видном государственном деятеле, философе и композиторе, прозванном «прадедушкой русского романа» (с. 85). Авторы упускают и о том, что он был соавтором Устава Академии наук 1747 г., который вызвал серьезные нарекания со стороны Ломоносова.

Статья Ю. Х. Копелевич «М. В. Ломоносов и Х. Г. Кратценштейн» служит «опровержением распространенной версии о якобы враждебном отношении Ломоносова к академикам-иностранцам» (с. 93). Напомним, что уроженец Германии Кратценштейн в течение пяти лет был профессором механики в Петербургской Академии наук, а в 1753 г. выехал в Копенгаген, где возглавил кафедру физики в университете.

Несколько диссонирует с общей тональностью сборника статья Н. С. Федоровой «Работы Ломоносова в области галургии». Автор показывает, что труды ученого «были по существу первыми в России научными исследованиями в области соляного дела» (с. 57).

Немецкий историк П. Гофман в своем сообщении делится результатами своих недавних изысканий в петербургских архивах. Подлинной находкой стали обнаруженные им документы, свидетельствующие, что Ломоносов в 1748—1749 гг. имел деловые отношения с Петербургской портовой таможней: он изобрел, не поддающиеся фальсификации штемпели для клеймения поступающих в таможенный товар.

В разделе «Материалы» привлекает внимание работа Н. И. Невской. Она резонно указывает на то, что «необходимо решительно отказаться от некогда широко распространенного мнения о Ломоносове как об одиноком гении, творившем в совершенном духовном вакууме и не понятом его современниками. Теперь, напротив, можно с уверенностью сказать, что как ученый он сформировался в удивительно благоприятной среде» (с. 105). Этот тезис Невская подкрепляет сведениями о немаловажных работах Ломоносова в области астрономии, метеорологии и оптики, которые оказались возможными благодаря тому, что его становление как естествоиспытателя способствовала атмосфера Петербургской астрономической школы. К таким выводам Невская пришла, в частности изучив найденные ею в 1977 г. «пропавшие» протоколы Академии наук за первую половину

1742 г. и другие неизвестные ранее архивные документы, которые приложены к статье. Резюмируя, она пишет, что «астрономия играла важную роль в научной деятельности Ломоносова, а... открытие атмосферы Венеры было подготовлено всей его предыдущей деятельностью» (с. 112).

Скрупулезный анализ немецкой научной литературы и периодической печати XVIII в. позволил Р. Б. Городиной прийти к выводу, что естественно-научные труды Ломоносова

нашли признание в Германии того времени. Автором приведено подробное описание немецких источников, где печатались отклики на сочинения русского ученого.

Е. Б. Рысс продолжила прерванную было публикацию «Библиографического указателя сочинений М. В. Ломоносова и литературы о нем за 1961—1966 гг.».

Г. К. Цварава (Бокситогорск)

Зарубежная хроника

Наука и техника эпохи Просвещения

VIII Международный конгресс «Эпоха Просвещения» проходил с 21 по 27 июля 1991 г. в Бристоле. Одна из десяти тематических секций была посвящена науке и технике эпохи Просвещения. Обсуждались следующие проблемы: Научные открытия и их использование; Международное научное сообщество; Типовые ситуации в науке; Популяризация науки; Наука и техника в литературе и искусстве.

Резюме докладов, представленных на конгрессе, будут опубликованы в «Studies on Voltaire and the XVIII th century».

- Archives internationales d'histoire des sciences. 1990. V. 40. N 125. P. 333.

Музеи в промышленно развитом обществе: уровень требований и культурная политика. 1890—1990

Международный colloquium под таким девизом проходил 14—15 марта 1991 г. в Центре исследований по истории науки и техники Центра науки и промышленности (Париж).

- Historia scientiarum. 1990. N 41. P.65.

Музеи и коллекции в истории минералогии, геологии и палеонтологии

XVI Международный симпозиум, посвященный значению музеев и коллекций в истории минералогии, геологии и палеонтологии, проходил с 9 по 15 сентября 1991 г. в Дрездене. Он был организован Международной комиссией по истории геологических наук Международного союза геологических наук.

- Berichte zur Wissenschaftsgeschichte. 1991. Bd. 14. H. 1. S. 61.

Наука и искусство итальянского Возрождения

Объединенное заседание Общества Леонардо да Винчи и Общества по изучению эпохи Возрождения состоялось 31 января 1992 г. в Варбурге. Обсуждались вопросы архитектуры, инженерного дела, фортификационных сооружений и др.

- Journal of the history of the behavioral sciences. 1991. V. 27. N 4. P. 409.

Зарубежные журналы по истории науки и техники и науковедению

Berichte zur Wissenschaftsgeschichte. Wiesbaden, 1991. B. 14. H. 2. Juli

Вальтер Шпарн. Отражение опыта и мировосприятия в науке Нового времени (XXVII Симпозиум общества истории науки, 24—26 мая 1990 г., Байройт); Фриц Крафт. Опыт и предрассудки в естественнонаучном мышлении Иоганнеса Кеплера; Пауль Ричард Блюм. Опыт, мировосприятие и познание у Николая Кузанского; Эне Боймер-Шлайнкофер. Эмбриология: между традицией и эмпиризмом; Рецензии; Документы и информация. Система типологизации и процессы формирования научной дисциплины: Отчет о 4-й конференции международной рабочей группы по проблемам европейских университетов, Лозанна, 21—23 ноября 1990 г.; Призыв создать «Немецкое общество истории и теории биологии»; Краткие сообщения. «Вклад и признание — женщины в науке, технике и медицине»: Международный семинар (Венгрия, 1991); Симпозиум «Преподавание истории науки и техники» (Прага, 1991); XI Международный симпозиум по истории научных инструментов (Болонья, 1991); «Иные миры — встречные проекты нового современного естествознания, техники и медицины» (Кассель, 1991); «Техника и дух времени в XIX в.» (Дуйсбург, 1991); 4-й Шарите-симпозиум по истории медицины (Берлин, 1991); «Военная и «гражданская» техника — взаимодействие в ходе истории» (Дюссельдорф, 1992); Сфера интересов — «Древняя медицина» (Майнц, 1992); XIX Международный конгресс по истории науки (Сарагоса, 1993); Коллоквиум Александра Гумбольдта (Фрайберг, 1991); Фонд Йенеманна-Меттлера учреждает премию имени Пауля Бунге для поощрения научных исследований в области истории научных инструментов; Двухсотлетний юбилей Лавуазье (Париж, 1994); Выставка, посвященная 450-й годовщине со дня смерти Парацельса (Ганновер, 1991).

Centaurus. Copenhagen, 1990. V. 33. № 2—3

Джоунз А. Вавилонская и греческая астрономия в папирусе, посвященном Марсу; Норт Дж. Д. Астрономическая символика в митризме; Хаяси Т., Кусуба Т. и Яно М. Коррекция рядов Мэдхавы для длины окружности; Куббинга Х. Х. Истоки теории клетки: «Органические молекулы» Бюффона; Рехенберг Х. и Браун Лори М. Тяжелый квант Юкавы и мезотрон (1935—1937); Рецензии.

Centaurus. Copenhagen, 1990. V. 33. № 4

Енс Хёйруп. В память О. Нейгебауэра. О частях частей и восходящих цепных дробях. Исследование происхождения и распространения специфической системы; Паоло Манкози и Эцио Вайлати. Детлеф Кловьер. Один из первых противников дифференциального исчисления Лейбница; Гюнтер Бирхальтер. Представление о цикличности времени, проблема единого времени и первые попытки дедуктивным путем вывести две основные теоремы термодинамики; Дитер Вритц. Золотой синтез: Историческая аналогия; Развернутая рецензия. Аугуст Сигелор, иезуит. Разве иезуиты обвиняли Галилея?; Рецензии; Издания, присланные на рецензию.

Dějiny Věd a Techniky. Praha, 1991.

R. 12. № 3

Ладислав Никличек, Ружена Шимберска. Рокфеллеровский фонд и создание государственного института здравоохранения в Чехословакии; Йосеф Брожек, Иржи Хосковец. Чехословацкая психотехника между двумя войнами в международном контексте; Эмануэль Прохазка. 250-я годовщина прекращения споров вокруг проблемы сплюсненного эллипсоида как формы Земли; Ева Семотанова. Роль картографии в экономическом развитии чешских земель (XVI—XIX вв.); Сообщения. Иван Храбовец. Становление ботаники в университете Коменского в Братиславе; Карел Качеровский. Возникновение и развитие железнодорожного страхового фонда пособий по нетрудоспособности в Юго-Западной области Чехии; Рецензии; Аннотации.

Dějiny Věd a Techniky. Praha, 1991.

R. 24. № 4

Йосеф Хонс. Шварценбергский судоходный канал в Шимае; Имрих Старишек. Ньютоново обоснование механики; Франтишек Яхим. Жизнь и научно-педагогическая деятельность Инджика Свободы; Вацлав Дик, Эдуард Штедронский. К вопросу о развитии рыбководческого хозяйства в Чехии; Сообщения. Иржи Залого. Судоходный канал у Чертовой стены (неосуществленный проект); Рецензии; Аннотации; Хроника. Йосеф Смолка. Симпозиум: Взаимодействие физиков и техников (март, 1991); Л. В. Прикрил. Семинар, посвященный 225-летию со дня рождения словацкого картографа

Яна Липского (апрель, 1991); И. Храбовец. 240-я годовщина со дня рождения Юрия Фандлы (октябрь, 1990); Ян Янко. Адальберт Штифтер с иной точки зрения (1990); Я. Лье-ничкова. Конференция: Шведское прошлое чешского стекольного производства (1990).

Historia Mathematica. San Diego, 1991. V. 18. № 2. May

Уилбур Р. Кнопп. К вопросу о квадратуре круга в средневековье; Жак Боровчик. О жизни и деятельности Франсуа Будана (1761—1840); Эдвард Хоган. «Все лучшее — за границей». Бенджамин Пирс, Джеймс Дж. Сильвестер. Самуэль Вард и американская математика 1829—1843 гг.; Уильям С. Уотерхаус. Простое истолкование 12-й записи в дневнике Гаусса; А. У. Ф. Эдвардс. Замечание о правиле Уоринга; Конференции. Современные тенденции в историографии науки (1991); 16-я Ежегодная конференция канадского общества истории и философии математики (1990); Конференция по древнегреческой математике (1990); Симпозиум по истории математики в честь Джинно Арриджи; Международный коллоквиум: Понятие скорости в астрономии, математике и физике от Архимеда до Галилея; Столетие Германского математического общества; Сообщения. Лаборатория по истории науки и техники (Париж): Тематика научных исследований; Проекты. Алексей Волков. Диссертация на тему «Математика в Древнем Китае (III—VII вв.)»; Рецензии; Аннотации. (В том числе на две работы А.П.Юшкевича: 1989 и 1990 гг.); Сведения об авторах.

Historia Scientiarum. Tokyo, 1990. № 39. March

Тосио Хаката. Дипломатическая политика Академии деи Линчей в контексте культуры; Цутому Танимото. Как японцы воспринимают теорию дрейфа континентов Альфреда Вегнера; Кацуо Муруи. Исчисление процентного дохода в вавилонской математике: Новая интерпретация текстов VAT 8521 и VAT 8528; Письма редактору; Некролог. Ёити Фукусима (1907—1989); Кумулятивная библиография материалов, помещенных в №№ 1—39 за 1961—1990 гг.

Historia Scientiarum. Tokyo, 1990. № 40. June

Масао Ватанабе. *Makyo* — объект искусства и науки; Кэико Кавасима. Участие мадам Шатле в споре о живых силах; Каньян Ян. Переосмысление данного Ньютоном определения массы и критики его Махом; Масао Утида. Понимание химического строения вещества в XVIII в.; Обзоры. Масао Ватанабе. Преподавание истории науки в японских университетах; Письма редактору; Новости.

Historia Scientiarum. Tokyo, 1990. № 41. November

Митио Яно и Мерсе Вилларич. Исчисление Тасир Кушьяра ибн Лаббана; Майкл Шортланд. «О связях физической науки»: Классификация и организация в науке начала XIX в.; Бруно

Каранца и Хельге Краг. Восток в Европе: Нагаока, Риги и состояние физики в 1910 г.; Фумихико Сатофука. Некоторые аспекты дискуссии о научной традиции в Японии; Мотохиро Миура. Железнодорожный мост через залив Ферт-оф-Форт и японский инженер Каити Ватанабе; Рецензии; Новости.

Historia Scientiarum. Tokyo, 1991. Second Series. V. I. № 1. June

Харуё Ёсида и Сэидзю Таката. Развитие теории тепла Фурье и его экспериментальные исследования; Митиё Накане. Роль задачи о трех телах в вычислении У. Р. Гамильтоном функциональных параметров механики; Кацуо Муруи. Передача нуля и определение размеров площади в квадратных единицах. Математический текст VAT 7537; Ёерг Ф. Мос. Разрешение противоречий в экспликационной модели: Метод и взаимодействие логики и математики в XVI — начале XVII в.; Рецензии; Новости; Письма редактору; Объявления.

Historia Scientiarum. Tokyo, 1991. Second Series. V. I. № 2. December

Марко Панца. Аналитическое основание механики дискретных систем в *Теории аналитических функций* Лагранжа по сравнению с более ранними трактатами Лагранжа на эту тему. Часть I; Тиёко Фудзюсаки. Роль Т. Херлингера в развитии современной визуальной спектроскопии молекул; Развернутая рецензия. Кэито Хасимото. Научная революция в контексте трансформационных процессов в астрономии.

Historical Studies in the Physical and Biological Sciences. Berkeley, 1991. V. 21. P. 2

Лори М. Браун и Тянь Ючао. Спонтанное нарушение симметрии: его вторичное открытие и роль в квантовой теории поля; Оливье Дарриголь. Статистика и комбинаторика в процессе развития квантовой теории: Первые симптомы неразличимости и холизма; Грегори Э. Гуд. Рокфеллеровский фонд, Лейпцигский геофизический институт и национал-социализм в 1930 г.; Келль Нильсон. Иной вид света: Работа Т. Сибек и его сотрудничество с Гёте. Часть 2; Генри Лоувуд. Библиографическая подборка.

Isis. Philadelphia, 1991. V. 82. № 311. March

М. Сюзан Линде. Судьба работы Джейн Марсе «Рассуждения о химии» в Америке, 1801—1853; Ричард Йео. Энциклопедия для чтения. Наука и систематизация знания в британских словарях по искусству и науке, 1730—1850; Паоло Манкози и Эцио Вайлати. Бесконечно длинное твердое тело у Торричелли и философское осмысление этого понятия в XVII в.; Пол Форман. Историку науки пристало быть независимым, а не высокомерным; Новости профессии. Слово прощания. Дейвид Пингри. Отто Нейгебауэр (1899—1990); Письма редактору; Развернутые рецензии. Чарльз

К. Гиллиспи. Анализ службы госпиталей; Рецензии; Сведения об авторах.

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki. Warszawa, 1991. R. XXXVI. № 2

Ян Козловский. Эрудиция как тип знания. Период расцвета (XVII — первая половина XVIII в.) и период упадка (вторая половина XVIII в.): исследовательский уровень и горизонты познания; Янина Ходаковска. Педагогическая наука в польских университетах на рубеже XIX—XX вв.; Ян Чернявски. Историческая роль философии в открытии частной теории относительности; Алисия Земанек, Богдан Земанек. Вклад Антони Рихмана (1840—1917) в развитие польской географии растений; Ванда Гребецка. Взгляды Адама Вольжички на фоне науки об охране природы в период между двумя войнами; Игнаци З. Семён. Химические труды Бернара — забытого химика маркграфства Велопольских; Беата Высаковска. Публикации Яна Фредерика Вольфганга в «Журнале медицины, хирургии и фармации»; Сообщения. Ян Анджей Игельски. Новые поступления в архив ПАН в 1990 г.; Некрологи. Януш А. Закржевски. Воспоминания о Ежи Пневском (ум. 1989); Станислав Бржовски. Ян Юзеф Частка (1899—1990); Ян Анджей Игельски. Станислав Чанковски (1928—1990); Рецензии; Хроника. Комитет истории науки и техники ПАН. Вроцислава Берганди. Заседание комиссии по проблемам преподавания точных наук при Комитете истории науки и техники ПАН; Институт истории науки, просвещения и техники. Беата Высаковска. Языковедческие исследования по ботанической терминологии; Богдан Ячевски. Отчет о поездке в Бельгию в декабре 1990 г.; Информация с мест. Здислав Микульски. Варшавское научное сообщество — воскресел; Станислав Иванишевски. Конференция «Актуальные проблемы и будущее археоастрономии»; Анджей Вонсек и Марек Хетманьски. Польско-скандинавский исследовательский институт; Здислав Микульски. Словарь биографий польских техников; Новое периодическое издание «Исследования и материалы по истории науки»; Вести из-за рубежа. Яромир Ешке. II Международный семинар по истории и эпистемологии медицины (ноябрь, 1990); Станислав Иванишевский. III Международная оксфордская конференция по археоастрономии (1990); Здислав Микульски. Музей Рейна в Кобленце; Текущая библиография по истории науки и техники.

Llull. Zaragoza, 1991. V. 14. № 27

Франсеск К. Барка-и-Салом. Онофре Х. Новеллас и его *Учебник математики*; Хосеп Льюис Барона Вилар. Человеческое тело и общественное устройство в культуре эпохи Возрождения; А. Гонсалес Буэно, М. К. Франсес Каусапе. Освоение достижений науки фармацевтической практикой в Испании эпохи Просвещения; *Экзамен на фармацевта* Франсиско Бриузга; Маурисио Халон. М. Серрес и диалог наук о трансматематике Лейбница; Кармен Мадальон Портолес. Доступность научной карьеры для женщин современной Испании; Факультет естественных наук Сарагосского университета (1882—1936); Марио Отеро.

От основополагающих принципов к математической практике. Причины серьезных изменений в философии математики; Херардо Палао Повед. Факультет естественных наук Университета Мурсия (1940—1975): Аспекты институционализации и анализ научных исследований; Хосе Луис Песет. Политика и образование в семейной переписке Филиппа Пинеля; Виктор Визгин. Эволюция представлений о химической субстанции от Фалеса до Аристотеля; Заметки. Энрике Вульф Баррейро. Проблема непрерывности и различие между регрессивной и прогрессивной научно-исследовательскими программами. Замечания к испанскому переводу (1986) книги Дерекка Дж. Де Солла Прайса *Малая наука, большая наука...*; Хесус Падилья Гальвес. Научно-исследовательская программа изучения обоснования социальной истории формальной логики; Хесус Паласиос Ремондо. Два неопубликованных письма Хуана Хосе и Фаусто Дельяра; Хавьер Масана Касанова. Открытие пола у бактерий: Революция в генетике; Аспирантура по истории науки и техники при факультете естественных наук Сарагосского университета; Рецензии; Хроника; Информация. XIX Международный конгресс по истории науки (Сарагоса, 1993). Первый циркуляр; Ана Миллан Гаска. Международный симпозиум по истории математики (Сарагоса, 1991). Упоминается выступление С.Демидова; Хосе Мария Ромеро Баро. Конгресс: Хулио Паласиос и физика его времени (1991); Объявления. Стипендия на 1992/93 учебный год по истории электроэнергетики (США); Проблемная группа: Исследования по истории биохимии (Москва); Конференция: Искусство и наука эпохи Возрождения. Технологические аспекты (Институт Варбурга, 1992); Конференция по биотехнологии: История как она есть (США, 1992); Конференция: Наука, техника и религиозные представления (США, 1992); Международная летняя школа по истории науки (США, 1992); Европейская интеграция и европейское сознание. III Международная конференция (Дания, 1992); Международная конференция: Развитие техники (Англия, 1993).

Nuncius. Firenze, 1990. Anno V. Fasc. 1

Бернард Р. Голдстайн. Мнение Галилея об астрономических чудесах в Библии: Недоразумение с источниками; Стефано Казати. Джузеппе Тоальдо: Луна... и атмосферные явления; Брайан Джи. Затруднительное положение, в котором оказался Фарадей, и происхождение магнитозлектрического искрового разряда; Даниэль Фоке. Амичи и принцип дублирования изображения: Микрометр Амичи; Для эпистолярного архива итальянских ученых. Энцио Ваккари. Первый вклад в каталог эпистолярного наследия Джованни Ардино; Жарко Мульвичич. К инвентарной описи корреспонденции Альберто Фортиса; Некролог. Ренато Дж. Маццоллини. Луиджи Беллони (1914—1989); Институты и источники. Сводная библиография трудов Луиджи Беллони; Развернутые рецензии. Марко Сегала. Вегнер и его предшественники в открытии явления дрейфа континентов; Рецензии; Аннотации. В том числе на книгу:

Кочина П. Любовь и математика: Софья Ковалевская. М., 1985; Деятельность Института и музея истории науки во Флоренции; Издания, присланные на рецензию.

Nuncius. Firenze, 1990. Anno V. Fasc. 2

Джованна Барончелли, Массимо Буччанти. К истории создания историко-научных институтов в Италии. Институт и музей истории науки во Флоренции; Чечилия Трифольи. Прерывность и непрерывность физических величин в сочинениях Эдживидо Романо; Паоло Гоцца. Атомы, дух, звуки: «Размышления о музыке» (1670) последователя Галилея Пьетро Менголи; Джулио Барзанте. Естественная история обезьян; Клод Бланкетт. «Естественная теология» Луи-Франсуа Жеана (1803—1871); Исайа Яннаконе. «Фень шуй» и геомантическая буссоль из Института и музея истории науки во Флоренции; Для эпистолярного архива итальянских ученых. Стиллман Дрейк. Аутентичные материалы Галилея в Северной Америке; Институты и источники. Стефано Кароти. Библиотека Ромелио из Брешии, магистра искусств и медицины; Каппо Кастеллани. Компьютерное издание нескольких рукописей Ладзаро Спалланцани; Развернутые рецензии. Сильвия Париджи. К истокам Нового времени: искусства, магия, наука; Паоло Бренни. Историко-научное наследие Италии; Рецензии; Аннотации; Деятельность Института и музея истории науки во Флоренции; Издания, присланные на рецензию.

Nuncius. Firenze, 1991. Anno VI. Fasc. 2

Сусана Гомес. Болонский камень и природа света; Франко Палладино. К теории соразмерности в науке; Родольфо Тайани. Вода и ее душа: Вклад химической науки в освоение источников минеральной воды в первой половине XIX в.; Джордж Салиба. Рисунок XVI в., сделанный с астролябии Кафира, ученика Али бен-Исы (850 г.); Мауро Аньолетти. Документы лесной археологии: Гидравлический лесопильный завод в долине р. Пьяве; Для эпистолярного архива итальянских ученых. Франческо Барбьера, Марина Цукколи. Новые письма Джеминьяно Ронделли графу Луиджи Фердинандо Марсили; Институты и источники. Марио Бьяджоли. Новые документы о Галилее; Эцио Ваккари. История Земли и геологические эпохи в одном из неопубликованных писем Джованни Ардуино «Аллегорически-романтический ответ» Ферберу; Альдо Чеккони. Конгресс ученых Италии во Флоренции (1841). Инвентарная опись фонда «Союз ученых Италии»; Развернутые рецензии. Ален Тувед. Научный труд Теофраста. Итог и перспективы исследования; Надин Танио. Генерализация истории науки; Марко Сегала. Катастрофисты и локалисты: К вопросу о дебатах вокруг теории дрейфа континентов; Рецензии; Аннотации; Деятельность Института и музея истории науки во Флоренции; Издания, присланные на рецензию; К читателям.

Osiris. Philadelphia, 1990. № 6

Спецвыпуск. Медицинские познания в эпоху Возрождения: Становление традиции.

Майкл Р. Маквой и Ненси Г. Сирайзи. Вступительная статья; Джером Дж. Байлебайл. Медицинское значение понятия *Physica*; Марк Д. Джордан. Строй философской медицины: Толкование и доказательство в «Салернском кодексе»; Майкл Р. Маквой. Природа и пределы субъективной уверенности в медицинских познаниях, получаемых в Монпелье начала XIV в.; Луис Гарсия Баллестер, Лола Ферре и Эдуард Фелью. Вклад еврейских врачей в развитие схоластической медицины XIV в.; Кьяра Крисциани. История, новизна и прогресс в схоластической медицине; Даниель Жаккарт. Теория, повседневная практика и три врача XV в.; Ненси Г. Сирайзи. Джованни Аргентери и открытия в медицине XVI в.: Между сиятельным патронажем и академическими распрями; Ричард Дж. Дерлиц. Труд Джироламо Меркурини *De modo studendi*; Вивиан Наттон. Восприятие предложенной Фракасторо теории распространения болезней: Семья, упавшее в терние?; Сведения об авторах.

Physis. Firenze, 1991. V. XXVIII. Nuova Serie. Fasc. 1*

Исследования. Винченцо Каппеллетти, Гвидо Чилино. К читателям; Марко Д. Грмек. Представления о наследственности в Древней Греции и Риме; Жан Домбр, П. Радле де Грав. Случайность и необходимость в механике: Этюды о двух неопубликованных текстах Даламбера; Айвор Граттан-Гиннес. Печать математического мышления на электродинамике Ампера; Франческа Герарди. Традиция и инновация в этиологии: Теория инстинкта в работах Лоренца (1927—1939); Тексты и документы. Джон Паппас. Неопубликованные документы о контактах Бошковича во Франции; Замечания и обсуждения. Л.Пирс Уильямс. Жизнь науки и жизнь в науке; Хроника. Гвидо Чилино. Высшая школа истории науки при Доме Галилея; Кармела Морабито. «Эпистемология и биология»: Семинар института Банфи провинции Реджо-нель-Эмилия (ноябрь, 1989); Рецензии; Издания, присланные на рецензию.

Physis. Firenze, 1991. V. XXVIII. Nuova Serie. Fasc. 2

Исследования. Сабетай Унгуру. Древнегреческая математика и математическая индукция; Фредерик Дж. Баумгартнер. Истоки Провансальской астрономической школы; Джорджо Исраэль. Детерминизм и теория обыкновенных дифференциальных уравнений; Клаудео Ромени. Динамика исторического развития первой

* После пятилетнего перерыва вновь выходит в свет журнал итальянских историков науки. Основанный в 1959 г., за 30 лет своего существования он сыграл решающую роль в становлении истории науки в Италии научной дисциплиной. Широкая историко-научная проблематика, пять европейских языков и обязательные резюме по-английски к каждому материалу делают его привлекательным для авторов и читателей далеко за пределами Италии.

ма-излучения (1900—1907); Тексты и документы. Массимо Бальдини. Письма Антона Ладзаро Моро и Людовико Альберти по проблемам методологии; Андре Робине. Лейбниц Г. В. *Phorapontus, или О всемогуществе и закономерности природы*; Замечания и обсуждения. Джералд Холтон. Шпенглер, Эйнштейн и полемика о конце науки; А. Р. Д. Матиас. Логика и террор; Хроника. Кармела Морабито. Высшая школа истории науки при Доме Галилея. Второй курс: Три симпозиума по медико-биологическим проблемам (1988—1989); Антони Ибарра и Томас Мормани. «Синдром Протей» в истории математики: Размышления над итогами сан-себастьянской конференции по структурам математических теорий (1990); Рецензии; Издания, присланные на рецензию.

Revue d'Histoire des Sciences. P., 1991. T. XLIV. № 2. Avril—juin

Оливье Дарриголь. Принципы соответствия и дополнителности в квантовой механике — пример Бора и Розенфельда; Андре Робине. Завоевание кафедры математики Падуанского университета последователями Лейбница; Паскаль Дюри. Четыре неопубликованных письма Жана-Анри Фабра Леону Дюфуру; Жан-Марк Друин. Линнеевское общество как пример одного из провинциальных естественнонаучных обществ; Жан Меснер. На пути к академии наук: математический кружок Клода Милона (1654—1660); Информация. Новое периодическое издание «Арабская наука и философия. Исторический журнал»; Франция. 200-я годовщина со дня смерти Лавуазье. 3-6 мая 1994 г.; Развернутая рецензия; Рецензии; Работы, присланные на рецензию.

Techniques et Culture. P., 1990. № 15. Janvier—juin

Мари-Элизабет Хандман. Прядение и социальные отношения в деревушке Арная (п-ов Халкидики, Греция); Натан Шлангер. Приготовление суфле: Практические знания и социальные представления; Ориоль Бертран Коста. Соляное дело в Пиренеях: Стратегия домашнего производства и технические приспособления; Аида Канафани-Захар. Горизонтальная водяная мельница в Ливане: Анализ данных по деревне Юнин (провинция Бекаа); Джон Брувер. Вещественное выражение мысли: Аспекты кузнечного дела в Южной Индии; Шарль Канелопулос. Земледелие у Гесиода; Возвращаясь к истокам. Джером Клапка Джером. Трое на прогулке (глава из книги); Хроника и комментарии. Франсуа Сиго. Безумие, реальность и технология; Мишель Нозль. Немецкие музеи под открытым небом: Инструмент изучения технологической среды доиндустриального периода; Рецензии.

Technology in Society. N. Y., 1991. № 1—2

Спецвыпуск: Научно-техническая политика в период перестройки.

Джордж Бульярелло и А. Джордж Шиллингер. От редакции; Федерико Майор. Вступительное слово; Джон Р. Деламот. Предисловие; Лорен Р. Грэхэм. Наука и техника с человеческим лицом: Цель сотрудничества США и СССР; Санфорд Лакофф. Научная политика после холодной войны: проблемы и благоприятные возможности; Гленн Е. Швейцлер. Будущее научных исследований в Восточной Европе; Яков М. Рабкин. Свобода в науке и свобода политическая; Джейн Кейв. Политическая реформа и научная свобода при Горбачеве; Линда Л. Лубрано. Новые инициативы и прежняя бюрократия. Коллизия прошлого и будущего в академической науке; Кэтрин П. Эйлис и Франсис У. Рашинг. Реформы народного образования в области математики и естествознания в период перестройки; Харли Бальцер. От гиперцентрализации к широкому разбросу: Прекращающиеся попытки перестроить советскую систему народного образования; М. Дж. Берри. Перестройка и изменение характера отношений между Востоком и Западом; Джон Р. Деламот и Поль Дюфур. Новая геополитика в области науки и техники; Маргарет Шарп. Технослоения — особый случай, когда можно наверстать упущенное; Гэри Л. Гейпел. Провал информационно-технической политики в Восточной Европе и ее потенциальные возможности в будущем; Избранная библиография.

Technology in Society. N. Y., 1991. V. 13. № 3

Ленард Дж. Уакс. Новый мир технологии в системе народного образования США: Анализ процесса формирования политики и ее последствий; Гленн Э. Швайцер и Дейвид А. Беррэн. Будущее научных исследований в Восточной Германии; Салахалдин Аль-Али. Технологическая защита в развивающихся странах: На примере Кувейта; Юньцонь Чань. Потенциальные возможности освоения гражданской промышленности побочными результатами военных исследований: Системный аспект; Говиндан Парайил. Технологическое знание и технические модификации; Ларс Фугльсанг. Сравнительная критические выпады против техники: Ключевые проблемы поиска новых целей в США; Морис Н. Рихтер, мл. Сорок пять лет спустя: Критический анализ предсказаний Огберна относительно перспектив авиации; Джоуэл Пфистер. Райский уголок и машина: Интерпретация кабинетной печи как культурного текста середины XIX в.; Ральф Сандерс. Лаби: Ограничение на разработку новых видов вооружения в Израиле.

ЧЕМ И КАК ИЗМЕРЯЕТСЯ СЕКРЕТНОСТЬ

Под интригующим пространным названием «Свобода научной информации и охрана государственной тайны: прошлое, настоящее, будущее» 24—26 сентября 1991 г. в Санкт-Петербурге была проведена межрегиональная научно-практическая конференция, собравшая более ста участников. Гражданские историки науки, литературоведы, юристы, философы, физики, биологи и ученые других специальностей, а также работники библиотек и архивов, представители еще существовавшего тогда КГБ СССР и уже почившего в бозе Главлита СССР — вот далеко не полный перечень тех, кто собрался в конференц-зале Библиотеки АН СССР, чтобы обсудить проблемы, которые, по их мнению, соответствовали названию конференции.

Казалось бы, предмет обсуждения достаточно очевиден и банален: в нашей стране дела со свободой научной (и не только научной) информации до недавнего времени обстояли не лучшим образом. Некоторые же участники конференции настаивали на том, что дела эти не лучшим образом обстоят и по сей день: как существовали, так и существуют различные ограничения на получение и распространение необходимой ученым (и всему обществу) информации и их устрашающе неизменные атрибуты «государственная тайна», «секретно», «совершенно секретно», «для служебного пользования» и т. п.; существовали, существуют и даже еще создаются организации, заботливо оберегающие старые ограничения и плодящие новые под разными благовидными предлогами. Поэтому само собой разумеется, что лейтмотивом всех трех дней заседаний было знакомое, почти набившее оскомину: «Так дальше жить нельзя».

Конференция была «по происхождению» — если воспользоваться новоязом времен перестройки — неформальной. Идея ее проведения обговаривалась и «утверждалась» не в каких-либо кабинетах, а в курилках и других неофициальных местах. Готовилась конференция без одобрений и согласований в каких бы то ни было инстанциях и без чьей бы то ни было финансовой помощи самими заинтересованными лицами: историками науки (Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники АН СССР), библиотечными работниками (Библиотека АН СССР) и независимыми исследователями (Санкт-Петербургский Союз ученых). Издательская поддержка была оказана Международным фондом истории науки (Санкт-Петербург). Тематика конференции, характер и тональность обсуждения определились составом организаторов и участников. Прежде всего речь шла о доступности архивных и библиотечных фондов, в том числе спецфондов; ограничениях на использо-

вание (в частности, на публикацию) полученной информации; истории возникновения, развития и ликвидации (до сих пор не завершенной) системы Главлита. Сотрудники различных государственных и ведомственных библиотек и архивов рассказали о многотрудной работе по снятию ограничений на пользование хранящимися материалами, их высвобождению из-под власти грифов и отмененных инструкций, а исследователи поделились не менее ценным опытом добывания так называемых закрытых материалов и познакомили присутствовавших с приемами и формами маскировки старых ограничений и трансформации их в новые.

К сожалению, на конференции не прозвучали некоторые из заявленных и даже опубликованных в сборнике тезисов докладов, посвященных дореволюционной духовной и светской цензуре. Практически в выступлениях рассматривались лишь советская цензура и роль в ее формировании и функционировании ряда ведомств и организаций (ВКП(б)—КПСС, НКВД—ГПУ—КГБ, Главлит, Радиокomitee и т. д.). Докладчики (С. Ф. Варламов, А. В. Блюм, Н. Б. Парамонova, Н. Ю. Черепенина, Т. М. Горяева, М. Б. Конашев, Л. Д. Бойченко, А. З. Ваксер, В. Н. Соколов и др.) подтвердили с фактами в руках уже известное: система запретов не имела ничего общего с охраной государственных тайн, а была средством защиты идеологического контроля над обществом, средством защиты корпоративных и личных интересов.

Периодически возникавшая на конференции полемика между теми, кто «не пушал», и теми, «кого не пушали», была лишь отголоском традиционной. КГБ (В. Н. Рябчук) и Главлит (В. Н. Соколов) сочли своим долгом выступить против мифа о некоем всемогуществе своих ведомств, что было встречено со скепсисом и нескрываемой иронией. В свою очередь исследователи (Л. Д. Бойченко, Т. М. Горяева, Ю. В. Дойков и др.) принялись было бороться с не менее опасным, по их мнению, мифом «отныне доступности всего и вся», на что немедленно последовала ответная реакция. Конtrarгументы, прозвучавшие, пожалуй, наиболее отчетливо и в концентрированной форме в докладе Н. Ю. Черепениной, свелись, однако, к неновому, но, надо признать, достаточно справедливому утверждению: многими и раньше доступными документами никто не пользовался и теперь пользоваться, похоже, не собирается. К этому, вероятно, можно было бы добавить, что западные историки, в том числе историки науки, находились, по крайней мере, в таком же положении, но это не помешало им достичь известных результатов. С переводами некоторых книг читатель уже мог познакомиться (см., например, работы Р. Конквиста и Л. Грехэма),