

Источники по истории науки и техники *Sources for the History of Science and Technology*

DOI: 10.31857/S0205960624010074

«РАБОТЫ ПО ПРИСПОСОБЛЕНИЮ ЗДАНИЯ ВЕДУТСЯ УЖЕ РОВНО ГОД»: ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В 1919–1920 гг.*

СЛИСКОВА Валерия Викторовна — Российский государственный гуманитарный университет; Россия, 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6; эл. почта: vvaleriess@gmail.com

© В. В. Слискова

Статья посвящена истории Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава РСФСР (ГИНЗ) в первые годы его работы (1919–1920). На основе архивных документов, выявленных в фондах Архива Российской академии наук и Государственного архива Российской Федерации, автор реконструирует сюжет, связанный с организацией рабочего пространства в учреждениях ГИНЗ в указанный период. В статье вводятся в научный оборот докладные записки, составленные сотрудниками ГИНЗ — инженером Г. А. Остаповичем и заведующим хозяйственной частью Н. А. Харитоновым в 1920 г. Публикуемые источники были выявлены в Архиве РАН в фондах директора ГИНЗ Л. А. Тарасевича (ф. 1538) и Института экспериментальной биологии (ф. 570), входившего в состав ГИНЗ в 1920-х гг. Документы являются ценным источником по истории профессиональной повседневности учреждений ГИНЗ в 1919–1920 гг., иллюстрирующим один из ключевых вопросов процесса организации рабочего пространства.

Ключевые слова: история советской науки, 1920-е гг., Государственный институт народного здравоохранения Наркомздрава РСФСР, инфраструктура, Л. А. Тарасевич, Г. А. Остапович, Н. А. Харитонов.

Статья поступила в редакцию 7 декабря 2022 г.

* Публикация подготовлена в Российском государственном гуманитарном университете в рамках проекта РНФ № 20-78-10095-П «Советская наука как индустрия: кадры, инфраструктура, организационно-управленческие практики (1920–1970-е гг.)».

“THE WORKS ON THE RENOVATION OF THE BUILDING HAS BEEN UNDERWAY FOR EXACTLY A YEAR NOW”: PROVISION OF INFRASTRUCTURE FOR THE STATE INSTITUTE OF PUBLIC HEALTH IN 1919–1920

SLISKOVA Valeriya Viktorovna – Russian State University for the Humanities; Miussskaya ploshchad, 6, Moscow, 125047, Russia; E-mail: vvaleriesss@gmail.com

© V. V. Sliskova

Abstract: The article is devoted to the history of the State Institute of Public Health of the People's Commissariat of Health (“GINZ”) in the early years of its work (1919–1920). The author reconstructs an episode associated with the organization of work environment at the GINZ institutions during the period under study, based on the materials deposited in the Archive of Russian Academy of Sciences and State Archive of the Russian Federation. The article introduces for scientific use the internal reports, written by the GINZ staff members, engineer G. A. Ostapovich and facilities manager N. A. Kharitonov in 1920. These documents were discovered in the fonds of GINZ director L. A. Tarasevich (RAS Archive, f. 1538) and in the fonds of the Institute of Experimental Biology (f. 570) that was a part of GINZ in the 1920s. Both documents illustrate one of the key issues in the organization of work environment and are valuable sources for history of professional everyday life of the GINZ institutions in 1919–1920.

Keywords: history of Soviet science, 1920s, State Institute of Public Health of the RSFSR People's Commissariat of Health, infrastructure, scientific facilities, L. A. Tarasevich, G. A. Ostapovich, N. A. Kharitonov.

For citation: Sliskova, V. V. (2024) “Raboty po prispособleniiu zdaniia vedutsia uzhe rovno god”: infrastrukturalnoe obespechenie Gosudarstvennogo instituta narodnogo zdravookhraneniia v 1919–1920 gg. [“The Works on the Renovation of the Building Has Been Underway for Exactly a Year Now”: Provision of Infrastructure for the State Institute of Public Health in 1919–1920], *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*, vol. 45, no. 1, pp. 131–144, DOI: 10.31857/S0205960624010074.

К концу 1910-х гг. в результате военно-политических кризисов в России сложилась тяжелая эпидемиологическая ситуация, которая требовала решительной реакции со стороны власти¹. Перед системой здравоохранения была поставлена задача организации комплексной инфраструктуры для разработки методики лечения и профилактики эпидемических заболеваний и применения ее на практике в масштабах всей страны². Поэтому Народным

¹ Васильев Г. К. История эпидемий и борьба с ними в России в XX столетии. М.: Медицина, 2001. С. 58; Миронова Н. А. Великая эпидемия: сыпной тиф в России в первые годы советской власти. М.: Ун-т Дмитрия Пожарского; Русский фонд содействия образованию и науке, 2020. С. 5, 37.

² Миронова. Великая эпидемия... С. 53–63.

комиссариатом здравоохранения РСФСР был предложен проект создания главного научно-исследовательского и научно-практического учреждения, в ведение которого также были бы переданы функции контроля и оказания содействия по данным вопросам организациям на местах³. Такая структура, названная Государственным институтом народного здравоохранения (ГИНЗ), была основана в 1918 г. как «центральное учреждение республики» для изучения вопросов эпидемиологии, санитарии и гигиены. Изучение истории ГИНЗа, в частности сюжета, связанного с его инфраструктурным обеспечением, представляется важным ввиду его особого положения в формировавшейся советской системе здравоохранения. Данный вопрос, несмотря на наличие отдельных публикаций по истории создания институтов ГИНЗа⁴, остается малоизученным в современной историографии, и именно его изучению посвящена настоящая статья.

Положение о ГИНЗе⁵ было принято Наркомздравом в декабре 1918 г., оно определило его главные функции и задачи, а также институциональную структуру. Для обеспечения наиболее эффективного изучения актуальных вопросов здравоохранения в его составе были выделены несколько научно-исследовательских институтов: сначала пять, затем восемь. Таким образом, к концу 1920-х гг. в системе ГИНЗа функционировали институты: микробиологический, санитарно-гигиенический, протозойных заболеваний и химиотерапии (был известен как Тропический институт), экспериментальной терапии и контроля сывороток и вакцин им. Л. А. Тарасевича⁶, экспериментальной биологии, физиологии питания, биологической химии. Для управления ГИНЗом и подведомственными учреждениями были созданы научный совет и правление, осуществлявшие координирование

³ Слискова В. В. «Препровождаем материал, характеризующий работу»: об устройстве Государственного института народного здравоохранения в 1920-х гг. // Документ. Архив. История. Современность: сб. научных трудов. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2022. С. 139–145; Протокол заседания Научного совета ГИНЗ № 6. 29 февраля 1920 г. // Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 17–17 об.

⁴ Астауров Б. Л., Рокицкий П. Ф. Кольцов — организатор Института экспериментальной биологии. Принципы, положенные в основу работы института // Николай Константинович Кольцов. Очерки, статьи, письма, документы / Отв. ред. И. С. Захаров. М.: Научный мир, 2021. С. 257–268; Медуницын Н. В. 100 лет ФГБУ «Научно-исследовательский институт стандартизации и контроля медицинских биологических препаратов им. Л. А. Тарасевича». Его роль в совершенствовании системы государственного контроля качества иммунобиологических препаратов в России // Иммунология. 2019. Т. 40. № 4. С. 77–82; Горелова Л. Е. История создания Московского научного института — вольной научной академии // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2017. Т. 25. № 4. С. 250–253 и др.

⁵ Положение НКЗ РСФСР о Центральном государственном научном институте народного здравоохранения. 27 декабря 1918 г. // Становление и развитие здравоохранения в первые годы советской власти. 1917–1924 гг.: сб. документов и материалов / Ред. М. И. Барсуков. М.: Медицина, 1966. С. 134–137.

⁶ Изначально институт имел название «Контрольный институт сывороток и вакцин» или «Институт контроля сывороток и вакцин». После смерти Льва Александровича Тарасевича (1868–1927) — микробиолога, эпидемиолога, директора Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава (1918–1927) и Контрольного института сывороток и вакцин (1918–1927) — последний получил его имя.

административно-хозяйственной работы. Институт находился в ведении санитарно-эпидемического отдела Наркомздрава и содержался на государственные средства, отпускаемые по особой смете, включавшей в себя расписанные по каждому специальному институту расходы.

Несмотря на то что ГИНЗу отводилось центральное место в формировавшейся системе советского здравоохранения, организация исследовательской работы в институтах затруднялась тяжелыми условиями работы. Одним из наиболее острых был вопрос расширения рабочего пространства институтов⁷, располагавшихся в первой половине 1920-х гг. в соседних помещениях одного здания. В их распоряжении, как правило, были лишь несколько комнат, из которых устраивали лаборатории, виварии и кабинеты⁸. Так, по адресу: ул. Сивцев Вражек, д. 41 вместе с центральными органами ГИНЗа разместились институты контроля сывороток и вакцин, экспериментальной биологии (ИЭБ) и физиологии питания⁹. В здании на ул. Погодинской, д. 10 расположились институты санитарно-гигиенический, микробиологический и тропический¹⁰. Работу в таких стесненных условиях хорошо описывают слова директора Института экспериментальной биологии Н. К. Кольцова:

Тонкие операции по пересадке органов приходится проводить в той же комнате, где живут оперирующие сотрудники, где приготавливается для них пища и где ведут свои исследования по иным научным проблемам восемь человек¹¹.

В 1919 г. ГИНЗ получил несколько комнат в доме № 8 на Кудринской улице¹², но это улучшило положение ненамного, поскольку помещения были в плохом состоянии: в здании отсутствовало отопление, пришли в негодность водопровод и канализация, а стены и полы комнат и коридоров нуждались в отделке и покраске. Сведения о состоянии помещений были приведены в договоре аренды, заключенном между Наркомздравом и администрацией дома 31 января 1919 г.¹³ Также в нем сообщалось, что ранее по указанному адресу располагалась клиника Женских медицинских курсов, в наследство от которой институту доставались «газовая кухня, ванны и уборные в полном комплекте»¹⁴. Согласно договору, в обязанности арендатора входило наблюдение за правильным функционированием систем отопления,

⁷ Следует отметить, что вопрос обеспечения учреждений ГИНЗа помещениями в конце 1920-х гг. все еще характеризовался как «очень острый и болезненный из-за чрезвычайной тесноты их и уплотненности».

⁸ *Кольцов Н. К.* Институт экспериментальной биологии // Николай Константинович Кольцов. Очерки, статьи, письма, документы... С. 272.

⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-406. Оп. 12. Д. 2057. Л. 2 об.

¹⁰ Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1924 год. М.; Пг.: [б. и.], 1924. С. 76.

¹¹ *Кольцов.* Институт экспериментальной биологии... С. 271–272.

¹² ГАРФ. Ф. А-406. Оп. 12. Д. 2057. Л. 31; Копия договора Наркомздрава и администрации дома № 8 по Кудринской улице об аренде дома для размещения Государственного научного института. 1919 г. // ГАРФ. Ф. А-482. Оп. 1. Д. 372. Л. 1.

¹³ Копия договора Наркомздрава и администрации дома № 8 по Кудринской улице... Л. 1.

¹⁴ Там же. Л. 1 об.

водоснабжения, канализации и электрического освещения, по завершении арендного периода здание должно было быть сдано администрации в исправном виде, т. е. отремонтированным¹⁵.

В апреле 1919 г. в доме были начаты ремонтно-строительные работы¹⁶, сюда планировалось перевести кабинеты нескольких институтов¹⁷ и квартиры для «заведующего персонала»¹⁸ уже в начале следующего года: «...производитель работ [Г. А.] Остапович¹⁹ обещает к 15 февраля представить два полуэтажа, готовых под лаборатории»²⁰, «производитель работ разъясняет, что Тропический институт может, по снабжении громоздкими вещами, немедленно приступить к использованию 2 этажа»²¹. Однако ход строительных работ оказался замедлен в силу ряда причин, одними из которых стали недостаток финансирования в условиях инфляции и товарного дефицита²² и бюрократические трудности при получении дополнительных средств. Данный вопрос поднимался Г. А. Остаповичем, о чем известно из его докладной записки, представленной на заседании научного совета ГИНЗа 28 апреля 1920 г.²³ С целью решения данной проблемы на заседание Л. А. Тарасевичем, директором ГИНЗа, были приглашены представители Государственного контроля и Наркомздрава, которые пояснили процедуру оформления сметы и авансирования²⁴. Ключевым моментом для успешного получения кредитов оказалось распределение всей запрашиваемой суммы не только на директора ГИНЗа, но и на каждого заведующего институтом, так как, по заявлению представителя Госконтроля, последний «не мог пропускать те отчеты по авансам, где одно лицо получает крупные суммы»²⁵. Принципиальным также был вопрос о том, каким способом велись ремонтно-строительные работы:

¹⁵ Там же.

¹⁶ Докладная записка инженера Государственного института народного здравоохранения Г. А. Остаповича. 27 апреля 1920 г. // АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 30–31.

¹⁷ ГАРФ. Ф. А-406. Оп. 12. Д. 2057. Л. 2 об., 58.

¹⁸ АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 8, 65–65 об.

¹⁹ Георгий Адальбертович Остапович — инженер, руководивший ремонтно-строительными работами в зданиях Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава в 1919–1920 гг.

²⁰ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 2. 22 января 1920 г. // АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 7 об.

²¹ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 8. 24 марта 1920 г. // Там же. Л. 19.

²² На заседаниях научного совета ГИНЗ в 1920 г. не раз обсуждалась необходимость приобретения товаров «по вольным ценам на частных рынках» ввиду невозможности получения таковых через государственные учреждения. Об экономической ситуации в 1918–1920 гг. см.: *Балюкин К. С.* К вопросу об экономической политике большевиков в период «военного коммунизма» // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.* 2005. № 9. С. 41–45; *Давыдов А. Ю.* Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917–1921 гг.: мешочки. СПб.: Наука, 2000.

²³ Докладная записка инженера Государственного института народного здравоохранения Г. А. Остаповича...; Протокол заседания научного совета ГИНЗ от 28 апреля 1920 г. // АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 27.

²⁴ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 14. 19 мая 1920 г. // Там же. Л. 38.

²⁵ Там же. Л. 38 об.

...авансы отпускаются только в том случае, если ремонт ведется хозяйственным способом, отдача ремонта мелким подрядчикам, оплата рабочих по найму <...> в случае отдачи работ с подряда <...> суммы выплачиваются прямыми ассигновками...²⁶

Несмотря на то что и ранее инженером Остаповичем работы велись «хозяйственным» способом, т. е. наиболее предпочтительным для Госконтроля и Наркомздрава, для получения кредитов потребовалось повторно обсудить вопрос с представителями обеих инстанций. В результате ГИНЗу удалось получить необходимые суммы на оплату производимых ремонтных работ.

Ускорению ремонта и подготовки помещений также способствовало введение ставки заведующего хозяйством, главными обязанностями которого были контроль над ходом ремонта и обеспечение рабочих материалами²⁷. Ранее данные функции по мере возможности осуществлял Остапович, совмещая их с выполнением своих прямых обязанностей. Однако в июне 1920 г. членами научного совета и правлением ГИНЗа была признана крайняя потребность в выделении отдельной должности заведующего хозяйственной частью ввиду приближения запланированного на август переезда. Так, на очередном заседании, состоявшемся 2 июня, был поднят вопрос об избрании соответствующей кандидатуры:

[П. Н.] Диатроптов рекомендует на должность заведующего хозяйством Николая Афанасьевича Харитонова, бывшего экзекутора трамвайного отдела Городского хозяйства, и характеризует его как очень честного, хорошо представляющего себе обязанности предстоящей должности. Н. А. Харитонов обещает не совмещать. В настоящее время Харитонов служит по административно-хозяйственной части Жилищно-земельного отдела в качестве заведующего квартирным хозяйством <...> Требования Харитонova: квартира, средства передвижения, паек²⁸.

После обмена мнениями члены совета ГИНЗа постановили принять на должность заведующего хозяйством Харитонova и поручить ему подготовить докладную записку о состоянии ремонтных работ в доме на Кудринской улице. По прошествии нескольких недель бумага была составлена и передана в правление ГИНЗа, а затем представлена на заседании научного совета 25 июня 1920 г. В своем докладе Харитонов обозначил два основных вопроса: недостаток рабочих рук и нехватку материалов, к их решению было решено приступить незамедлительно²⁹. Первый вопрос предлагалось решить за счет обеспечения рабочих продовольственным пайком. Следует отметить, что в 1919–1920 гг., характеризующихся стремительной инфляцией и падением реальной заработной платы, пайковое снабжение давало учреждению

²⁶ Там же.

²⁷ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 16. 2 июня 1920 г. // Там же. Л. 43 об.

²⁸ Там же. Л. 43.

²⁹ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 18. 25 июня 1920 г. // Там же. Л. 49.

преимущество при найме рабочих³⁰. Так, Остапович в докладной записке отмечал, что выдача даже незначительного по размеру продовольственного пайка в начале 1920 г. благоприятно сказалась на ведении ремонтных работ, а ее прекращение, наоборот, способствовало их остановке. Второй вопрос, о поиске недостающих материалов, был снова озвучен 30 июня:

...ввиду невозможности получить строительный материал из советских складов поручить Харитонову подыскать здание, назначенное к слому и имеющее ценный строительный материал, и принять меры к его закреплению за институтом³¹.

Тем не менее с конца июня ход работ ускорился, и постепенно институты ГИНЗа занимали комнаты «на Кудринской»³². В конце июля подготовка последних помещений вновь была прервана на некоторое время: «...Остапович доводит до сведения [научного] совета, что строительные работы встали, так как рабочие разъезжаются на сенокос и другие полевые работы»³³. В ответ на настойчивые предложения правления ГИНЗа принять все возможные меры по возвращению рабочих на места инженер заметил, что «остановка в строительных работах произошла по всей Москве» и что единственный вариант — дожидаться их возвращения³⁴. Несмотря на данное обстоятельство, советом было решено продолжить переезд трех институтов, торжественное открытие которых было запланировано на конец августа. В результате осенью 1920 г. в здании на Кудринской улице разместились Микробиологический, Тропический (Институт протозойных заболеваний и химиотерапии) и Санитарно-гигиенический институты³⁵.

Таким образом, в 1918–1920 гг. вопрос обустройства переданных ГИНЗу помещений являлся одним из наиболее важных, о чем свидетельствуют делопроизводственные документы, выявленные в Архиве Российской академии наук (АРАН) и Государственном архиве Российской Федерации. Расширение пространства было напрямую связано с организацией рабочего процесса — нерешенные инфраструктурные проблемы тормозили работу исследовательских отделов ГИНЗ, что неоднократно отмечалось всеми сотрудниками. История института, несмотря на его статус и значимость, началась с решения административных, финансовых и хозяйственных вопросов, оставив исследовательскую и практическую работу на втором плане.

³⁰ Илюхов А. А. Как платили большевики: политика советской власти в сфере оплаты труда в 1917–1941 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 22–23, 28, 30.

³¹ Протокол заседания научного совета ГИНЗ № 19. 30 июня 1920 г. // АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 50 об.

³² Там же. Л. 50; Протокол заседания Научного совета ГИНЗ № 18. 2 июля 1920 г. // Там же. Л. 51; Протокол заседания Научного совета ГИНЗ № 22. 21 июля 1920 г. // Там же. Л. 56.

³³ Протокол заседания Научного совета ГИНЗ № 23. 30 июля 1920 г. // Там же. Л. 60.

³⁴ Протокол заседания Научного совета ГИНЗ № 24. 7 августа 1920 г. // Там же. Л. 62–62 об.

³⁵ Все три института также занимали помещения по адресу: Погодинская улица, д. 10. См.: Информационный материал ГИНЗ для Культурно-социальной инспекции НК РКИ РСФСР. 1928 г. // ГАРФ. Ф. А-406. Оп. 12. 2057. Л. 1–2 об.

Данный сюжет иллюстрируют публикуемые ниже выявленные в Архиве РАН в фондах Института экспериментальной биологии (ф. 570) и директора ГИНЗа Тарасевича (ф. 1538) документы, представляющие собой докладные записки о ходе ремонтных работ в Государственном институте народного здравоохранения (ГИНЗ) в 1920 г., составленные сотрудниками института инженером Остаповичем и завхозом Харитоновым. Документы являются ценным источником по ранней истории профессиональной повседневности ГИНЗ, сохранившимся до настоящего времени.

№ 1 ³⁶

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ИНЖЕНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО
ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Г. А. ОСТАПОВИЧА

27 АПРЕЛЯ 1920 г., МОСКВА

В совет ³⁷ Научного государственного института народного здравоохранения
производителя работ
по институту инженера
Г. А. Остаповича

Работы по ремонту и приспособлению здания по Кудринской ул[ице] д[ом] № 8
для размещения в коем Научного института ³⁸ ведутся уже ровно год.

Причинами столь медленного производства работ являются и по сие время
имеющие место те неблагоприятные условия, о которых уже неоднократно го-
ворилось; в моих докладных записках от 17-го июня, 7-го июля и 10-го декабря
1919 г. и 12-го января и 14-го апреля 1920 г. указывались же:

1) недостаточность размера авансовых сумм, отпускаемых на производство работ;

2) крайне медленное возобновление авансовых сумм;

3) отсутствие продовольственного пайка для строительных рабочих;

4) отсутствие способов передвижения;

5) препятствия и замедления при необходимости исполнения различных
формальностей, предъявляемых к исполнению Государственным контролем ³⁹,
и проч[ее].

Первая причина с большими затруднениями и после продолжительных пе-
реговоров и ходатайств кое-как устранилась и размер аванса увеличивал-
ся, но прогрессирующая дороговизна жизни и рабочих рук опережала его
увеличение.

³⁶ АРАН. Ф. 570. Оп. 1. Д. 1. Л. 30–31. Копия, машинопись.

³⁷ Имеется в виду научный совет ГИНЗ.

³⁸ Имеется в виду ГИНЗ и его учреждения.

³⁹ Имеется в виду Народный комиссариат государственного контроля РСФСР (Госконтроль) – орган исполнительной власти, учрежденный в 1918 г. на основе действовавшей ранее (в 1917 г.) Комиссии государственного контроля и выполнявший функции контроля и проверки, в 1920 г. он был преобразован в Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции РСФСР.

Продовольственный паек в феврале и марте месяце выдавался и, несмотря на незначительные его размеры, он весьма благоприятно влиял на работы, но, к сожалению, перед праздниками Пасхи выдача его была прекращена.

Отсутствие пайка и остальные вышеперечисленные причины и по сие время имеют место и являются громадным тормозом в производстве работ.

Несмотря на это, за истекший год все-таки удалось по количеству работ исполнить более 70 % предположенного.

По смете на 1920 год внесено на окончание работ по зданию института на Кудринской ул[ице] 6 500 000 [руб.], на 1 500 000 руб. по этой смете уже произведено работ. Оставшееся вполне возможно было бы исполнить в месячный срок, и для этого надлежало бы лишь увеличить число рабочих, но снабдив их продовольствием и имея открытый свободный денежный кредит по всей сумме 5 000 000 руб.; а так как в действительности возобновления аванса никак не удастся выполнить более 2-х раз в месяц, то при 500 000 руб. аванса неминуемо окончание работ сильно затянется и одновременно с сим стоимость их значительно возрастет.

Ввиду сего, как минимум, я и просил об увеличении аванса хотя бы до 750 000 руб., что позволило бы наиболее существенные работы выполнить в ближайший месяц и к концу мая дало бы возможность начать устройство институтов по размещению мебели и оборудования.

Кроме работ по зданию на Кудринской ул[ице], еще необходимо выполнить целый ряд других строительных работ, предусмотренных сметой на 1920 год всего в сумме 5 700 000 руб.; конечно, к этим работам необходимо приступить немедленно, пользуясь началом теплого времени.

Для исполнения этих работ должен быть выдан особый аванс, и для начала работ размер его должен быть определен также в сумме не менее 750 000 руб.

Резюмируя вышеизложенное и переходя к вопросу о принятии необходимых мер для скорейшего окончания ремонтных строительных работ, полагаю, что для сего необходимо:

1) увеличить аванс на работы по зданию на Кудринской ул[ице] минимум до 750 000 руб.

2) выдать аванс на производство остальных строительных работ (ремонт зд[ания] по Сивцеву Вражку, ремонт квартир для служебного персонала, ремонт здания вивария в Ру[н]овском переулке ⁴⁰ и проч[ее]) в размере не менее 750 000 руб.

3) Выдать всему строительному персоналу продовольственный паек и поручить отделу общего снабжения Н[ародного] к[омиссариата] з[дравоохранения] принять [энергичные] срочные меры к выполнению сего и к исхлопотанию ⁴¹ из М[осковского] п[родовольственного] о[тдела] ⁴², если то потребуется.

4) Разрешить производить строительные работы срочным порядком, т. е. тем способом и размером, как в данный момент производитель работ найдет

⁴⁰ Сведений о помещениях ГИНЗ по указанному адресу выявить не удалось.

⁴¹ Так в тексте.

⁴² Московский городской продовольственный отдел (МПО) — орган Народного комиссариата продовольствия РСФСР в Москве, в задачи которого входили распределение продовольствия и предметов первой необходимости среди населения.

более целесообразным, памятуя, что всякое промедление при исполнении формальностей (необходимых по нормальному времени) крайне вредно отражается на сроке окончания работ и стоимости их крайне затягивает вопрос о начале работ всего института.

5) Увеличить технический надзор за работами, а для сего в корне пересмотреть вопрос о вознаграждении, снабжении продовольствием и средствами передвижения – без чего привлечь к работе нужных лиц невозможно.

Инженер Г. А. Остапович

27-го апреля 1920 г.

С подл[инником] верно

Делопроизводитель Лучникова ⁴³

№ 2 ⁴⁴

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
Н. А. ХАРИТОНОВА

24 ИЮНЯ 1920 г., МОСКВА

*Л[ьву] А[лександровичу] Тарасевичу,
доклад Н[иколая] А[фанасьевича] Харитонова ⁴⁵*

В НАУЧНЫЙ СОВЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В настоящее время хозяйство института подразделяется на две основные части: 1) ремонт здания на Кудринской ул[ице] ⁴⁶ и 2) приобретение необходимых предметов и необходимых материалов, а также распределение и правильный учет их.

Так как ремонт здания проводится хозяйственным способом под непосредственным руководством инженера Г. А. Остаповича, то ответственность за срочность и качество выполняемых работ всецело лежит на технической части и всякое вмешательство иного аппарата в эту область может вызвать неудовольствие ответственного за ремонт лица и привести к дезорганизации рабочих ⁴⁷. Таким образом, хозяйственная часть должна иметь отношение к ремонту лишь в степени, касающейся своевременного получения нормального расходования строительных материалов, а также правильного учета их.

Между тем чрезмерная медленность ремонта, нарушающая хозяйственный аппарат института, вынуждает меня обратить внимание на замеченные в работах дефекты, которые, если и не служат основной причиной к отсрочке (так в оригинале. – В. С.) ремонта, то, во всяком случае, являются тормозом для возможно быстрого окончания работ хотя бы в некоторых помещениях.

⁴³ Автограф. Лучникова — делопроизводитель Государственного института народного здравоохранения Наркомздрава.

⁴⁴ АРАН. Ф. 1538. Оп. 3. Д. 44. Л. 1—3. Подлинник, машинопись.

⁴⁵ Здесь и далее курсивом выделены рукописные вставки в текст.

⁴⁶ Имеется в виду адрес: ул. Кудринская, д. 8.

⁴⁷ Исправлено автором документа, ранее было: «работы».

Водопровод, канализация и отопление во всем здании приведены в порядок, осталось поставить краны к нескольким умывальникам и оборудовать ванны. Во 2-м, 3-м, 4-м этажах все помещения, за исключением 6-ти ⁴⁸ комнат, окрашены и обелены, двери прилажены, полы, хотя и в плохом состоянии, но общий ⁴⁹ ремонт их не настолько капитален, что придется ограничиться частичным ⁵⁰ исправлением особо больных мест. В первом этаже настланы в первых двух комнатах полы и приступлено к окраске потолков и стен.

Такое положение ремонта указывает на возможность начала устройства института во 2-м, 3-м, 4-м этажах и в первых числах июля, но как интенсивность работ, так и система их производства говорят за то, что помещение не будет закончено ⁵¹ долгое время. Малое количество рабочих и задержка следуемых им платежей, а также отсутствие постоянного технического надзора служат причинами такого заключения.

Малярные работы производятся 1–2-мя рабочими, поэтому лестница, начатая краситься 8 дней тому назад, – до сего времени не закончена, а впереди предстоит окрасить еще три лестницы. То же самое наблюдается как в плотничных, так и прочих работах.

Увеличение числа рабочих возможно при условии немедленной [вы]платы задолженных им за работы денег.

Несмотря на малое количество рабочих рук, все-таки имеется возможность быстро закончить хотя бы два этажа, но отсутствие должной планомерности в работах, объясняемой неимением постоянного *технического* надзора, не позволяет надеяться и на этот выход из создавшегося положения; как например, укажу следующее:

вместо того чтобы исправлять ⁵² пол в угловой комнате 2-го этажа (правое крыло), плотники заняты устройством наружного крыльца при черном [в]ходе, которое можно было бы с успехом сделать после перехода институтов ⁵³;

маляры заняты окраской лестниц в то время, когда не отделаны некоторые комнаты ⁵⁴ почти законченных помещений ⁵⁵;

бетонщики вместо ремонта асфальтовых полов прокладывают дорожки вокруг здания;

штукатурные работы следовало бы закончить до отделки помещений, ибо просушка задерживает окраску стен и потолков (во втором этаже в одной комнате только что оштукатурен потолок, а в некоторых комнатах работы по *исправлению* штукатурки еще не начаты).

Кроме того, наблюдается, что одни и те же работы переделываются несколько раз (вследствие незаконченности водопроводных работ при

⁴⁸ Зачеркнуто: «окрашен».

⁴⁹ Исправлено автором документа, ранее было: «в общем».

⁵⁰ Исправлено автором документа, ранее было: «частным».

⁵¹ Исправлено автором документа с «не закончено» на «не будет закончено».

⁵² Исправлено автором документа, ранее было: «исправить».

⁵³ Исправлено автором документа, ранее было: «института».

⁵⁴ Зачеркнуто: «в».

⁵⁵ Исправлено автором документа, ранее было: «помещениях».

переменах труб и постановке кранов взламывались уже окрашенные стены и разрушалась штукатурка).

Для ускорения ремонта необходимо:

- 1) в срочном порядке уплатить все причитающиеся рабочим деньги,
- 2) увеличить число рабочих по крайней мере в пять раз и
- 3) немедленно пригласить на службу техника для постоянного наблюдения и руководства работами.

Затем перехожу к основной задаче хозяйственной части, т. е. к наблюдению за хозяйством в оборудованных зданиях, получению, распределению и учету инвентаря и материалов и организации транспорта.

В каждом здании для наблюдения за порядком, охраной имущества и учетом последнего должен находиться смотритель, в распоряжение которого следует предоставить необходимый штат прислуги. Смотрители должны проживать при вверенных им зданиях, нести ответственность за все отступления от заведенного порядка, заботиться о своевременном получении топлива и вести для правильного учета поступающих предметов инвентаря и материалов инвентарную и материальную книги. Смотрители в служебном отношении непосредственно подчиняются заведующему хозяйственной частью.

Далее деятельность хозяйственной части заключается в своевременных заготовках всех необходимых для институтов предметов и материалов путем получения таковых от советских учреждений, закупок по вольным ценам на частных рынках, приобретения из мест, указываемых в каждом отдельном случае администрацией того или иного института, а также путем организации собственного производства.

Все подведомственные институту учреждения своевременно присылают в хозяйственную часть требования на необходимые для них предметы и материалы с указанием срока доставки и, если известно, то места получения.

Суммируя количество затребованных разными учреждениями аналогичных предметов и материалов, хозяйственная часть надлежащим порядком приводит в исполнение полученные требования. Закупки по вольным ценам допускаются лишь в случаях последовавшего от советских учреждений отказа, причем каждая таковая закупка должна быть разрешена особым постановлением правления института. Исходящие из хозяйственной части бумаги по поводу получения предметов и материалов подписываются председ[ателем] прав[ления], зав[едующим] хоз[яйственной] частью и делопроизвод[ителем].

Все приобретения помимо хозяйственной части не должны допускаться; отступления возможны лишь в особо крайних случаях из авансов админ[истративных] учреждений, причем о каждом случае хозяйственная часть должна быть поставлена в известность.

Вес ⁵⁶, количество и качество получаемых предметов и материалов должны соответствовать накладной, и при обнаружении недостачи или же недоброкачества составляется акт, копия которого препровождается в учреждение, отпустившее материал.

Предметы и материалы, имеющие одно место назначения, отправляются непосредственно в затребовавшее их учреждение, подлежащие же

⁵⁶ Исправлено автором документа, ранее было: «все».

распределению поступают в склад, откуда и отпускаются согласно ранее полученным требованиям.

В случаях получения материала в сокращенном количестве распределение производится пропорционально количествам, указанным в требованиях.

Все полученные по требованиям х[озяйственной] ч[асти] предметы и материалы заносятся на приход⁵⁷ лишь по получении приемной квитанции, отфактуровываются на счет принявшего их учреждения.

Учреждения, подведомственные Науч[ному] институту, должны ежемесячно представлять в хозяйственную часть сведения о происшедших изменениях в инвентаре и о расходе материалов с указанием остатков на каждое первое число.

Потребные для перевозки грузов подводы должны получаться из транспортно-го отдела, но, имея в виду частые отказы последнего, следовало бы войти в соглашение с одним из частных владельцев транспорта по поводу постоянного получения лошадей по более дешевым ценам. Организация собственного транспорта одинаково является заботой хозяйственной части. Для выполнения изложенных в сем заданий необходимо:

1) Пригласить на службу при жаловании по ставкам с применением премиальной системы и с предоставлением медицинского пайка: смотрителя здания на Сивцевом Вражке⁵⁸, одного агента для сношения с учреждениями по вопросам, связанным с получением предметов и материалов, и одного агента для перевозки получаемых грузов.

2) Предоставить в распоряжение хозяйственной части из имеющегося при управлении делами штата служащих одну конторщицу и одну машинистку.

3) Предоставить помещение для устройства канцелярии и

4) разрешить приобрести: один письменный стол, три конторских стола, один шкаф и шесть стульев.

В заключение считаю необходимым указать, что правильная работа хозяйственной части возможна лишь при наличии вышеозначенного штата служащих, отсутствие каковых на рынке труда может задержать организационную работу на неопределенное время.

Заведующий хозяйственной частью

Подпись (так в оригинале. – В. С.)

24 июня 1920 г.

С подлинным верно.

Делопроизводитель: А. Финкельштейн⁵⁹

References

Astaurov, B. L., and Rokitskii, P. F. (2021) Kol'tsov – organizator Instituta eksperimental'noi biologii. Printsipy, polozhennyye v osnovy raboty instituta [Koltsov, the Organizer of the Institute of Experimental Biology. Principles Underlying the Work of the Institute], in:

⁵⁷ Имеется в виду инвентарная книга.

⁵⁸ Имеется в виду здание института по адресу: ул. Сивцев Вражек, д. 41.

⁵⁹ Автограф. А. Финкельштейн – делопроизводитель Государственного института нервного здравоохранения Наркомздрава.

- Zakharov, I. S. (ed.) *Nikolai Konstantinovich Kol'tsov. Ocherki, stat'i, pis'ma, dokumenty* [Nikolai Konstantinovich Koltsov. Essays, Articles, Letters, Documents]. Moskva: Nauchnyi mir, pp. 257–268.
- Baliukin, K. S. (2005) K voprosu ob ekonomicheskoi politike bol'shevikov v period "voennogo kommunizma" [On the Bolsheviks' Economic Policy during the War Communism Period], *Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki*, no. 9, pp. 41–45.
- Davydov, A. U. (2000) *Nelegal'noe snabzhenie rossiiskogo naselenia i vlast'. 1917–1921 gg.: meshochniki* [Illegal Supply to the Russian Population and Power. 1917–1921: Bag People]. Sankt-Peterburg: Nauka.
- Gorelova, L. E. (2017) Istoriia sozdaniia Moskovskogo nauchnogo instituta – vol'noi nauchnoi akademii [The History of Organization of the Moscow Scientific Institute, "Free Scientific Academy"], *Problemy sotsial'noi gigieny, zdravookhraneniia i istorii meditsiny*, vol. 25, no. 4, pp. 250–253.
- Il'iukhov, A. A. (2010) *Kak platili bol'sheviki: politika sovetskoi vlasti v sfere oplaty truda v 1917–1941 gg.* [How Bolsheviks Paid: Soviet Government Policy in the Field of Wages in 1917–1941]. Moskva: ROSSPEN.
- Kol'tsov, N. K. (2021) Institut eksperimental'noi biologii [Institute of Experimental Biology], in: Zakharov, I. S. (ed.) *Nikolai Konstantinovich Kol'tsov. Ocherki, stat'i, pis'ma, dokumenty* [Nikolai Konstantinovich Koltsov. Essays, Articles, Letters, Documents]. Moskva: Nauchnyi mir, pp. 268–273.
- Medunitsyn, N. V. (2019) 100 let FGBU "Nauchno-issledovatel'skii institut standartizatsii i kontroliia meditsinskikh biologicheskikh preparatov im. L. A. Tarasevicha". Ego rol' v sovershenstvovanii sistemy gosudarstvennogo kontroliia kachestva immunobiologicheskikh preparatov v Rossii [A Centenary of the L. A. Tarasevich State Research Institute of Standardization and Control of Biomedical Preparations. Its Role in the Improvement of the System of State Quality Control of Immunobiological Preparations in Russia], *Immunologiya*, vol. 40, no. 4, pp. 77–82.
- Mironova, N. A. (2020) *Velikaia epidemia: sypnoi tif v Rossii v pervye gody sovetskoi vlasti* [The Great Epidemic: Typhus in Russia in the First Years of Soviet Regime]. Moskva: Universitet Dmitriia Pozharskogo and Russkii fond sodeistvia obrazovaniu i nauke.
- Sliskova, V. V. (2022) "Preprovozhdaem material, kharakterizuiushchii rabotu": ob ustroistve Gosudarstvennogo instituta narodnogo zdravookhraneniia v 1920-kh gg. ["We Are Forwarding the Material Characterizing the Work": On the Establishment of the State Institute of Public Health in the 1920s], in: *Dokument. Arkhiv. Istoriia. Sovremennost'* [Document. Archive. History. Modernity]. Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta.
- Vasil'ev, G. K. (2001) *Istoriia epidemii i bor'ba s nimi v Rossii v XX stoletii* [The History of Epidemics and the Struggle against Them in Russia in the 20th Century]. Moskva: Meditsina.

Received: December 7, 2022.