

Земельная реформа 1946 года в Северной Корее и советская военная администрация

© 2022

DOI: 10.31857/S013128120022121-4

Лебедев Василий Владимирович

Докторант Токийского университета, Япония (113-0024, Япония, Токио, Бункё-ку, Нисика-та 2-16-12, Досикай 104). ORCID: 0000-0002-1969-9443. E-mail: kutuzkin21@hanmail.net

Статья поступила в редакцию 09.06.2022.

Аннотация:

Земельная реформа 1946 г. является одним из важнейших событий в истории Северной Кореи. Проведенная в рекордно короткие сроки, несмотря на сопротивление и ожесточенную классовую борьбу, она ликвидировала помещичье землевладение и арендную систему, открыв путь к национализации промышленности и строительству социалистического государства. Она также оказала большое влияние на Южную Корею, создав давление на американскую администрацию и поддерживаемые ею правые политические силы.

В статье на основании советских и северокорейских источников рассматриваются процесс формирования и проведения реформы, предпосылки и важнейшие факторы, оказавшие влияние на решение советского командования о ее проведении: требования корейских крестьян и коммунистов, а также кризис сельскохозяйственных заготовок для Красной армии.

Описываются разные проекты реформы: от «буржуазно-демократического» до принятого в итоге «радикального», анализируются причины выбора этого проекта советским командованием. В качестве одной из важнейших причин указывается специфическое видение советской администрацией основных целей своей работы в Северной Корее. Поражение правоцентристских сил в ходе борьбы против московского решения во многом упростило политический ландшафт и оставило советской администрации единственного союзника — коммунистов. Это позволяет сделать вывод, что принятие радикального проекта реформ для советского командования на местах было самым рациональным способом решения земельного вопроса.

Ключевые слова:

СССР, Красная армия, гражданская администрация, Северная Корея, земельная реформа, крестьяне, социализм.

Для цитирования:

Лебедев В.В. Земельная реформа 1946 года в Северной Корее и советская военная администрация // Проблемы Дальнего Востока. 2022. № 5. С. 171–183.

DOI: 10.31857/S013128120022121-4.

Освобождение советскими войсками Северной Кореи стало поворотным моментом в истории страны. Вместе с тем вступление на новый этап развития было сопряжено с рядом как политических, так и экономических трудностей. Одной из них стала не соответствующая новым реалиям система сельского хозяйства. Решение этой насущной проблемы всецело легло на плечи советского военного командования, которому в марте 1946 г. удалось претворить в жизнь комплекс мер по реализации земельной реформы.

В современной отечественной историографии наиболее подробно земельная реформа описана в монографии Ю.В. Ванина¹, а также в русскоязычных работах южнокорейских исследователей Ки Гвансо² и Чон Хёнсу³, который вместе с Ким Сонбо⁴ являет-

¹ Ванин Ю.В. Советский Союз и Северная Корея. 1945–1948. М.: ИВ РАН, 2016.

² Ки Кван Со. Формирование политической системы в Северной Корее и роль СССР (1945–1947 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Ин-т востоковедения. М., 1997.

ся одним из наиболее авторитетных южнокорейских специалистов по данной теме. Несмотря на разницу во взглядах и обилие привлекаемых источников, все эти исследователи рассматривают земельную реформу в Северной Корее в основном через призму внутрикорейских процессов и реакции на них северокорейской элиты и советского командования. Вместе с тем из виду упускаются интересы самого советского командования, которое было ответственно как за создание проектов, так и за проведение реформы.

В статье на основе советских архивных документов и северокорейских материалов рассматривается процесс подготовки и проведения земельной реформы в Северной Корее, причины, по которой реформа была проведена именно в таком виде, а также ее итоги.

В колониальной Корее была распространена частная собственность на землю, основу которой составляло помещичье землевладение. Крупные помещики, как правило, получали в качестве платы долю урожая, часто превышавшую половину собранного. Обрабатывавшие помещичьи поля крестьяне помимо арендной платы должны были платить за помещика налоги, нести государственные повинности оказывать достойный прием приезжавшим помещикам, его управляющим, надсмотрщикам по сбору осеннего урожая и многое другое³.

По подсчетам советского командования до освобождения в Северной Корее было более 33 тыс. помещиков, в их владении находилось более половины всей земли. Безземельных крестьян было около 440 тыс., а малоземельных — 260 тыс. дворов⁶.

Война, начавшаяся во второй половине 1930-х гг., ухудшила ситуацию в сельском хозяйстве. С 1939 г. на 50 % сократилось поголовье крупного рогатого скота — главной тягловой силы в сельском хозяйстве. Советское командование отмечало несколько недостатков сельского хозяйства Северной Кореи, главными из которых были мелкая вспашка, истощение почвы, недостаток удобрений и большая доля человеческого труда при посеве, уходе и уборке урожая⁷.

Решение советского командования как можно скорее приступить к осуществлению земельной реформы было обусловлено несколькими факторами. Во-первых, это являлось политической необходимостью. С падением колониального режима корейское население получило возможность свободно выражать свои требования. Основным из них являлось устранение остатков «японских элементов» из всех сфер общественной жизни. Из-за того, что большинство помещиков в той или иной степени сотрудничало с японской администрацией, помещичье землевладение в Корее прочно ассоциировалось с колониальным режимом.

Одними из первых земельную реформу провозгласили коммунисты на юге Кореи. В принятой 20 августа 1945 г. сеульским Комитетом по реорганизации корейской компартии резолюции указывалось, что Корея находилась еще «на этапе буржуазно-демократической революции», для проведения которой было необходимо «конфисковать у крупных помещиков их земли и раздать их безземельным крестьянам»⁸. С похожими требованиями выступало и правительство «Корейской народной республики» в Сеуле, кото-

³ Чжон Хюн Су. Социально-экономические преобразования в Северной Корее в условиях советской военной администрации. М., 1997; 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения] // 대구사학 68. 2002. 85–135쪽.

⁴ 김성보. 北韓의 土地改革와 農業協同化 국내박사학위논문 [Ким Сонбо. Земельная реформа и кооперация сельского хозяйства в Северной Корее. PhD диссерт.]. 연세대학교, 1996. 서울; 김성보. 북한의 역사 [Ким Сонбо. История Северной Кореи.]. 역사비평사, 2011.

⁵ 송규진. 통계로 보는 일제강점기 사회경제사 [Сон Гючжин. Общественно-экономическая история периода японского колониального господства через призму статистики]. 고려대학교출판문화원. 2018. 50, 59쪽.

⁶ АВПРФ. Ф. 0480. Оп. 4. П. 14. Д. 47. Л. 81.

⁷ АВПРФ. Ф. 0480. Оп. 4. П. 14. Д. 47. Л. 84–85.

⁸ ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614630. Д. 4. Л. 5.

рое в начале сентября 1945 г. также выдвигало требование конфискации земель японцев и «предателей корейского народа» с бесплатной передачей их крестьянам⁹.

Похожие требования озвучивались и в Северной Корее. Так, в решениях открывшейся 13 октября 1945 г. в Пхеньяне конференции ответственных работников и актива партийных организаций пяти северо-западных провинций отмечалось, что конфискованную землю лиц необходимо раздавать крестьянам бесплатно¹⁰. Конфискованную землю предлагалось раздавать в первую очередь семьям участников национального, коммунистического и партизанского движения, а также семьям лиц, павших в войне против Японии, и крестьянам, обрабатывавшим землю у «предателей корейского народа»¹¹. Для левых сил проведение земельной реформы означало как лишение экономической базы их «прояпонских» оппонентов, так и завоевание поддержки среди широких крестьянских масс. Требования провести земельную реформу также озвучивались «снизу». Так, 30 октября в волости Нам-мён уезда Сончхон-гун провинции Пхёнан-пукто компартией был созван съезд Крестьянского союза Кореи, на котором в присутствии более 2000 крестьян волости обсуждался земельный вопрос и были высказаны требования о передаче земли крестьянам¹².

Во-вторых, как показала практика, помещичье землевладение оказалось полностью несовместимым с требованиями советского командования. В послевоенные годы сельское хозяйство СССР еще не было окончательно восстановлено, и значительная часть нагрузки по снабжению продовольствием расквартированных в Северной Корее советских частей легла на местное население. Это в свою очередь требовало повышения эффективности налогообложения села.

21 сентября Ставка направила Военному совету 25 Армии директиву И.В. Сталина, ставшую первым документом, определявшим характер деятельности советских войск в Северной Корее. Основной линией политики советского командования объявлялось содействие «установлению в Северной Корее буржуазно-демократической власти»¹³.

Основываясь на этой директиве в начале октября 1945 г. советское командование созвало совещание представителей временных провинциальных народных комитетов, одной из целей которого была интеграция экономической жизни Северной Кореи. В отношении сельского хозяйства главным вопросом, обсуждение которого проходило в напряженной атмосфере, стало обеспечение заготовок сельхозпродуктов для городского населения и частей Красной армии. Военный совет 25-й Армии утвердил общий объем закупок сельхозпродуктов, приказал местным комитетам разработать конкретный план закупок и донести его до всех землепользователей. Также было принято решение с 12 октября установить единые твердые заготовительные цены на территории всей Северной Кореи¹⁴.

Заготовительная кампания встретила сопротивление. Так, военный комендант провинции Хванхэ-до отмечал, что на середину января 1946 г. заготовки выполнены лишь на 50 %. В качестве причин отмечалась выжидательная политика населения, которое рассчитывало на скорый уход Красной Армии и объединение страны, а также тот факт, что утвержденные советским командованием закупочные цены были низкими. По состоянию на начало января заготовительные цены на зерно, например, были ниже ры-

⁹ ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614630. Д. 2. Л. 8.

¹⁰ 김광운 총괄. 북조선 실론. 년표와 자료 1. 1945.08.15~1945.12.31 [Отв. сост. Ким Гванун. Подлинные записи Северной Кореи. Хронологическая таблица и исторические документы. Т. 1. 15.8.1945–31.12.1945]. 서울:코리아 데이터 프로젝트, 2018. 120쪽; ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614630. Д. 5. Л. 65.

¹¹ ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614630. Д. 5. Л. 66.

¹² ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343254. Д. 2. Л. 8.

¹³ Русский архив: Великая Отечественная. Советско-японская война 1945 года: история военно-политического противоборства двух держав в 30–40-е годы: Документы и материалы: В 2 т. Т. 18 (7–2). М.: ТЕРРА, 2000. С. 171–172.

¹⁴ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 433847. Д. 1. Л. 9–10.

ночных более чем в 6 раз¹⁵. К тому же цены на промышленную продукцию оставались свободными, что при сохранении арендной системы еще сильнее снижало мотивацию крестьян к участию в сельхоззаготовках. В отчете о проделанной работе военных комendantур провинции Пхёнан-пукто за первую половину января 1946 г. отмечалось, что план заготовок был выполнен только на 62,2 %. Причиной тому назывался саботаж со стороны кулаков и помещиков¹⁶.

В Хванхэ-до на декабрь 1945 г. из почти 524 тыс. га земли крупным и средним помещикам принадлежало 182 540 га. Еще 139 тыс. га находилось в собственности мелких помещиков. Крестьянам, включая кулаков, принадлежало около 175 тыс. га земли, а национализировано было лишь 3781 га¹⁷. Таким образом, помещики владели около 60 % всей земли. Похожая ситуация была и в «столичной» провинции Северной Кореи Пхёнан-намдо¹⁸. Против проведения хлебозаготовок выступали даже местные коммунисты, которые боялись «ссориться с помещиками и кулаками», так как, по их мнению, это могло нанести ущерб авторитету партии¹⁹.

Предчувствуя возникновение проблем, связанных с нерешенностью земельного вопроса, советское командование решило изучить положения дел. В составленном к 18 октября отчете по аграрному вопросу говорилось, что собранных за 2 дня материалов недостаточно для того, «чтобы сделать какие-либо практические предложения для проведения аграрной реформы». Для решения проблемы нехватки данных о фактическом состоянии дел предлагалось послать во все провинции бригады для изучения аграрных отношений на срок не менее одного месяца²⁰.

Результаты работы сотрудников военной администрации не заставили себя ждать. Уже в начале ноября 1945 г. на основании предварительных данных за подписью заместителя командующего по гражданской администрации генерал-майора А.А. Романенко были подготовлены *предложения* по проведению земельной реформы. В них указывалось, что реформу необходимо провести посредством конфискации земли, принадлежащей японским и крупным корейским помещикам, которые в общей сложности владели примерно 12 % всей земли Северной Кореи, и передачи ее безземельным и малоземельным крестьянам-арендаторам через народные комитеты. Для выработки детального плана проведения реформы было предложено создать комиссию, в которую входили бы корейские и советские специалисты. Сроком окончания работы комиссии назначался конец ноября, а реформу собирались провести до марта 1946 г., чтобы успеть к весенним посевным работам²¹. Результатом этой работы стал первый проект земельной реформы, составленный в декабре 1945 г.

Принципы проведения реформы, предложенные в первом проекте, были относительно умеренными. Безвозмездной конфискации планировалось подвергнуть лишь земли японцев, а также активно сотрудничавших с колониальным режимом корейских помещиков. Остальную помещичью землю предлагалось принудительно выкупать в пользу государства в рассрочку на 20 лет. Принудительному выкупу земли вне зависимости от размеров планировалось подвергнуть только тех землевладельцев, которые сдавали землю в аренду, проживая при этом в городах. У тех землевладельцев, которые владели наделами 5 и более га, но которые вели свое хозяйство, предлагалось выкупить только ту землю, которую они сдавали в аренду. Максимальная величина надела, который разрешалось обрабатывать единолично, силами своей семьи или с помощью наемного труда, со-

¹⁵ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 106546. Д. 1. Л. 82.

¹⁶ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 106546. Д. 1. Л. 60.

¹⁷ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343253. Д. 9. Л. 71–71.

¹⁸ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343253. Д. 9. Л. 83–89.

¹⁹ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343254. Д. 2. Л. 126 об–127 об.

²⁰ ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614630. Д. 10. Л. 17–19.

²¹ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 433847. Д. 1. Л. 216–217.

ставляла 10 га. Всю землю свыше 10 га также предлагалось выкупать. Всю приобретенную землю предлагалось передать в распоряжение народных комитетов с последующей *перепродажей* в частную собственность крестьянам в рассрочку на 20 лет. Цена на землю устанавливалась в размере двойного урожая, который можно с нее получить. Таким образом, за 20 лет с каждого участка было бы заплачено 10 % всего урожая²².

Коменданты часто отмечали, что, несмотря на единодушие в вопросе о необходимости проведения земельной реформы, среди крестьян не было единого мнения относительно того, каким образом ее проводить. Часть крестьян поддерживала предложение коммунистов по конфискации с безвозмездным распределением. Однако другая часть крестьянства выступала за перераспределение на возмездной основе. Это было не в последнюю очередь из-за опасений, что земля, полученная бесплатно, может также легко быть снова отобрана²³.

Первый проект реформы был направлен исключительно на ликвидацию арендных отношений и создание большой прослойки мелкой буржуазии и не был нацелен на разжигание классовой борьбы на селе. В нем подчеркивалось, что в Северной Корее практически отсутствовали крупные латифундии, выкупленные земли которых можно было бы свободно распределять между беднейшими крестьянами и батраками, как это было сделано в Польше. Из-за этого прирезание земли беднейшим крестьянам было возможно только за счет изъятия земли у зажиточных. Это, по мнению составителей проекта, вызвало бы враждебное отношение к реформе значительной части крестьян²⁴.

Результатом реформы виделся переход около 65 % всей посевной площади в собственность крестьян, что привело бы к троекратному увеличению крестьянской земли. Сроком окончания реформы указывался февраль 1946 г., для успешного и своевременного выполнения которой командование запрашивало из Москвы специалистов²⁵.

Однако сразу после того, как первый проект земельной реформы был составлен и подан на согласование, на Корейском полуострове произошло мощнейшее политическое потрясение. Во второй половине декабря в Москве проходила конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, на которой было принято решение об установлении опеки над Кореей. Корею захлестнула волна протестов. В итоге 5 января 1946 г. на заседании народного комитета провинции Пхёнан-намдо за оппозицию московскому решению из его состава было выведено 5 человек, включая умеренно-консервативного председателя Чо Мансика, лидера Демократической партии Кореи²⁶.

На фоне этих событий в начале-середине февраля 1946 г. советской военной администрацией составляются предложения и проект второго варианта реформы, который за подписями командующего Приморским военным округом маршала К.А. Мерецкова и члена Военного Совета генерал-полковника Т.Ф. Штыкова был отправлен на согласование В.М. Молотову в НКВД и Н.А. Булганину в Наркомат обороны.

Новый проект был гораздо радикальнее первого. В предложениях по реформе к помещикам относили уже всех землевладельцев, которые имели 5 га земли и более, те из них, кто сдавали всю или часть ее в аренду, были названы «чистыми паразитами». Земли больше 10 га именовались «крупными помещичьими». Землю помещиков предлагалось полностью отобрать и поделить между батраками, безземельными и малоземельными крестьянами. В статье 5 указывалось, что все национализированные земли передаются

²² ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343253. Д. 9. Л. 162–164.

²³ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 106546. Д. 1. Л. 60.

²⁴ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343253. Д. 9. Л. 162, 163–164.

²⁵ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 343253. Д. 9. Л. 165.

²⁶ 平南道政委員一部改善 — 曹晩植氏委員長辭任 [Переизбрана часть членов комитета провинции Пхёнан-намдо. Председатель Чо Мансик отставлен] // 正路. 1946.1.12. Цит. по: 국사편찬위원회. 北韓關係史料集 31 [Комитет по составлению государственной истории. Сборник материалов по Северной Корее. Т. 31]. 國史編纂委員會, 1999. 128쪽.

крестьянству бесплатно «в вечное пользование». При этом ее продажа, сдача в аренду или под залог запрещались. Проведение реформы возлагалось на местные народные комитеты, а в деревнях — на крестьянские комитеты, избираемые собранием батраков, безземельных и малоземельных арендаторов. Сроком окончания проведения реформы устанавливалось 20 марта, а выдачу актов на право пользования землей необходимо было завершить к 20 июня²⁷.

Причиной такой резкой смены курса, как правило, называется рост требований в Северной Корее безвозмездно предоставить землю тем, кто ее обрабатывает, а также необходимость подорвать позиции противостоявших народной власти политических сил, социальную базу которых составляли помещики²⁸. Таким образом, «земельная реформа была одним из звеньев наступления на силы, стоявшие против опеки»²⁹.

Вместе с тем одним из факторов видится специфическое понимание советским командованием своих задач в Северной Корее. Директива Сталина от 21 сентября 1945 г. ставила задачей содействие «установлению в Северной Корее буржуазно-демократической власти» и прямо запрещала вводить на территории страны советские порядки, трогать религиозные учреждения и пр. Однако итогом своей деятельности советское командование видело, согласно докладной записке, отправленной в конце декабря 1945 г. в НКВД начальником Главного политического управления Красной армии генерал-полковником И.В. Шишкиным, завоевание «прочных экономических и политических позиций, которые смогли бы обеспечить наши государственные интересы в случае вывода наших войск из Кореи»³⁰.

Легитимизация земельной реформы требовала проведения формальной процедуры принятия соответствующего закона, для чего в начале февраля был создан новый орган центральной власти — Временный народный комитет Северной Кореи (ВНКСК). В речи на расширенном заседании представителей политических партий и организаций Северной Кореи ответственный секретарь Северокорейского бюро Коммунистической партии Кореи и будущий председатель ВНКСК Ким Ирсен прямо указал на необходимость ликвидации арендной системы посредством национализации всей помещичьей земли с последующим безвозмездным ее распределением³¹.

Параллельно с военными над своим проектом земельной реформы в Северной Корее работало и внешнеполитическое ведомство СССР под руководством С.А. Лозовского совместно с В.М. Молотовым. Этот проект, очевидно, разрабатывался на основе первого проекта и также предполагал передачу земли в собственность крестьянам на возмездной основе, однако на иных условиях. Так, безземельные крестьяне и сельскохозяйственный рабочий должны были уплатить 1/25 среднего урожая в течение 25 лет, тогда как малоземельные — 1/15 в течение 15 лет. Также НКВД предлагал не национализировать землю, а сразу передавать ее крестьянам в собственность. У помещиков планировалось конфисковать излишки свыше 5 га, а тем, кто совсем не ведет своего хозяйства и всю землю сдает в аренду, предлагалось оставить 2 га земли, тогда как по проекту Мерецкова-Штыкова помещичья земля конфисковывалась полностью. При этом Лозовский и Молотов указывали, что руководствовались опытом аналогичной реформы в Польше и

²⁷ ЦА МО РФ. Ф. 379. Оп. 166654. Д. 1. Л. 1–7.

²⁸ Ванин Ю.В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948 / Ин-т востоковедения. М.: ИВ РАН, 2016. С. 109.

²⁹ 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения] // 복현사람 37. 2019. 15–16쪽.

³⁰ АВПРФ. Ф. 013. Оп. 7. П. 4. Д. 46. Л. 12.

³¹ 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения] // 대구사학 68. 2002. 101–102쪽.

Румынии³². Однако проект НКИД к моменту своего составления уже не соответствовал новому раскладу сил на политической арене Северной Кореи, и советское командование приняло решение в пользу второго варианта реформы.

Итоговый проект, который вынесли на голосование, был несколько изменен. В нем было учтено предложение НКИД, касавшееся передачи земли крестьянам в собственность, минуя этап национализации. Земли и леса религиозных учреждений, которые даже по второму проекту предлагалось не трогать, были включены в список отчуждаемых, что шло вразрез с директивой Сталина. Леса отчуждались полностью и безусловно, а земля отчуждалась только у учреждений, размеры земли которых превышали 5 га. Конфискованная земля передавалась уже не в «вечное пользование», а в «вечную собственность». При этом продажа, сдача в аренду и под залог земли запрещалась³³.

Такой односторонний проект не мог не встретить противодействия. 5 марта 1946 г. в 12 часов дня в зале собраний ВНКСК Ким Ирсен зачитал предоставленный главой Департамента земли и леса Ли Сунгыном текст Закона о земельной реформе, после чего началось его обсуждение. Больше всего против такого проекта выступал начальник департамента промышленности Ли Мунхван, который настаивал на выкупе земли, указывая на то, что данный проект слишком социалистический и может отпугнуть капиталистов, что, в свою очередь, негативно скажется на развитии промышленности, а следовательно, придется национализировать и промышленность. Против проекта также выступил глава Департамента финансов Ли Бонсу, который выступал за конфискацию земли у средних помещиков на возмездной основе и указывал на непроработанность вопросов, связанных с распределением и наследованием земли. Также протест высказал зампредседателя Народного комитета провинции Пхёнан-намдо Хон Гихван. Он тоже считал, что принятие этого закона выглядело бы как «строительство коммунизма», а в условиях, когда по стране распространялись слухи, что вслед за землей могут начать отбирать заводы, люди с деньгами и с опытом управления предприятиями могут начать бежать на юг³⁴. В ответ на это Ким Ирсен заявил, что земельная реформа направлена лишь на ликвидацию феодализма и *не затронет капиталистические порядки*, после чего законопроект был единогласно утвержден³⁵.

Первые меры по проведению земельной реформы были приняты в тот же день. Понимая, что данный закон приведет к серьезным потрясениям в области сельского хозяйства, ВНКСК за подписью Ким Ирсена принял Закон о временных мерах относительно проведения земельной реформы. Всего в нем было 3 статьи. В первой статье указывалось, что все помещики, которые после публикации Закона о земельной реформе будут забивать и продавать скот, скрывать и наносить повреждения сельскохозяйственной технике, будут объявлены «врагами народа» и к ним будут применены санкции в виде тюремного заключения сроком до 5 лет или штраф до 100 тыс. вон. Второй статьей устанавливалась ответственность за продажу и нанесение вреда жилым постройкам и складам «врагами народа» среди помещиков — до 10 лет тюрьмы или штраф в 200 тыс. вон. Третья статья гласила, что выкупающему имуществу помещика по статьям 1 и 2 грозит тюремное заключение до 3 лет или штраф в 50 тыс. вон³⁶.

³² Ванин Ю.В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948 / Ин-т востоковедения. М.: ИВ РАН, 2016. С. 108–109.

³³ ЦА МО РФ. Ф. 379. Оп. 166654. Д. 1. Л. 8–10.

³⁴ 전현수, 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения] // 복현사림 37. 2019. 14–15쪽.

³⁵ Ванин Ю. В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948 / Ин-т востоковедения. М.: ИВ РАН, 2016. С. 110; 전현수, 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения]. 복현사림 37. 2019. 15쪽.

³⁶ 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 5. Законы]. 국사편찬위원회, 1987. 231–232쪽.

После принятия Закона о земельной реформе началась активная работа по доведению его до народных масс. Буквально со следующего дня, 6 марта, советское командование начало массовую рассылку русского текста закона для ознакомления всем командирам дивизий, военным комендантам и т.д.³⁷, его трижды передали по радио³⁸. В кампанию по поддержке реформы были включены почти все крупные партии и общественные организации Северной Кореи, от имени которых в тот же день было опубликовано совместное заявление в поддержку решения ВНКСК от 5 марта³⁹. На следующий день ВНКСК принял решение № 4, согласно которому народным комитетам всех уровней приписывалось создать расширенную комиссию для обсуждения Закона о земельной реформе, начать разъяснительную работу среди населения, а в каждой деревне создать отдельный комитет по проведению земельной реформы из 5–9 человек. В задачи этого комитета входило составление списков лиц, у которых изымается земля, проведение расчетов и измерений, обеспечение сохранности имущества⁴⁰. 8 марта в Пхеньяне состоялись заседания Крестьянского комитета Северной Кореи и Центрального совета профсоюзов, где обсуждали закон о земельной реформе. Его одобрили и утвердили конкретные меры по донесению содержания закона до каждого крестьянина⁴¹.

Тогда же, 8 марта, ВНКСК опубликовал инструкцию к Закону о земельной реформе, в которой самым детальным образом разъяснялось содержание закона с примерами, в каких случаях отбирать сколько земли⁴². Так, если у землепользователя было 8 чонбо⁴³ земли, из которых он обрабатывал только 3, а 5 сдавал в аренду, то предписывалось конфисковать те 5 чонбо, на которых работали арендаторы. Таким образом, планировалось реализовать принцип «вся земля тому, кто ее обрабатывает»⁴⁴.

Советская администрация самым пристальным образом следила и руководила проведением реформы. Сразу после получения закона о реформе военные коменданты уездов созывали совещание из представителей местной власти: председателя народного комитета уезда, начальника полиции или начальников отделов полиции по уезду, председателя крестьянского комитета, а также секретаря местной организации компартии. После этого военный комендант принимал участие в пленарных заседаниях местного народного комитета и других политических организаций, где давал конкретные указания. Получив указания, представители народного комитета и компартии уезда вместе с делегированными представителями от провинциальных органов отправлялись по селам, где создавали специальные комиссии. Они проводили необходимые измерения, после чего в конце марта осуществлялся принудительный отбор земли с передачей ее крестьянам⁴⁵.

Земельная реформа была, несомненно, поддержана большинством крестьян. Об этом свидетельствуют как отчеты военных комендантов, так и краткость сроков, в которые она была проведена. Вместе с тем радикальный формат привел к обострению классовой

³⁷ ЦА МО РФ. Ф. 379. Оп. 166654. Д. 1. Л. 8–10.

³⁸ Политическое управление Приморского военного округа. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. С. 6; ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038. Д. 2. Л. 157.

³⁹ 국사편찬위원회.北韓關係史料集 I [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 1]. 국사편찬위원회, 1982. 40–41 쪽.

⁴⁰ 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 5. Законы]. 국사편찬위원회, 1987. 232–233 쪽.

⁴¹ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038. Д. 2. Л. 104.

⁴² 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 5. Законы]. 국사편찬위원회, 1987. 233–238 쪽.

⁴³ Чон(町) или чонбо (町步) — принятая на тот момент в Японии мера площади, примерно равная 9 917,4 м², т.е. около 1 га. В советских документах фигурирует под японским чтением *mē* (町).

⁴⁴ 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 5. Законы]. 국사편찬위원회, 1987. 235 쪽.

⁴⁵ ЦА МО РФ. Ф. 24227. Оп. 536318. Д. 12. Л. 13–13 об.

борьбы. В первую очередь противостояние реформе развернули зажиточные крестьяне и помещики. Основным аргументом в пропаганде против реформы со стороны помещиков было то, что закон о земельной реформе «временный» и будет отменен, как только уйдет Красная армия⁴⁶. Слишком радикальной реформу считали и некоторые крестьяне⁴⁷.

Основной формой сопротивления стала пропаганда, отказ от сотрудничества с комиссиями на местах и массовое бегство в Южную Корею. Были случаи самоубийств⁴⁸.

В докладе об итогах реформы Ким Ирсен отмечал, что в плане левого уклона имели место случаи, когда в помещики записывали даже крестьян, имевших 5 и менее чонбо земли просто по факту зажиточности. У некоторых производился отъем даже домов⁴⁹, а в отдельных волостях и уездах ярлык «национал-предателей» вешался произвольно или по обвинению в том, что человек при японцах работал в администрации. В качестве правоуклонистских перегибов Ким Ирсен отмечал факты, когда помещиков покрывали их же арендаторы, тем самым преуменьшая фактический размер земли помещика, помогали ему прятать зерно и т.д.⁵⁰

Поддержку в борьбе против реформы оказывала и одна из самых политически активных групп населения — учащиеся средних учебных заведений и студенты, видевшие в земельной реформе угрозу объединению страны. Наиболее активно против реформы выступали учащиеся городов Хэчжу и Пхеньяна, где уже 13 марта 75 % всех учащихся бойкотировали занятия, активно распространяли листовки⁵¹.

Однако наиболее сильное влияние на дальнейшую историю Кореи оказал резкий рост террористической активности, пришедшийся на период проведения реформы. Так, в феврале 1946 г. из Сеула были заброшены члены террористической организации «Общество белорубашечников»⁵². Они провели неудавшееся покушение на Ким Ирсена во время демонстрации в честь годовщины движения 1 марта 1946 г.⁵³

Самый удачный теракт этой группы был совершен в разгар проведения земельной реформы, когда в ночь на 14 марта они напали на дом секретаря ВНКСК Кан Нянука. В результате взрывов двух гранат и обстрела дома из револьверов были убиты 22-летний сын, 17-летняя дочь Кана и находившийся у него в гостях друг-священник. Сам Кан с женой получили легкие ранения⁵⁴.

⁴⁶ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038, Д. 2. Л. 139.

⁴⁷ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038, Д. 2. Л. 117.

⁴⁸ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038, Д. 2. Л. 126.

⁴⁹ По советским данным, у 6 933 помещичьих хозяйств было конфисковано 14 477 построек, среди которых были как крупные дома, которые передали под школы и общественные учреждения, так и мелкие постройки, переданные со скотом и инвентарем батракам и беднейшим крестьянам. См.: *Политическое управление Приморского военного округа*. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. С. 12.

⁵⁰ 국사편찬위원회.北韓關係史料集 I [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей т. 1]. 국사편찬위원회, 1982. 51–52쪽.

⁵¹ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038, Д. 2. Л. 114.

⁵² Ванин Ю. В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948 / Ин-т востоковедения. — М.: ИВ РАН, 2016. С. 92; 문화방송시사제작국. MBC특별기획이제는말할수있다. 2002년. 46회 — 비밀결사白衣社 [Отдел производства по текущим делам Эм-би-си. Спецвыпуск передачи Эм-би-си «Теперь можно говорить». № 46. 2002. — Тайная организация «Пэгыйса»]. 문화방송시사제작국, 2002. 186쪽. 도진순. 한국민족주의와남북관계. 이승만 · 김구시대의정치사 [То Чжинсун. Корейский национализм и отношения Севера и Юга. Политическая история эпохи Ли Сыньмана и Ким Гу]. 서울: 서울대학교출판부, 1997. 77–78쪽.

⁵³ 도진순. 한국민족주의와남북관계. 이승만 · 김구시대의정치사 [То Чжинсун. Корейский национализм и отношения Севера и Юга. Политическая история эпохи Ли Сыньмана и Ким Гу]. 서울: 서울대학교출판부, 1997. 78쪽.

⁵⁴ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 102038, Д. 2. Л. 133–134.

Несмотря на отдельные очаги сопротивления, реформа была завершена в кратчайшие сроки. Согласно советским данным, за один месяц было конфисковано чуть более 1 млн чонбо земли, в том числе 100 797 чонбо бывших японских земель, 21 718 чонбо земель «изменников корейского народа», 285 692 чонбо земель корейских помещиков, имевших свыше 5 чонбо, 338 067 чонбо земли, принадлежавшей помещикам, сдававшим всю землю в аренду. Землевладельцы, сдававшие часть земли в аренду, лишались в общей сложности 239 650 чонбо земли. У монастырей и церквей было конфисковано 14 401 чонбо⁵⁵.

В процессе перераспределения больше всего земли было передано безземельным арендаторам — 442 973 хозяйства получили 603 407 чонбо. Следом за ними шли малоземельные крестьяне — 345 974 чонбо были переданы 260 501 хозяйству. Замыкали список батраки — 22 387 чонбо выделили 17 137 хозяйствам, и помещики, которые решили получить землю на общих основаниях — 9 622 чонбо было передано 3941 хозяйству. Таким образом, всего было перераспределено 981 390 чонбо земли. Нераспределенная земля общей площадью в 18 935 чонбо, значительная часть которой была арендована китайцами или была непригодной для мелиоративных работ, осталась в резерве провинциальных народных комитетов⁵⁶.

Похожие цифры огласил в своем докладе 10 апреля 1946 г. на 6-м расширенном заседании исполнительного комитета ЦК Северокорейского бюро Компартии Кореи Ким Ирсен.

Также было конфисковано более 7 тыс. чонбо садов и фруктовых насаждений, из которых 5 103 чонбо принадлежало корейским помещикам, а также почти три с половиной миллиона чонбо лесов. Также конфисковали 1165 ирригационных сооружений, которые орошали площадь в 50 522 чонбо⁵⁷.

Таким образом, в результате земельной реформы было конфисковано 99 % земель, сдававшихся в аренду, что позволило ликвидировать арендную систему.

В качестве позитивных итогов реформы советской администрацией отмечалась и повышение эффективности сельскохозяйственных работ. Так, в докладе от мая 1947 г. отмечалось, что, несмотря на наводнение, погубившее часть урожая, фактический сбор зерновых культур в 1946 г. по Северной Корее составил 1 814 000 т, что почти равнялось урожаю 1943 г., когда было собрано 1 800 000 т⁵⁸. Распределение земли в пользу обрабатывающих ее крестьян также оказало влияние на восстановление объемов общей посевной площади. Если в 1946 г. в Северной Корее засеивалось 1934,9 тыс. га земли, то уже в следующем после реформы 1947 г. эта площадь составила 2242,2 тыс. га, что примерно соответствовало общей посевной площади 1944 г., когда она составляла 2321 га⁵⁹.

Земельная реформа вкупе с другими мерами, например принятием 27 июня 1946 г. закона о введении натурального сельскохозяйственного налога, также оказала позитивное влияние на ход сельхоззаготовок. Уже к 30 августа в ходе заготовок в провинции Пхёнан-намдо план по пшенице и ячменю был перевыполнен⁶⁰. Заготовки 1947 г. также были успешно выполнены. «Несмотря на дефицит в хлебном балансе» по состоя-

⁵⁵ Политическое управление Приморского военного округа. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. С. 11.

⁵⁶ Политическое управление Приморского военного округа. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. С. 11–12.

⁵⁷ Политическое управление Приморского военного округа. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. С. 11–12.

⁵⁸ См.: ЦА МО РФ. Ф. 172. Оп. 614632. Д. 21.

⁵⁹ АВПРФ. Ф. 0480. Оп. 4. П. 14. Д. 47. Л. 93.

⁶⁰ ЦА МО РФ. Ф. УСГАСК. Оп. 106546. Д. 4. Л. 152.

нию на первую половину 1947 г. из 531 236 т заготовленного в необрушенном виде урожая, советской армии было сдано 111 383 т урожая, что составляло почти 20 %⁶¹.

Побочными итогами реформы стало жилищное строительство в деревне. В качестве одного из позитивных примеров советское командование приводило уезд Кансо провинции Пхёнан-намдо, где после проведения было выстроено 1866 домов, причем 1710 из них имело черепичную крышу, а не соломенную, как раньше. Помимо этого были построены школы, клубы, читальни, было проведено электричество, установлены радиоточки⁶².

Земельная реформа в Северной Корее, несомненно, была одним из самых революционных и прогрессивных мероприятий в истории Кореи сразу после освобождения. Арендная система, оставшаяся в наследство от японского колониального режима, не отвечала требованиям новой эпохи ни в экономическом, ни в политическом аспектах. С экономической точки зрения система не способствовала проявлению инициативы со стороны крестьян, вынужденных работать на чужой земле и отдавать помещику львиную долю урожая. Политически реформа отвечала запросам корейского населения, в первую очередь крестьянства, для которого помещичье землевладение прочно ассоциировалось с колониальным прошлым.

Литература

- Ванин Ю.В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948 / Ин-т востоковедения. М.: ИВ РАН, 2016. 225 с.
- Документы из Архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ).
- Документы из Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ).
- История Кореи: (С древнейших времен до наших дней): в 2 т. / Ред. кол. Гафуров Б.Г. и др. М.: Наука, 1974. 481 с.
- Ки Кван Со. Формирование политической системы в Северной Корее и роль СССР (1945–1947 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Ин-т востоковедения. М., 1997. 230 с.
- Ким В.А., Еренов А.Е. Земельная реформа в Корейской Народно-Демократической Республике // *Вопросы истории*. № 7 (июль). 1955. С. 102–112.
- Политическое управление Приморского военного округа. VII отдел. Земельная реформа в Северной Корее. Обзор № 1. 1946. 30 с.
- Русский архив: Великая Отечественная. Советско-японская война 1945 года: история военно-политического противоборства двух держав в 30–40-е годы: Документы и материалы: В 2 т. Т. 18 (7–2). М.: ТЕРРА, 2000. 440 с.
- Чжон Хен Су. Земельная реформа в Северной Корее в условиях советской военной администрации в 1946 г. // *Государственная власть и крестьянство в XIX — начале XXI века: сб. статей* / Гос. соц.-гуманитар. ун-т. Коломна, 2018. С. 222–227.
- Чжон Хюн Су. Социально-экономические преобразования в Северной Корее в условиях советской военной администрации. М., 1997.
- Charles K. Armstrong. The North Korean Revolution, 1945–1950. Cornell University Press, 2004. 265 p.
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 31 [Комитет по составлению государственной истории. Сборник материалов по Северной Корее. Т. 31]. 國史編纂委員會, 1999. 521쪽.
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 I [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей т. 1]. 국사편찬위원회, 1982. 565쪽.
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [Комитет по составлению государственной истории. Документы, связанные с Северной Кореей. Т. 5. Законы]. 국사편찬위원회, 1987. 868쪽.
- 김광운 총괄. 북조선 실론. 년표와 자료 1. 1945.08.15~1945.12.31 [Отв. сост. Ким Гванун. Подлинные записи Северной Кореи. Хронологическая таблица и исторические документы. Т. 1. 15.8.1945–31.12.1945]. 서울:코리아 데이터 프로젝트, 2018. 763쪽.
- 김광운 총괄. 북조선실론, 년표와 자료 2. 1946.01.01~1946.04.19 [Отв. сост. Ким Гванун. Подлинные записи Северной Кореи. Хронологическая таблица и исторические документы. Т. 2. 1.1.1946–19.4.1946]. 서울: 코리아 데이터 프로젝트, 2018. 725쪽.
- 김성보. 북한의 역사[Ким Сонбо. История Северной Кореи.]. 역사비평사, 2011. 267 쪽.

⁶¹ АВПРФ. Ф. 0480. Оп. 3. П. 4. Д. 11, Л. 125.

⁶² АВПРФ. Ф. 0480. Оп. 4. П. 14. Д. 47. Л. 93.

- 김성보. 北韓의 土地改革와 農業協同化 국내박사학위논문 [Kim Сонбо. Земельная реформа и кооперация сельского хозяйства в Северной Корее. PhD диссерт.]. 연세대학교, 1996. 서울. 260쪽.
- 김성호 외 집필. 農地改革史研究 [Kim Сонхо и др. Исследование истории реформы сельскохозяйственных земель]. 韓國農村經濟研究院, 1989. 1256쪽.
- 도진순. 한국민족주의와남북관계. 이승만 · 김구시대의정치사 [То Чжинсун. Корейский национализм и отношения Севера и Юга. Политическая история эпохи Ли Сынмана и Ким Гу]. 서울: 서울대학교출판부, 1997. 446쪽.
- 문화방송시사제작국. MBC특별기획이제는말할수있다. 2002년. 46회 — 비밀결사白衣社 [Отдел производства по текущим делам Эм-би-си. Спецвыпуск передачи Эм-би-си «Теперь можно говорить». № 46. 2002. — Тайная организация «Пэгыйса»]. 문화방송시사제작국, 2002. 365쪽.
- 송규진. 통계로 보는 일제강점기 사회경제사 [Сон Гючжин. Общественно-экономическая история периода японского колониального господства через призму статистики]. 고려대학교출판문화원. 2018. 592쪽.
- 이현창. 한국경제통사 제7판 [Ли Хончхан. Общая история экономики Кореи. Изд. 7.] 해남, 2016. 736쪽.
- 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения]. 대구사학 68. 2002. 85–135쪽.
- 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [Чон Хёнсу. Земельная реформа в Северной Корее сразу после освобождения]. 복현사림 37. 2019. 5–26쪽.

The Land Reform of 1946 in North Korea and the Soviet Military Administration

Vasilii V. Lebedev

Ph.D. student, The University of Tokyo, Japan (113–0024, Japan, Tokyo, Bunkyo-ku, Nishikata 2–16–12, Doushikai 104). ORCID: 0000–0002–1969–9443. E-mail: kutuzkin21@hanmail.net

Received 09.06.2022.

Abstract:

The land reform of 1946 in North Korea became one of the most important events in the history of the country immediately after the liberation. Despite active resistance and vicious class struggle, the North Korean land reform was conducted quite rapidly. It also opened the way for the nationalisation of industry and the slow transition to socialism. It also had a great impact on South Korea, creating enormous pressure on the US military administration and the South Korean political elites. The road to the land reform, however, was far from straight and simple.

Drawing from the Soviet and North Korean documents this article examines its historical background as well as the main factors that influenced the decision of the Soviet military command to conduct the reform, mostly focusing on the demands of North Korean communists and peasants, as well as Soviet necessity procure food supplies.

This article also examines different projects of the land reform, starting from the early "bourgeois-democratic" one and ending with the final radical project. One of the main reasons why the Soviets decided to go with the latter project can be found in the specific vision the Soviet military command had concerning its tasks in North Korea. The downfall of the moderate and right-wing politicians from the top leadership of North Korea during the Moscow decision crisis left the Soviet military command with no other allies apart from communists. This left the radical land reform the only possible solution that could fit the goals of the Soviet military.

Key words:

USSR, Red Army, Civil Administration, North Korea, land reform, peasants, socialism.

For citation:

Lebedev V.V. The Land Reform of 1946 in North Korea and the Soviet Military Administration // Far Eastern Studies. 2022. No. 5. Pp. 171–183. DOI: 10.31857/S013128120022121-4.

References

- Charles K. Armstrong. The North Korean Revolution, 1945–1950. Cornell University Press, 2004. 265 p.
- Chzhon Hen Su. Zemel'naja reforma v Severnoj Koree v uslovijah sovetской voennoj administracii v 1946 g. [Land reform in North Korea in the conditions of the Soviet military administration]. Gosudarstvennaya vlast' i krest'yanstvo v XIX — nachale XXI veka: sb. statej / Gos. soc.-gumanitar. un-t. Kolomna, 2018. S. 222–227. (In Russ.)

- Chzhon Hjun Su*. Social'no-jekonomicheskie preobrazovanija v Severnoj Koree v uslovijah sovetskogo voennoj administracii [Socioeconomic reforms in North Korea in the conditions of the Soviet military administration]. M., 1997. (In Russ.)
- Documents from Arhiv vneshej politiki Rossijskoj Federatsii (*AVPRF*). (In Russ.)
- Documents from Central'nyj arhiv Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii (*CA MO RF*). (In Russ.)
- Istorija Korei: (s drevnejshih vremen do nashih dnei): v 2-h tomah [History of Korea, from the ancient times to the present days: in 2 volumes] / Red. kol. *Gafurov B.G.* i dr. M.: Nauka, 1974. 481 s. (In Russ.)
- Ki Kvan So*. Formirovanie politicheskoj sistemy v Severnoj Koree i rol' SSSR (1945–1947) [The formation of the political system in North Korea and the role of the USSR]: dis.... kand. ist. nauk: 07.00.03 / In-t vostokovedeniya. M., 1997. 230 s. (In Russ.)
- Kim V.A., Erenov A.E.* Zemel'naja reforma v Korejskoj Narodno-Demokraticesknoj Respublike [Land reform in the Democratic People's Republic of Korea]. *Voprosy istorii*. No. 7 (iyul'). 1955. S. 102–112. (In Russ.)
- Politicheskoe upravlenie Primorskogo voennogo okruga. VII otдел. Zemel'naja reforma v Severnoj Koree. Obzor № 1. [Political directorate of the Maritime military district. 7th department. Land reform in North Korea. Review No. 1.]. 1946. 30 s. (In Russ.)
- Russkij arhiv: Velikaja Otechestvennaja. Sovetsko-japonskaja vojna 1945 goda: istorija voenno-politicheskogo protivoborstva dvuh derzhav v 30–40-e gody: Dokumenty i materialy: V 2 t. T. 18 (7–2) [Russian archive: Great Patriotic. The Soviet-Japanese war of 1945: the history of the military-political confrontation between the two powers in the 30–40s: Documents and materials: In 2 vols. Vol. 18 (7–2)]. M.: TERRA, 2000. 440 s. (In Russ.)
- Vanin Ju. V.* Sovetskij Sojuz i Severnaja Koreja, 1945–1948 [Soviet Union and North Korea, 1945–1948]. In-t vostokovedeniya. M.: IV RAN, 2016. 225 s. (In Russ.)
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 31 [National Institute of Korean History. Historical documents related to North Korea vol. 31.]. 國史編纂委員會, 1999. 521쪽. (In Kor.)
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 I [National Institute of Korean History. Historical documents related to North Korea vol. 1.]. 국사편찬위원회, 1982. 565쪽. (In Kor.)
- 국사편찬위원회.北韓關係史料集 V 法制編 [National Institute of Korean History. Historical documents related to North Korea vol. 5. Laws.]. 국사편찬위원회, 1987. 868쪽. (In Kor.)
- 김광운 총괄. 북조선 실론. 년표와 자료 1. 1945.08.15~1945.12.31 [*Kim Gwang-un*. Veritable records of North Korea. Chronological table and documents. Vol. 1. 15.8.1945–31.12.1945]. 서울:코리아 데이터 프로젝트, 2018. 763쪽. (In Kor.)
- 김광운 총괄. 북조선 실론. 년표와 자료 2. 1946.01.01~1946.04.19 [*Kim Gwang-un*. Veritable records of North Korea. Chronological table and documents. Vol. 2. 1.1.1946–19.4.1946]. 서울: 코리아 데이터 프로젝트, 2018. 725쪽. (In Kor.)
- 김성보. 북한의 역사 [*Kim Sŏng-bo*. History of North Korea]. 역사비평사, 2011. 267쪽. (In Kor.)
- 김성보.北韓의 土地改革와 農業協同化 국내박사학위논문 [*Kim Sŏng-bo*. Land reform and agricultural cooperation in North Korea. PhD thesis]. 延世大學校, 1996. 서울. 280쪽. (In Kor.)
- 김성호 외 집필. 農地改革史研究 [*Kim Sŏng-ho* et al. The study of the history of the farmland reform]. 韓國農村經濟研究院, 1989. 1256쪽. (In Kor.)
- 도진순. 한국민족주의와남북관계. 이승만 · 김구시대의정치사 [*To Jin-sun*. Korean nationalism and the North-South relations. Political history of the era of Lee Sŭng-man and Kim Gu]. 서울: 서울대학교출판부, 1997. 446쪽. (In Kor.)
- 문화방송시사제작국. MBC특별기획이제는말할수있다. 2002년. 46회 — 비밀결사白衣社 [MBC Special program. We can speak now. Part 46 — Secret organisation Paegŭisa]. 문화방송시사제작국, 2002. 365쪽. (In Kor.)
- 송규진. 통계로 보는 일제강점기 사회경제사 [*Song Gyu-jin*. Socioeconomic history of the Japanese occupation period through statistics]. 고려대학교출판문화원. 2018. 502쪽.
- 이헌창. 한국경제통사 제7판 [*Lee Hŏn-ch'ang*. The whole history of the Korean economy. 7th ed.]. 해남, 2016. 736쪽. (In Kor.)
- 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [*Chŏn Hyŏn-su*. North Korean land reform immediately after the liberation]. 대구사학 68. 2002. 85–135쪽. (In Kor.)
- 전현수. 해방 직후 북한의 토지개혁 [*Chŏn Hyŏn-su*. North Korean land reform immediately after the liberation]. 북한사람 37. 2019. 5–26쪽. (In Kor.)