
**НАУЧНАЯ
ЖИЗНЬ**

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “Психология общения 2000: проблемы и перспективы”

В октябре 2000 г. в Психологическом институте РАО прошла Международная конференция “Психология общения 2000: проблемы и перспективы”, организаторами которой были Российское психологическое общество, Российская академия образования, ПИ РАО и факультет психологии МГУ. В работе 3-х пленарных заседаний, 9-ти секций и 6-ти мастер-классов приняло участие более 600 человек – ученых, педагогов, аспирантов и студентов психолого-педагогических вузов – москвичей и гостей из ближнего и дальнего зарубежья – Белоруссии, Украины, Польши, США, а также многих регионов России: С.-Петербурга, Краснодара, Ростова-на-Дону, Орла, Сургута, Самары, Саранска и др. Опубликованы тезисы докладов (отв. редактор А.А. Бодалев).

Участников конференции приветствовали: вице-президент РАО – *Д.И. Фельдштейн*, который подчеркнул, что без общения нет человека, не развивается личность; зам. директора Института психологии РАН *В.В. Знаков*, отметивший необходимость фундаментального исследования категории общения; директор Психологического института РАО *В.В. Рубцов*, который говорил о важности для психологии пристального внимания к изучению механизмов и закономерностей процесса общения.

Конференцию открыл ее почетный председатель – академик РАО *А.А. Бодалев*. В докладе “Разрабатывать проблемы общения надо комплексно” он отметил, что сложнейшее явление общения в отечественной психологии разрабатывали *Б.Г. Ананьев*, *П.П. Блонский*, *В.Н. Мясищев*, *А.Н. Леонтьев*, а первые конференции и симпозиумы по данной проблематике прошли в 1970 и 1973 гг. в Ленинграде (рук. *Б.Д. Парыгин* и *А.А. Бодалев*), в 1975–1985 гг. – в Краснодаре (рук. *О.Г. Кукосян*), в 1980 г. – в Москве (рук. *А.А. Бодалев*) и в 1990 г. – в Гродно (рук. *С.В. Кондратьева*).

В рамках проводившихся в те годы съездов психологов также работали секции, где рассматривались проблемы, связанные с общением. В настоящее время проблема общения успешно разрабатываются в ряде психологических центров России под руководством: *Г.М. Андреевой*, *С.В. Кондратьевой*, *В.Н. Куницыной*, *В.А. Лабунской*, *А.А. Леонтьева*, *Е.А. Петровой*, *Т.Н. Ушаковой* и др.

Особо докладчик выделил значение исследования проблем общения в научной школе *Б.Д. Парыгина*, где данные проблемы решаются на стыке с другими человековедческими науками. Он подчеркнул, что сейчас плодотворно идет разработка и внедрение в нашу жизнь оригинальных техник общения, разных видов тренинга, методик социореабилитации (*Ф.Е. Василюк*, *Н.Л. Карпова*, *А.Ф. Копьев*, *М.Ш. Магомед-Эминов*, *Г.И. Марасанов*, *А.Ю. Панасюк*, *Л.А. Петровская*, *А.П. Ситников*, *Е.Т. Соколова*, *А.С. Спиваковская*, *Т.А. Яценко* и др.) и других приемов помощи человеку в обеспечении его коммуникативных связей с действительностью. *Бодалев* отметил, что положительный результат в возвращении человеку качеств подлинной субъектности в его взаимосвязях с социальным миром на самом деле может быть достигнут только путем комплексного подхода, предполагающего содружество ученых разных ветвей научного знания, и решительных мер со стороны государственной власти и подчиненных ей структур, направленных на оздоровление экономической, нравственно-правовой и духовной ситуаций в нашем обществе.

На пленарных заседаниях выступили с докладами: *А.А. Леонтьев* “Место категории общения среди других психологических категорий” (Москва); *В.В. Знаков* “Самопонимание личности и социальное познание” (Москва); *Т.Н. Ушакова* “Интенциональные основания речевого общения” (Москва); *В.А. Лабунская* “Субъект затрудненного общения: теоретический конструкт” (Ростов-на-Дону); *Л.В. Матвеева* “Телевизионная коммуникация как конструирование телевизионной реальности” (Москва); *А.М. Лисовский* “Перспективы четырехмерного моделирования эмоций, символов и общения” (Варшава); *Н.Д. Творогова* “Эмпирическое исследование общения участников учебного процесса” (Москва); *Е.Т. Соколова* “Диалогическая парадигма в современной психотерапии” (Москва); *Т.С. Яценко* “Глубиннопсихологические предпосылки динамики доверия в групповой психокоррекции” (Киев); *М.Ш. Магомед-Эминов* “Психопатология общения” (Москва); *Е.А. Петрова* “Визуальная самоподача образа “Я” в общении и центральные проблемы ее изучения” (Москва); *С.В. Кондратьева* “Проблемы и перспективы исследования социально-перцептивной регуляции в педагогической деятельности” (Гродно); *А.З. Шапиро* “Тема семьи и

семейного общения в психологии и психотерапии XXI века" (Москва). *Ч.А. Измайлов* представил коллективную работу ученых МГУ по проблеме зрительного контакта в общении.

В рамках конференции были проведены мастер-классы, в которых участвовало более 300 человек: "Искусство психотерапевтического общения" (*А.С. Спиваковская*); "Трудный клиент и работа с ним" (*Е.Т. Соколова*); "Проблемы речевого общения и их решения" (*Н.Л. Карпова*); "Психотерапевтическое интервью" (*М.Ш. Магомед-Эминов*); "Уроки актерского мастерства и эффективности профессионального общения" (*Д.И. Спиваковский*), а также класс-театр *А.П. Еришовой* (после просмотра спектакля по пьесе Н. Садур "Чудная баба" состоялось его обсуждение с участием актеров). Как отмечали многие выступавшие при подведении итогов конференции, проведение этих интересных и разноплановых мастер-классов дало хороший пример органичного соединения теории и практики в исследовании эффективности процесса общения.

На заседаниях секций конференции "Психология общения – 2000: проблемы и перспективы" обсуждались следующие вопросы:

Секция 1 – "Психология межличностного и доверительного общения" (рук. *А.А. Бодалев, Л.Б. Филонов*). Основной вопрос – как и при каких условиях человеческое общение действительно становится "роскошью". Не случайно *Б.Д. Парыгин* (С.-Петербург) к числу наиболее очевидных тенденций современного общения отнес снижение уровня коммуникабельности, в то время как *Т.П. Скрипкина* (Ростов-на-Дону) подчеркнула, что общение – это вся наша жизнь, в нем отражается вся феноменология личности. Но, говоря о роли и видах доверия в структуре межличностных отношений, отметила, что в настоящее время важно исследовать не только коллективное общение, но и когортное. *Н.В. Казаринова* (С.-Петербург) указала на необходимость междисциплинарных исследований в области культурных практик общения, а *Л.И. Рюмишина* (Ростов-на-Дону) остановилась на злободневном вопросе психологии манипулирования людьми. *Т.И. Пашукова* (Кировоград), рассматривая целевые функции эгоцентризма в процессе общения, подняла вопрос о необходимости более глубокого осмысления психологами понятия субъекта общения и отношений.

Среди многочисленных и интересных выступлений на данной секции были выделены особо доклады *Л.Б. Филонова* (Москва) – "Общение в аспекте психологической антропологии" – и *К.В. Карпинского* (Гродно) "Коммуникативная функция смысла жизни": в них был ярко выражен междисциплинарный аспект исследования проблемы психологии общения.

Секция 2 – "Психология педагогического общения" (рук. *А.А. Леонтьев, И.Б. Ханина, Н.Д. Творогова*): В работе секции участвовало много региональных специалистов. Было рассмотрено три блока проблем:

I. Структура и основные составляющие педагогического общения. В них были выделены: коммуникативная компетентность (*Г.П. Цейтина*, С.-Петербург); педагогические стереотипы (*В.С. Богословская*, Гродно) и др.; и – особо – коммуникативные способности (*Н.Б. Савинкина*, Москва); "эмоциональная партитура" (*А.Н. Малуков*, Москва), способность к перевоплощению (*О.В. Самарова*, Москва) при обучении иностранному языку.

II. Функции книги в педагогическом общении. Всеобщий интерес вызвал доклад *Г.Г. Граник* (Москва) о проблемах общения с книгой, данные говорят о том, что не только школьники и студенты, но и сами преподаватели далеко не все умеют грамотно работать с одним из основных источников знаний – книгой.

III. Влияние качества общения, в частности – педагогического, на здоровье человека. Об этом говорили сотрудники психолого-педагогических кафедр московских медицинских вузов – *И.Б. Ханина, Н.Д. Творогова* и др.

Секция 3 – "Общетеоретические и методологические проблемы общения, психосемиотика и психосемантика общения" (рук. *Л.А. Петровская, Т.Н. Ушакова, В.Ф. Петренко*). Здесь многосторонне были рассмотрены проблемы внутреннего диалога в психологии, задачи определения внешнего и внутреннего диалога и выявления эмпирических критериев его актуализации в устной речи (*О.В. Митина*, Москва); определен феномен содействия как единицы общения и высказана тревога по поводу неоправданного увлечения психотренингами, которые в руках плохих специалистов дают извращенное представление о процессах содействия и взаимодействия в общении (*К.М. Романов*, Саранск). Психосемантике взаимодействия в психотерапевтическом процессе было посвящено исследование *А.В. Россохина* и *Н.А. Низовских* (Москва). Как и на секции 2, рассматривались проблемы совершенствования коммуникативной компетентности (*Ю.М. Жуков*, Москва) и влияния общения на здоровье человека (*Л.А. Петровская*, Москва).

Секция 4 – "Общение в современных информационных системах" (рук. *Л.В. Матвеева, Л.Г. Свистич, В.Е. Лепский, А.Е. Войскунский*). Участников секции приветствовал декан факультета журналистики МГУ *Я.Н. Засурский*, который выразил надежду, что ее работа будет способствовать решению проблемы преодоления конфронтационного стиля общения, преобладающего в СМИ и провоцирующего конфликты в обществе. Пафос

его выступления был поддержан *С.А. Муратовым*, который отметил значительное снижение в последние годы контроля за этической стороной журналистских материалов на телевидении и в СМИ в целом.

Особенности жанра ток-шоу были подробно рассмотрены в выступлении *В.Г. Зазыкина* (Москва). Сообщение *А.Н. Гусева* (Москва) посвящалось психофизиологическому анализу индивидуально-личностных особенностей восприятия телеинформации. *В.Е. Лепский* (Москва) обрисовал проблемы политического PR в России. *Б.Л. Еремин* (Москва) проанализировал основные проблемы, обусловленные внешним уровнем развития отечественных PR-коммуникаций. О социально-психологических аспектах Интернет-коммуникаций говорили *Е.П. Белинская* (Москва) и *Н.Д. Чеботарева* (Москва), о вопросах практики интерактивной журналистики – *Г.В. Лазутина* (Москва).

Доклады *Ю.В. Мочаловой* и *Т.Я. Аникеевой* (Москва), посвященные вопросам психологического анализа телевизионной харизмы и психологическим особенностям телеведущих, вызвали дискуссии. Широко обсуждались проблемы общения, обусловленные Интернетом, и этические аспекты представления результатов психологических исследований в СМИ. В итоге дискуссии участники секции пришли к выводу о необходимости разработки этического кодекса, регулирующего использование СМИ психологической информации.

Секция 5 – “Общение в психотерапии и психоконсультировании” (рук. *М.Ш. Магомед-Эминов*). Ее участники пришли к общему выводу, что на сегодняшний день в психотерапии принято выделять две формы расстройств личности: конфликт (невротический и личностный) и психотравму. Соответственно строится и общение с такими пациентами. У людей, переживших психотравму, в частности, при столкновении со смертью, возникает новый трансординарный опыт, порою препятствующий традиционной психотерапевтической помощи. Соответственно, и общение, и психотерапевтическое интервью должны быть построены нетрадиционным способом. Относительно психотерапевтического интервью *М.Ш. Магомед-Эминов* и его сотрудниками было особо отмечено следующее: А. В общении с клиентом проявляется личность психотерапевта. Общение эффективно тогда, когда эффективна личность самого психотерапевта (гибкость, пластичность и т.п.). Если у терапевта существуют свои непроработанные проблемы – торможения, внутриличностные преграды и др., – то эти особенности скажутся и на речевом общении. Б. Коммуникативные техники эффективного взаимодействия должны соответствовать реальной позиции психотерапевта –

принятия, эмпатии, направленности на слушание, профессиональной заинтересованности. Иначе психотерапевтическое интервью будет неэффективным, так как предъявляется лишь техническая сторона работы, оторванная от реальной.

Секция 6 – “Общение и проблемы социореабилитации” (рук. *Н.Л. Карпова, А.Ф. Копьев*). В докладах *В.И. Панова, А.Ф. Копьева, Н.Л. Карповой, Е.Ю. Рау, И.В. Соломатиной, А.В. Суворова* (все – Москва) были подняты и обсуждены проблемы общения широкого спектра: от трудностей общения в коллективах банков и фирм до нарушений коммуникации из-за сенсорной и речевой депривации.

Был сделан общий вывод: общение – категория не просто универсальная, а универсумальная, поскольку вне общения человек немислим, – соответственно, трудности есть всюду.

Главный ресурс в преодолении сложностей общения – использование внутренних возможностей человека, о чем говорит *А.В. Суворов* в докладе “Общение с самим собой как фактор саморазвития и самореабилитации”.

На секции было подчеркнуто, что нет “специальных” дефектологических проблем, а есть общечеловеческие проблемы, обостренные в крайних точках своих проявлений (*Э.В. Ильенков*), что особо наглядно выступает в общении слепоглухих и зрячеслышащих.

Новое в теоретическом понимании этих проблем – вывод о том, что решение вышеперечисленных трудностей общения предполагает “независимый – отстраненный” взгляд человека со стороны (каким и выступают психологи), поскольку в ряде случаев близкие родственники, друзья и коллеги в силу значимости, особой заинтересованности, конкуренции и т.д. не могут помочь в продуктивном осмыслении и поиске выхода из своих проблем тому, кто испытывает трудности в общении.

Новые факты получены при исследовании восприятия слепоглухими старшеклассниками своих одноклассников, приятелей и родителей. В силу “замкнутости” в системе Интерната и неподготовленности педагогов спецшкол к обучению грамотному восприятию учащимися друг друга – дети плохо ориентируются “в системе взаимоотношений”, примитивно оценивают состояния других (методика оценки восприятия “Первые впечатления” *А.А. Бодалева*).

Для более продуктивного решения названных выше проблем используется: а) организация совместного отдыха и деятельности слепоглухих и зрячеслышащих детей (*И.В. Соломатин, А.В. Суворов*); б) методика *Ю.Б. Некрасовой* – групповой логопсихотерапии – являет мощный пример психологической помощи в развитии коммуникативных способностей у людей с нарушениями ре-

чевого общения; в) привлечение всей семьи пациента на всех этапах социореабилитации заикающихся (семейная групповая логопсихотерапия, Н.Л. Карпова).

Внимание участников секции было привлечено при рассмотрении предложенной *А.Ф. Копьевым* и *М.М. Мелия* системы психокоррекционной работы с руководителями и коллективами фирм и банков.

Участники заседания отметили среди значимых следующие еще не решенные проблемы общения, соответствующие тематике секции: активное привлечение родителей пациентов и их обучение продуктивному общению в процессе социореабилитации для дальнейшей жизни; разработка программ и методик обучения эффективному восприятию человека человеком, особо в интернатах и школах для слепоглухих детей.

Секция 7 – “Психология общения в управленческой и политической деятельности” (рук. *Е.А. Яблокова, А.П. Федоркина* – РАГС). Работа секции показала высокую степень актуальности проблем социальной и политической психологии.

В докладе *А.А. Бодалева* и *С.К. Бондыревой* привлекли внимание положения о том, что воздействие коллективных субъектов общения в значительной степени оказывается плодотворным, если оно носит субъект-субъектный характер, а формы и алгоритмы его осуществления (а также права и обязанности взаимодействующих субъектов) предварительно отражены и закреплены в законах и в особо важных для страны и ее граждан случаях – в статьях Конституции. Способы общения коллективных субъектов зависят от ценностных ориентаций и степени профессионализма лиц, представляющих коллективные субъекты общения.

Применительно к управленческой деятельности и деловому общению были рассмотрены некоторые положения в докладе *Е.А. Яблоковой* (Москва). Теория общения развивается применительно к той или иной сфере деятельности. В зависимости от последней приобретает новое содержание сам процесс общения и применяемые для реализации его конкретных целей приемы и средства и достигаемый результат. Особенности делового общения заключаются в его подчинении функциям и задачам профессиональной, в частности, управленческой деятельности.

Тема общения в управленческой деятельности была развита в докладе *В.Н. Маркина*. В результате анализа современных проблем общения в управленческой деятельности им была предложена рабочая матрица делового управленческого общения. Применительно к сфере политики проблемы общения были рассмотрены в докладе *А.Ю. Кошмарова*. Им была поставлена оригинальная проблема репутации в политическом об-

щении. Высказанные автором идеи отличаются от идей тех политтехнологов (особенно участвующих в выборных процессах), которые за основу идеологии своей работы берут только имиджевую составляющую.

Секция 8 – “Общение в семье, семейная психотерапия и гендерные проблемы межличностного взаимодействия” (рук. *А.З. Шапиро*). Были подняты проблемы: I. Семейно-терапевтические (*Т.П. Гаврилова*, Москва; *Ирина Докторофф*, США; *А.З. Шапиро*). Проанализированы различные подходы, теории и методы семейной психотерапии, прослежена их взаимосвязь с достижениями академической психологии. Подчеркнута преемственность в развитии отечественной семейной психотерапии (показана видеозапись выступления пионера в этой области в нашей стране *В.К. Мягер*). II. Гендерные (*Ю.В. Градскова, А.И. Антонов, А.Б. Синельников* – Москва). Сообщения были сделаны не только психологами, но и политологом, социологом, демографом. Показано, что гендерные стереотипы формируются культурой, традицией, социальной средой и семьей, где происходит передача социальных стереотипов, в частности, приемов общения. III. Семейно-психологические (*А.Г. Лидерс, А.Е. Рябов, И.В. Усачева, О.А. Шаграева, А.З. Шапиро* – Москва). Обсуждались вопросы методологии и теории современной отечественной семейной психологии, семейно-психологического образования, роли профессионального сообщества и др.

Секция 9 – “Искусство как общение” (рук. *Ершова А.П.*). Была широко представлена работа с учащимися Мытищинской художественной школы и лаборатории “Психология театра” Института художественного воспитания. Особый интерес вызвало выступление *Е.И. Кузьминой* (Ульяновск) о свободе творчества в ситуациях демократического и авторитарного взаимодействий. Было показано, что душевное здоровье ребенка проявляется через рисунок и при восприятии музыки, поэзии.

Большой интерес вызвало обсуждение методики “Великий художник” *Дм. Хломова*, позволяющей выявлять типологию субъектов взаимодействия в диадах авторитарного и демократического планов. Рассматривался новый взгляд на игровую ситуацию в процессе обучения с помощью метода социогрового стиля обучения. Для более продуктивного решения прикладных проблем общения предложен социогровый метод (*П.М. Ершов, А.П. Ершова, В.М. Букатов*, Москва), позволяющий ученику (субъекту общения) расширить контакты и приобрести продуктивный коммуникативный опыт.

Участниками секции было отмечено, что отсутствие конкретной научной дефиниции феномена общения оправдано, поскольку за формали-

зованным подходом по видам и типам общения (межличностное, деловое, формальное и т.д.) теряется картина реального общения.

При подведении итогов конференции на заседании “круглого стола” “Психология общения 2000: проблемы и перспективы”, где участвовали не только психологи, но и философы, социологи, педагоги, психотерапевты, филологи, медики, социальные работники, представители сферы СМИ и другие специалисты, а также студенты вузов, – были высказаны пожелания продолжать целенаправленные исследования проблем общения, начать коллективную разработку программы спецкурса и учебно-методического пособия по проблемам общения, а также вести по данной проблематике постоянную рубрику в журнале “Мир психологии”, материалы которой послужат разработке основных направлений следующей конференции по проблемам психологии общения, которая планируется в октябре 2003 г.

Участники “круглого стола”, подводя итоги конференции, отметили: глубоко символично, что конференция состоялась именно в последнем году уходящего века: в этом, в первую очередь, видится желание обобщить путь пройденный коллективным субъектом научно-психологического познания общения. Во-вторых, анализ современного состояния проблем психологического общения позволяет выявить перспективы их исследования в России XXI столетия.

Было подчеркнуто, что как никогда современно и своевременно прозвучал призыв А.А. Бодале-

ва к комплексному решению проблем общения. Следует особое внимание уделить общетеоретическим и методологическим проблемам общения.

Работа конференции позволила выделить несколько особенностей современного состояния психологии общения в России: 1. Разноплановость изучения феноменов общения со стороны разных отраслей психологической науки. Очевидно, что среди психологов на конференции активно заявили о себе не только социальные психологи, но и представители общей, детской, педагогической и особенно активно – клинической психологии. 2. Преобладание практико-ориентированных работ, направленных на решение частных исследовательских задач. 3. Несмотря на отражение в секциях конференции новых направлений исследования общения (например, в современных информационных системах – телевидении, Интернет и пр.), некоторые существенные направления не нашли должного отражения в работе, – такие, как область невербального общения, которая оказалась “растворенной” в различных секциях.

В целом было отмечено, что прошедшая конференция явилась важным событием в жизни отечественных психологов. Ее материалы предстоит внимательно проанализировать и продолжить поиски и дальнейшие исследования.

Н.Л. Карнова,
ведущий науч. сотр. ПИ РАО,
доктор психол. наук,
ответственный секретарь конференции