

*Социальная история науки*  
*Social History of Science*

DOI: 10.31857/S0205960624020047

EDN: XQZKGH

**ВЫЕЗДНЫЕ СЕССИИ ОТДЕЛЕНИЯ НАУК О ЗЕМЛЕ АН СССР  
В РАЗЛИЧНЫЕ РЕГИОНЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В 1964–1968 гг.**

**ВИНОГРАДОВА Лориана Донатовна** — Институт геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН; Россия, 119991, Москва, ул. Косыгина, д. 19;  
эл. почта: lorian.vinogradova@mail.ru

© Л. Д. Виноградова

10 апреля 1961 г. было принято постановление Президиума Академии наук СССР, направленное на повышение эффективности научно-исследовательских работ академии и на определение перспективных направлений научных исследований. В соответствии с этим постановлением произошли изменения в структуре АН СССР — в ее составе были сформированы 15 новых отделений. Новая структура академии нашла отражение в ее новом уставе, утвержденном в июле 1963 г. Академиком-секретарем одного из отделений, которое получило название Отделение наук о Земле, стал академик А. П. Виноградов. В новых условиях ответственность академика-секретаря существенно возросла, а круг обязанностей расширился, что потребовало внедрения в отделении новых организационных форм работы. Одной из таких форм стало проведение начиная с 1964 г. выездных сессий в различные регионы страны, анализ истории проведения этих сессий и является задачей настоящей статьи. Всего прошли четыре таких сессии: в Средней Азии и Казахстане (1964), на Дальнем Востоке (1965), на Кавказе (1966) и на Урале (1968). Их целью было рассмотрение на местах актуальных проблем развития современной науки, координация путей решения этих проблем в рамках отделения, оказание помощи научным учреждениям в организации исследований, в том числе с применением новых методов исследований, установление тесных контактов между учеными из различных регионов и республиканскими академиями наук.

**Ключевые слова:** Академия наук СССР, выездные сессии Отдела наук о Земле АН СССР, А. П. Виноградов, Средняя Азия, Казахстан, Дальний Восток, Кавказ, Урал.

Статья поступила в редакцию 28 февраля 2023 г.

## EXTERNAL SESSIONS OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES' SECTION OF EARTH SCIENCES, HELD IN THE USSR REGIONS IN 1964–1968

**VINOGRADOVA Loriana Donatovna** – V. I. Vernadsky Institute of Geochemistry and Analytical Chemistry, Russian Academy of Sciences; Ul. Kosygina, 19, Moscow, 119991, Russia;  
E-mail: loriana.vinogradova@mail.ru

© L. D. Vinogradova

*Abstract:* On the 10<sup>th</sup> of April, 1961, the Presidium of the USSR Academy of Sciences passed a resolution aimed to improve effectiveness of research at the Academy's institutions and to identify promising research areas. In accordance with this resolution, the Academy's structure changed with 15 new sections added. The new structure of the Academy was reflected in its new charter approved in July 1963. Academician A. P. Vinogradov became the Academic Secretary of one of the Academy's sections named the Section of Earth Sciences. In the new conditions, the Academic Secretary's responsibility increased and the scope of his duties widened significantly, which demanded the implementation of new organizational forms of work such as the external (regionally held) sessions convened in various regions of the USSR since 1964. This article is devoted to the analysis of the history of these sessions. There were four external sessions held in the Soviet Central Asia and Kazakhstan (1964), in the Russian Far East (1965), in the Caucasus (1966), and in the Urals (1968). The objectives of these sessions were regionally convened discussions of current problems in the development of modern science, coordination of measures aimed to address these problems within the framework of the section, proving help to regional scientific institutions with the organization of studies including those involving the use of new research methods, and establishing close contacts between the scientists from different regions and the academies of sciences of different USSR republics.

**Keywords:** USSR Academy of Sciences, external sessions of the Section of Earth Sciences of the USSR Academy of Science, A. P. Vinogradov, Soviet Central Asia, Kazakhstan, Russian Far East, Caucasus, Urals.

*For citation:* Vinogradova, L. D. (2024) Vyezdnye sessii Otdeleniiia nauk o Zemle AN SSSR v razlichnye regiony Sovetskogo Soiuza v 1964–1968 gg. [External Sessions of the USSR Academy of Sciences' Section of Earth Sciences, Held in the USSR Regions in 1964–1968], *Voprosy istorii estestvoznaniiia i tekhniki*, vol. 45, no. 2, pp. 291–306, DOI: 10.31857/S0205960624020047, EDN: XQZKGH.

В 1963 г. в Академии наук СССР происходили большие структурные изменения, к которым главный штаб науки готовился два года. Еще 10 апреля 1961 г. Президиум АН СССР принял постановление, согласно которому бюро отделений академии предлагалось рассмотреть и подготовить конкретные предложения по повышению эффективности научно-исследовательских работ по важнейшим проблемам современного естествознания и наметить перспективные направления научных исследований на текущее семилетие. Это

постановление было направлено на повышение роли академических научных учреждений в решении наиболее важных проблем, способствующих техническому прогрессу и подъему народного хозяйства страны<sup>1</sup>.

В свете указанного постановления были определены основные задачи, стоящие перед академиями наук как СССР, так и союзных республик, и изменена организационная структура Академии наук СССР, что нашло свое отражение в новом уставе, утвержденном на общем собрании ученых, прошедшем с 1 по 4 июля 1963 г. В соответствии с новым уставом были сформированы 15 специализированных отделений, призванных руководить основными направлениями науки и объединять ученых, работавших в одном направлении. Для руководства отделениями Президиум АН СССР организовал три секции: физико-технических и математических наук, химико-технологических и биологических наук и секцию общественных наук<sup>2</sup>.

Академиком-секретарем одного из 15 сформированных отделений был избран видный химик, известный в первую очередь своими достижениями в области геохимии, Александр Павлович Виноградов; он также вошел в состав Президиума АН СССР. Избрание Виноградова академиком-секретарем было абсолютно закономерно, так как к этому времени он имел колоссальный опыт работы в Отделении химических наук академии, будучи избранным в 1949 г. членом бюро этого отделения<sup>3</sup>, а с 1953 по 1963 г. работал заместителем академика-секретаря Отделения химических наук АН СССР<sup>4</sup>.

Отделение, которое возглавил Виноградов, по его предложению получило название «Отделение наук о Земле» (ОНЗ АН СССР), так как в этом названии нашла свое отражение окончательно произошедшая в прошлом столетии глубокая дифференциация геологии как науки на самостоятельные области знания, о которой Виноградов напишет в 1970 г.:

Одновременно в геологии шел процесс специализации по узким направлениям. Помимо таких классических областей знания, как палеонтология, стратиграфия, тектоника, минералогия, возникли новые самостоятельные и обширные области знания – геофизика и геохимия. На наших глазах начала развиваться сравнительная планетология. Теперь вместо «геология» стали говорить «науки о Земле». Под этим названием появились журналы, монографии, статьи. Возникла даже некоторая тревога за такое, может быть, слишком глубокое разделение знаний, однако она была преодолена общим для современной науки стремлением комплексно подходить к решению тех или иных задач<sup>5</sup>.

В результате реформы Отделение наук о Земле, созданное на базе Отделения геолого-географических наук (ОГГН АН СССР), которое существовало

<sup>1</sup> Комков Г. Д., Левшин Б. В., Семенов А. К. Академия наук СССР. Краткий исторический очерк. М.: Наука, 1974. С. 527.

<sup>2</sup> Уставы Академии наук СССР (1724–1974) / Отв. ред. Г. К. Скрябин. М.: Наука, 1974. С. 168, 47, 176.

<sup>3</sup> Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 2. Оп. 6 – 1949. Д. 72. Л. 25.

<sup>4</sup> РАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 150, Л. 112, 113.

<sup>5</sup> Виноградов А. П. Направления исследований в науках о Земле // Вестник Академии наук СССР. 1970. № 1. С. 40.

с 1938 г., стало самым крупным структурным подразделением в системе Академии наук, объединившим в своем составе 15 академиков и 62 члена-корреспондента, представлявших свыше 60 институтов, включая и институты республиканских академий наук, в которых разрабатывались самые разнообразные проблемы: от изучения космического пространства до строения глубочайших недр Земли. География научных учреждений отделения оказалась весьма обширной: от Камчатки и Дальнего Востока до практических западных границ страны. Кроме того, в ОНЗ АН СССР вошли Минералогическое и Географическое общества, Комитет по метеоритам, временные комиссии по Байкалу, по проблеме Каспия, по борьбе с селевыми потоками, по проблеме землетрясений в Ташкенте и др. Всего в отделении насчитывались 28 различных научных советов, комиссий, комитетов. Таким образом, новое отделение имело дело с обширной и разнохарактерной деятельностью многочисленных институтов, комитетов, советов, комиссий, которые необходимо было объединить в огромный, слаженно работающий организм.

В таких условиях круг обязанностей и ответственности академика-секретаря чрезвычайно возрос, что потребовало от Александра Павловича принятия иных организационных форм руководства отделением. И одной из таких форм работы явилась организация и проведение Виноградовым начиная с 1964 г. выездных сессий отделения в различных регионах страны. Целью этих сессий было рассмотрение на местах наиболее актуальных проблем развития науки и их координация в рамках отделения, оказание необходимой помощи в организации исследований и установление тесных научных контактов с учеными обширных регионов страны и республиканских академий наук.

Первая выездная сессия отделения была проведена в Средней Азии с 1 по 11 октября 1964 г. совместно с академиями наук Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана при участии Государственного геологического комитета СССР. Решение провести первую выездную сессию в Средней Азии было связано с тем, что на этой огромной территории работали десятки тысяч геологов, ведущих свои исследования по геологии нефти и газа, по гидрогеологии, по металлогении и т. д., причем размах геологических исследований был необычайно широк. Открытие сессии проходило в столице Узбекистана Ташкенте. В своем вступительном слове Александр Павлович охарактеризовал программу работы сессии, которая должна была рассмотреть задачи геологических наук и проблемы народнохозяйственного плана региона страны, отметив, что для современного развития наук о Земле необходимо тесное взаимодействие методов классической геологии и точных наук<sup>6</sup>.

Этот представительный форум ученых оказался событием огромной важности в научной жизни республик Средней Азии и Казахстана. В нем приняли участие огромное количество специалистов, которые обсудили актуальные научные проблемы, имевшие отношение к региону: о связи палеозойских сооружений Южного Урала с Южным Тянь-Шанем, о геологии

---

<sup>6</sup> Встреча геологов страны в Ташкенте // Ташкентская правда. 3 октября 1964 г.

Джезказгана, геосинклиналях и их связи с магматическим и рудным комплексами. Всего были заслушаны 90 докладов. Прессой были отмечены следующие доклады пленарного заседания: академика Д. И. Щербакова «Металлогения Средней Азии в свете новых теоретических взглядов», члена-корреспондента АН СССР М. Ф. Мирчинка «Задачи геологической науки в развитии нефтяной и газовой промышленности Средней Азии и Казахстана», доктора геолого-минералогических наук Ю. М. Шейнманна «Роль эксперимента в изучении верхней мантии Земли». В обсуждении поднятых вопросов приняли участие и члены отделения – ученые Академии наук СССР из Москвы и Ленинграда, представители Государственно-го геологического комитета СССР. На пленарном заседании сессии присутствовало партийное руководство Узбекистана<sup>7</sup>.

В программу сессии входило проведение научных сессий и ознакомление с деятельностью различных научно-исследовательских учреждений Ташкента, Алма-Аты, Ашхабада, Душанбе, Фрунзе; проведение в Ташкенте трех симпозиумов по вопросам географии, гидрогеологии и сейсмологии; проведение геологических экскурсий с выездом на месторождения по маршруту Фергана – Андижан – Ош; посещение археологических раскопок под Самаркандом, непосредственный осмотр геологических разрезов, рудников и шахт. Интерес к сессии был огромен.

В научной сессии в Ташкенте приняли участие около 400 специалистов, которые заслушали и обсудили большое число докладов, показавших высокий уровень исследований в области геологии, геофизики и геохимии, проводимых в Узбекистане<sup>8</sup>. Выступавшие в прениях ученые подчеркивали большое значение сессии для дальнейшего развития всего комплекса наук о Земле в республике. Большинство высказалось за восстановление в системе Академии наук УзССР Отделения наук о Земле и за подчинение этой академии институтов, переданных в 1963 г. Производственному геологическому



*A. П. Виноградов. Кировакан, 1964 г.*

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Яншин А. Л., Пейве А. В., Виноградов А. П. и др. О работе издательства «Наука». О деятельности Академии наук Эстонской ССР. Развитие наук о Земле в Средней Азии и Казахстане (итоги выездной сессии Отделения наук о Земле) // Вестник Академии наук СССР. 1965. № 3. С. 147.



*Участники выездной сессии ОНЗ АН СССР на археологических раскопках под Самарканом, 1964 г.*

комитету УзССР. Было также высказано пожелание о проведении стажировок молодых специалистов в институтах АН СССР и Государственного геологического комитета СССР. Обсуждалась возможность организации межведомственных групп для проведения исследований по крупным геологическим проблемам Средней Азии. Было предложено создать в Институте геологии и геофизики АН УзССР лабораторию новейшей тектоники и углубить научные связи между этим институтом и Среднеазиатским НИИ минерального сырья Государственного геологического комитета СССР.

Работавшие во время ташкентской сессии Отделения наук о Земле АН СССР три симпозиума по географии, гидрогеологии и сейсмологии собрали большое число участников сессии, которые обсудили весьма актуальные проблемы в области этих наук, которые требовали своего решения.

Сессия, проходившая в Алма-Ате<sup>9</sup>, отметила необходимость развития комплексных лимнологических исследований на озерах Казахстана и Средней Азии в целях их более полного хозяйственного освоения, а также расширения исследований по изучению, прогнозированию и предотвращению селевых явлений. Участники сессии имели возможность познакомиться с деятельностью крупнейшего научного учреждения Академии наук КазССР, Института геологических наук им. К. И. Сатпаева, и посетить горный хребет Заилийский Алатау — для ознакомления с результатами катастрофических

<sup>9</sup> Там же. С. 140.

последствий разрушительной деятельности селевых потоков — и Талгарское ущелье, где была расположена сейсмическая станция Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта АН СССР<sup>10</sup>.

Участники ашхабадской сессии<sup>11</sup> после прослушанных докладов и выступлений признали целесообразным иметь в составе организуемого Института физики Земли и атмосферы Академии наук ТССР геологическое подразделение для обеспечения необходимой комплексности при изучении глубоких недр Земли, сейсморайонировании и других исследований.

На сессии, проходившей в Душанбе<sup>12</sup>, были высказаны пожелания вернуть в состав Академии наук ТаджССР Геологический институт, некогда переданный в ведение Государственного геологического комитета СССР, с тем чтобы направить его деятельность на решение первостепенных задач науки, обсуждаемых на сессии. Кроме того, было рекомендовано построить в районе Душанбе на участке с низким уровнем помех центральную сейсмическую или хотя бы геофизическую станцию с расширенными функциями, которая входила бы в опорную сеть сейсмических станций СССР. Также были высказаны пожелания о необходимости провести модернизацию и дооборудование старых и построить ряд новых сейсмических станций в республике.

На сессии во Фрунзе рассматривались в основном вопросы рудообразования и деятельность Института геологии АН КиргССР и были намечены основные направления его дальнейшей деятельности: изучение геохимии литогенеза в связи с разработкой проблемы осадочного рудообразования; выяснение металлогенической специализации магматических комплексов и геохимии эндогенных процессов концентрации олова, висмута меди и золота; изучение структурно-фациальных и геохимических особенностей образования и локализации рудных концентраций ртути и сурьмы. Для выполнения этой обширной программы исследований были высказаны пожелания по укомплектованию научной базы института масс-спектрометрами для изотопного анализа и определения абсолютного возраста горных пород и оптическими спектрометрами для тонких химических анализов.

В результате работы выездной сессии Отделения наук о Земле в Средней Азии и Казахстане выяснилось, что при наличии крупных практических достижений связь между геологическими учреждениями региона недостаточна, также как и недостаточно проведение ими совместных работ. Недостаточно используются современные методы исследований, в частности в области геохимии мало работ по геохронологии и совсем нет работ по датированию молодых отложений с помощью  $C^{14}$ , по стабильным изотопам и др. Все институты нуждаются в той или иной степени в новом оборудовании. Также необходима помощь и с помещениями. Отделение дало рекомендации по основным направлениям исследований и определило первоочередные задачи, стоящие перед геологами региона, которые должны были способствовать более эффективной деятельности научных учреждений в области наук о Земле.

<sup>10</sup> Там же. С. 142.

<sup>11</sup> Там же. С. 146.

<sup>12</sup> Там же. С. 144.



*Выездная сессия ОНЗ АН СССР на Дальнем Востоке. Прибытие членов отделения в Хабаровск, 1965 г.*

Кроме того, отделение представило в Президиум АН СССР предложения о создании единой системы сейсмических наблюдений в Советском Союзе, в том числе и по республикам Средней Азии и Казахстану, и предложения по упорядочению гидрогеологических исследований<sup>13</sup>.

Первый опыт проведения выездной сессии ОНЗ АН СССР оказался чрезвычайно плодотворным, что дало возможность Виноградову организовать и с успехом провести последующие сессии на Дальнем Востоке (1965), на Кавказе (1966) и на Урале (1968), утвержденные соответствующими постановлениями Президиума АН СССР<sup>14</sup>.

Выездная сессия Отделения наук о Земле АН СССР на Дальний Восток начала свою работу в Хабаровске и проходила в течение трех дней с 15 по 17 сентября 1965 г. Она проводилась совместно с Сибирским отделением АН СССР, Государственным геологическим комитетом СССР, Государственным производственным геологическим комитетом РСФСР. В работе сессии приняли участие ученые со всех концов страны. Работой сессии руководил Виноградов. Его вступительное слово было посвящено анализу прошлого и настоящего Дальнего Востока и тому огромному значению, которое имеет освоение неисчерпаемых природных богатств этого края для развития экономики всей страны.

<sup>13</sup> Там же. С. 128–149.

<sup>14</sup> Постановление Президиума Академии наук СССР // Вестник Академии наук СССР. 1965. № 3. С. 149–150.

В центре внимания ученых из Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Иркутска, Приморья, Якутии, Амурской области, с Сахалина и Камчатки было обсуждение широкого круга проблем, связанных с дальнейшим комплексным изучением естественных ресурсов Дальнего Востока. Характер поднятых проблем и итоги работы сессии Виноградов довольно полно изложил в интервью корреспонденту газеты «Тихоокеанская звезда», данном 19 сентября 1965 г. На вопрос: «Какова Ваша точка зрения по поводу закончившегося пленарного заседания сессии?» Александр Павлович ответил:

Сессия, как уже сообщалось, будет продолжаться во Владивостоке, на Сахалине, на Камчатке, в Магадане, и только после того, как закончат работу местные секции, можно будет подвести окончательные итоги работы большого форума ученых. Но некоторые особенности, некоторые черты, присущие Хабаровскому краю, выяснились уже сейчас, их можно коротко охарактеризовать.

Прежде всего будущее края невозможно представить без олова. В этом отношении край вне конкуренции. С нашей точки зрения – перспективы огромны.

<...>

Золото – это тоже огромное богатство недр края. Правда, другие районы Советского Союза могут выйти вперед по этомуенному металлу. Но Дальний Восток тем не менее долго останется крупнейшим поставщиком золота. Задача здесь – найти способы более рационального, рентабельного использования оборудования, разработки месторождений. «Золотой вопрос» должен быть в центре внимания.

На сессии шла речь и о железных рудах, и о нефти, и о природном газе.

<...>

По поводу географических проблем. Наводнения, стихийные бедствия, которые приносят дальневосточные реки, не могут быть долго терпимы. Слишком дорого они обходятся государству, народу. Нужно без промедления найти пути для регулирования уровня рек, даже частичное решение может быть очень важным и полезным. И мне кажется, что сейчас нужно искать именно частичное решение<sup>15</sup>.

О проблеме развития науки на Дальнем Востоке Александр Павлович сказал:

Мы будем поддерживать перед Президиумом Академии наук вопрос о создании в Хабаровске Института геофизики, который бы разрабатывал проблемы, связанные с геофизикой рудных и нефтяных месторождений. Будет организовываться Институт географии, решение о его создании уже вынесено, а также Институт минерального сырья. Подумаем об усовершенствовании подготовки кадров геологов на Дальнем Востоке<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Виноградов А. П. Кладовая богатств (интервью с руководителем большого форума ученых) // Тихоокеанская звезда. 19 сентября 1965 г.

<sup>16</sup> Там же.

На последний вопрос корреспондента: «Можно ли ожидать, что после сессии произойдет резкий сдвиг дальневосточной науки и производительных сил?» Виноградов с уверенностью ответил:

Да, безусловно. На сессии были подняты крупные вопросы, касающиеся сырьевой базы, геологии Дальнего Востока. Некоторые выводы, которые после итогового обсуждения будут сделаны, рассмотрит Академия наук СССР. Некоторые выводы и предложения будут представлены на рассмотрение правительства<sup>17</sup>.

На пленарном заседании с большим докладом выступил первый секретарь Хабаровского краевого комитета КПСС А. П. Шитиков, который обратил внимание присутствующих на дальнейшее развитие производительных сил и прежде всего на необходимость составить детальные прогнозно-металлогенические карты с тем, чтобы выбрать главное направление разведочных работ на нефть, железные руды, олово, золото и другие цветные металлы, а также минеральные удобрения. Кроме того, Шитиков указал на необходимость постройки металлургического комбината для переработки железных руд и завода для переработки оловянного концентрата<sup>18</sup>.

Затем выступил первый заместитель председателя Сибирского отделения Академии наук академик А. А. Трофимук, который, в частности, сказал о том, что задачей ученых является наиболее интенсивно развивать на Дальнем Востоке научные исследования и что опыт проходящей сессии должен помочь в этом<sup>19</sup>. Актуальными оказались выступления члена-корреспондента АН СССР Ю. А. Косыгина и его коллег Л. М. Парфенова и Ч. Б. Борукаева, которые высказали мнение о назревшей необходимости создания на Дальнем Востоке научного центра, получившее поддержку участников сессии<sup>20</sup>.

Параллельно с заседаниями на сессии работал географический симпозиум. Особое внимание его участников вызвала проблема стока Амура, имеющая большое народно-хозяйственное значение. С большим докладом о проблеме Амура и по другим насущным вопросам края выступил в последний день пленарных заседаний сессии в Хабаровске член-корреспондент АН СССР А. С. Хоментовский. Проблема Амура состояла в строительстве между Амуром и Татарским проливом канала в месте, где их разделяют всего лишь 50 км, причем основную часть этого расстояния занимает глубокое озеро Кизи и только 10,5 км приходится на сухопутную часть пути. Строительство такого канала во много раз сократило бы естественный путь по Амуру в Татарский пролив длиной в 300 км. Но трудности состояли в том, что Амур находится на 6 м с лишним выше уровня океана и если построить канал, то почти весь Амур хлынет в пролив, что приведет к осушению обширной

---

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Теория плюс практика. Большой форум ученых // Тихоокеанская звезда. 16 сентября 1965 г.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Мы – за Дальневосточный центр науки. Большой форум ученых // Тихоокеанская звезда. 17 сентября 1965 г.



*Участники выездной сессии ОНЗ АН СССР на Кавказе. Слева направо: чл.-корр. АН АзССР Г. Х. Эфендиев, президент АН АзССР З. И. Халилов, чл.-корр. АН СССР М. Ф. Мирчинк, ученый секретарь ОНЗ АН СССР А. А. Геодекян, академик-секретарь ОНЗ АН СССР А. П. Виноградов. Баку, 1966 г.*

территории, пригодной для сельского хозяйства. Выходом из этого положения, по мнению докладчика, было бы строительство шлюза в устье Амура, что позволило бы не допускать осушения или затопления близлежащих территорий, или перекрытие канала в определенное время и пуск воды по старому руслу, например, во время хода кеты<sup>21</sup>.

По завершении работы сессии все ее участники разъехались на экскурсии по Хабаровскому краю (долина Амура, Солнечный и Хинганск), в Магадан, Приморье, на Сахалин и Камчатку<sup>22</sup>.

В конце октября 1966 г. Александр Павлович провел выездную сессию Отделения наук о Земле на Кавказе с участием академий наук Азербайджана, Армении и Грузии и Министерства геологии СССР. Начавшись в Баку, сессия затем продолжила свою работу в Ереване и Тбилиси. Среди большого числа геологов, геохимиков, геофизиков и географов, прибывших на сессию, были и ученые с мировым именем: академики АН СССР А. В. Пейве, А. Л. Яншин, И. П. Герасимов и И. М. Одинцов, член-корреспондент АН СССР Ф. Н. Шахов и мн. др. специалисты в области наук о Земле.

<sup>21</sup> Обнадеживающие перспективы. Большой форум ученых // Тихоокеанская звезда. 18 сентября 1965 г.

<sup>22</sup> АРАН. Ф. 1691. Оп. 1. Д. 831. Л. 94.

Эту сессию, как и предыдущие, открыл Виноградов:

Отделение наук о Земле Академии наук СССР имеет в своем составе ученых самых различных профессий, которые охватывают огромный диапазон знаний – от изучения ионосферы до исследований больших глубин мантии Земли. При современном уровне развития науки очень важно осуществлять комплексность исследований и координировать их. Вот почему мы прибегаем сейчас к такой форме знакомства с научными исследованиями, проводимыми в различных районах страны, как выездные сессии<sup>23</sup>.

Затем началась рабочая часть сессии. Член-корреспондент АН СССР М. Ф. Мирчинк представил доклад «Закономерности формирования и размещения нефтяных и газовых месторождений Кавказа». Многие доклады были посвящены рассмотрению проблем нефтегазоносности Кавказа, главным образом Азербайджана. Так, доктора геолого-минералогических наук Э. Н. Алиханов, А. А. Геодекян и А. Л. Путкарадзе и кандидат геолого-минералогических наук Ф. И. Самедов представили доклад «Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности Южно-Каспийской впадины», академик АН АССР Ш. Ф. Мехтиев и доктора геолого-минералогических наук В. А. Горин и З. А. Буниятзаде посвятили свое выступление глубинным разломам Южно-Каспийской впадины и вопросам миграции нефти и газа. Г. Г. Тумикян с коллегами доложили о результатах геофизических работ по поискам и разведке нефтегазоносных структур в Азербайджане<sup>24</sup>.

В Баку Отделением наук о Земле был организован специальный симпозиум, который рассмотрел вопрос о будущем Каспия в связи с падением его уровня и загрязнением вод. Интенсивная добыча нефти на Каспии привела к загрязнению акватории этого бассейна нефтяными продуктами, отрицательно сказывающимся на промысле ценных видов рыб. Кроме того, в течение ряда лет происходило постоянное понижение уровня Каспия, влияющее на состояние его береговой зоны и развитие отраслевых береговых хозяйств.

К этим проблемам примыкала еще одна, связанная с возникновением тяжелых ледовых режимов на севере Каспия. Все эти проблемы, объединенные под общим названием «проблемы Каспия», порождали много нерешенных серьезных научных и народнохозяйственных задач, которые были подняты в докладах участников симпозиума.

О проблемах Каспия говорили в своих выступлениях многие ученые: доктора географических наук С. Ю. Геллер и М. С. Агаларов; кандидаты географических наук Т. И. Фурман, Л. Р. Райфман, А. И. Халилов и мн. др. В ходе работы симпозиума были обсуждены различные предложения по решению этих проблем и выработан ряд практических мер.

Участники сессии имели возможность посетить удивительное по красоте и уникальное по своему расположению месторождение нефти – так называемые Нефтяные камни, где в море с эстакады протяженностью 170 км и с глубины 30 м добывалась нефть, а также познакомиться с жизнью и работой нефтяников Азербайджана в экстремальных условиях.

---

<sup>23</sup> Постигая тайны Земли // Вышка. 21 октября 1966 г.

<sup>24</sup> Там же.



*А. П. Виноградов и начальник предприятия «Нефтяные камни». Каспийское море, 1966 г.*

Небольшая глубина бурения (30 м) ограничивала возможности добычи нефти. Поэтому сессия поставила задачу освоить глубину бурения до 120–150 м и в качестве рекомендации предложила ряду учреждений республики совместными усилиями разработать методы для экономической оценки запасов нефти и газа в третичных отложениях Южно-Каспийской впадины, расположенной в районе Апшеронского и Бакинского архипелагов. Другой важной задачей для обсуждения участниками сессии явилась экономическая оценка общих нефтяных и газовых запасов дна Каспия. Сессия выработала предложение совместными усилиями ряда учреждений разработать методики для оценки запасов нефти и газа в третичных отложениях Южно-Каспийской впадины<sup>25</sup>.

Затем сессия перенесла свою работу в столицу Армении Ереван, где основной темой стала проблема металлогенеза Кавказа, размещения рудных полезных ископаемых. На сессии были отмечены большие успехи ученых учреждений академий наук кавказских республик в познании геологического строения региона. Вместе с тем на заседаниях в Ереване была также отмечена необходимость координирования сил всех учреждений республик Кавказа для дальнейшего расширения минерально-сырьевой базы и изучения глубины залегания зонального оруденения с использованием глубокого бурения в районах главных рудоносных полей.

После знакомства с геологическими учреждениями и проведения экскурсий на рудные месторождения сессия продолжила работу в Тбилиси, где ученые

<sup>25</sup> Каспий и его проблемы // Вышка. 21 октября 1966 г.

обсуждали проблемы тектоники и магматизма. Здесь в рамках выездной сессии работали два симпозиума: сейсмический и географический. На сейсмическом симпозиуме были подняты многие проблемы, в частности касающиеся плохого оснащения геофизических институтов сейсмическими приборами. Географический симпозиум рассмотрел актуальность задач осушения Колхидской и рассоления Кура-Араксинской низменностей, необходимость организации противоселевой службы, расширения сети высокогорных станций, ведущих исследования под руководством местных географических институтов<sup>26</sup>.

Выездную сессию на Урал Александр Павлович провел в июне 1968 г. в Свердловске, уже будучи вице-президентом АН СССР<sup>27</sup>. Она была организована совместными усилиями Отделения наук о Земле, Министерства геологии СССР и Министерства геологии РСФСР и проводилась с целью оценки значения рудного Урала по всем видам полезных ископаемых.

Это была вторая выездная сессия Академии наук на Урал<sup>28</sup>. Первая состоялась в июне 1932 г., ровно 36 лет назад, в связи с принятием секретариатом ВЦИК СССР по ходатайству Президиума Академии наук СССР и Уральского обкома ВКП(б) решения об организации комплексной научно-исследовательской базы на Урале – Уральского филиала Академии наук (УФАН) и проходила с участием президента АН СССР академика А. П. Карпинского, вице-президента АН СССР академика Г. М. Кржижановского, академика В. Л. Комарова, академиков-секретарей В. П. Волгина и А. Н. Струмилина. В работе сессии также принимали участие представители местных партийных органов. Сессия способствовала организации УФАН. Председателем Уральского филиала был избран академик А. Е. Ферсман. Тогда же сессия наметила и главные направления исследований филиала: химическое, геофизическое и геохимическое<sup>29</sup>.

Об итогах работы сессии 1968 г. и об основных направлениях научно-исследовательских работ по изучению геологии Урала Виноградов рассказал в интервью, данном газете «Уральский рабочий» 19 июня:

Урал, как известно, является одной из крупнейших рудных баз нашей страны. Понятен в связи с этим интерес ученых к проблемам исследования его недр.

В ряду задач, вставших перед геологами, проверка достоверности прогнозов, основанных на новых находках. А находки последних лет очень интересны. Разрешение их сулит прирост запасов минеральных богатств Урала. Глубокое детальное изучение восточного склона Урала стало важной проблемой дня. Большие перспективы открываются перед всем краем, если удастся доказать стыкование глубинных пород Урала с отрогами Тянь-Шаня. Следующая проблема касается изучения древних, докембрийских пород Урала,

<sup>26</sup> Виноградов А. П. Обсуждение вопросов геологии и географии Кавказского региона // Вестник Академии наук СССР. 1967. № 2. С. 30–31.

<sup>27</sup> Вестник АН СССР. 1967. Т. 37. № 6. С. 3.

<sup>28</sup> Александр Павлович Виноградов. Творческий портрет в воспоминаниях учеников и соратников / Ред. Э. М. Галимова, сост. Л. Д. Виноградова. М.: Наука, 2005. С. 11.

<sup>29</sup> 67 лет назад. Выездная сессия Академии наук СССР в Новосибирске 12–17 июня 1932 г. // Вестник Российской академии наук. 1999. Т. 69. № 10. С. 870.

с которыми связаны железистые кварциты. Это опять-таки обещает увеличение железо-рудной базы для металлургии.

Огромное внимание должно быть уделено изучению магнетитов западного склона Уральского хребта, южной оконечности Урала – до Кустаная. Совершенно очевидно, что все эти исследования должны пойти на глубину – пока ведь брали то, что буквально лежит на поверхности.

Большие надежды возлагаются на изучение Зауралья. Ученые считают, что под чехлом более молодых пород может быть повторен «классический комплекс» Урала – железные и медные руды.

И вот здесь-то, при исследовании «закрытых» месторождений, важная роль отводится новым методам поиска – геофизическим, ядерной геофизике. Применение их позволит значительно удешевить и ускорить работы<sup>30</sup>.

Значение выездных сессий ОНЗ АН СССР для дальнейшего развития науки, укрепления связи науки с производством и рационального освоения природных ресурсов обширных территорий страны было огромно. Плодотворная работа сессий и выносимые совместные решения способствовали организации новых научно-исследовательских учреждений (Институт географии в Хабаровске, Институт вулканологии на Камчатке), научных центров (Дальневосточного (1970) и Уральского (1971), формированию научных кадров. Кстати, Александр Павлович был председателем комиссии по организации Дальневосточного научного центра АН СССР<sup>31</sup>.

С другой стороны, выездные сессии дали возможность ученым отделения из Москвы, Ленинграда и других городов познакомиться с деятельностью институтов, геологических управлений и их учреждений, посетить уникальные месторождения полезных ископаемых, наладить научные контакты с учеными Сибири, Урала, Дальнего Востока, Средней Азии, Кавказа. Надо отметить большую заинтересованность в проведении выездных сессий республиканских правительств и академий наук, которые всячески помогали их организации. И в этом, безусловно, была личная заслуга Виноградова.

Основой организационных принципов Виноградова в руководстве деятельностью отделения была координация комплексных исследований для развития перспективных направлений наук о Земле, что в немалой степени определило наблюдаемый прогресс в геологии, геофизике, геохимии, океанологии, физике атмосферы, географии и других смежных областях знания, изучающих строение и эволюцию нашей планеты и всей Солнечной системы.

## References

67 let nazad. Vyezdnaia sessiia Akademii nauk SSSR v Novosibirske 12–17 iiunia 1932 g. [67 Years Ago. External Session of the USSR Academy of Sciences in Novosibirsk, June 12–17, 1932] (1999), *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, no. 10, pp. 870–878.

<sup>30</sup> Уральский рабочий. 19 июня 1968 г.

<sup>31</sup> Виноградова Л. Д. Я не мог пройти мимо науки... О жизни и деятельности академика А. П. Виноградова. М.: Наука, 2007. С. 273.

- Galimova, E. M. (ed.) (2005) *Aleksandr Pavlovich Vinogradov. Tvorcheskii portret v vospominaniakh uchenikov i soratnikov [Alexander Pavlovich Vinogradov. A Creative Portrait in the Recollections of Pupils and Associates]*. Moskva: Nauka.
- Ianshin, A. L., Peive, A. V., Vinogradov, A. P. et al. (1965) O rabote izdatel'stva "Nauka." O deiatel'nosti Akademii nauk Estonskoi SSR. Razvitiye nauk o zemle v Srednei Azii i Kazakhstane (Itogi vyezdnoi sessii Otdeleniya nauk o Zemle) [On the Work of the "Nauka" Publishing House. On the Activities of the Academy of Sciences of the Estonian SSR. Development of Earth Sciences in the Soviet Central Asia and Kazakhstan (Results of the External Session of the Section of Earth Sciences)], *Vestnik Akademii nauk SSSR*, no. 3, pp. 120–150.
- Kaspia i ego problemy [Caspian Sea and Its Problems] (1966), *Vyshka*, October 21.
- Komkov, G. D., Levshin, B. D., and Semenov, A. K. (1974) *Akademii nauk SSSR. Kratkiy istoricheskii ocherk [The USSR Academy of Sciences. A Brief Historical Overview]*. Moskva: Nauka.
- My – za Dal'nevostochnyi tsentr nauki. Bol'shoi forum uchenykh [We Are for the Far-Eastern Science Center. The Big Forum of Scientists] (1965), *Tikhookeanskaia zvezda*, September 17.
- Obnadezhivaiushchie perspektivy. Bol'shoi forum uchenykh [Encouraging Prospects. The Big Forum of Scientists] (1965), *Tikhookeanskaia zvezda*, September 18.
- Postanovlenie Prezidiuma Akademii nauk SSSR [Resolution of the Presidium of the USSR Academy of Sciences] (1965), *Vestnik Akademii nauk SSSR*, no. 3, pp. 149–150.
- Postigaia tainy Zemli [Understanding the Mysteries of the Earth] (1966), *Vyshka*, October 21.
- Skriabin, G. K. (ed.) (1974) *Ustavy Akademii Nauk SSSR (1724–1974) [Statutes of the USSR Academy of Sciences (1724–1974)]*. Moskva: Nauka.
- Teoriia plius praktika. Bol'shoi forum uchenykh [Theory Plus Practice. The Big Forum of Scientists] (1965), *Tikhookeanskaia zvezda*, September 16.
- Vinogradov, A. P. (1965) Kladovaia bogatstv (interv'iu s rukovoditelem bol'shogo foruma uchenykh) [The Store of Riches (An Interview with the Leader of the Big Forum of Scientists)], *Tikhookeanskaia zvezda*, September 19.
- Vinogradov, A. P. (1967) Obsuzhdenie voprosov geologii i geografii Kavkazskogo regiona [Discussion of Issues of Geology and Geography of the Caucasus Region], *Vestnik Akademii nauk SSSR*, no. 2, pp. 30–31.
- Vinogradov, A. P. (1970) Napravleniia issledovanii v naukakh o Zemle [Research Directions in Earth Sciences], *Vestnik Akademii nauk SSSR*, no. 1, pp. 40–51.
- Vinogradova, L. D. (1970) *Ia ne mog proiti mimo nauki... O zhizni i deiatel'nosti akademika A. P. Vinogradova [I Could Not Overlook Science... On the Life and Activities of Academician A. P. Vinogradov]*. Moskva: Nauka.
- Vstrecha geologov strany v Tashkente [Meeting of the Country's Geologists in Tashkent] (1964) *Tashkentskaia Pravda*, October 3.

Received: February 28, 2023.