

Научная жизнь

Academic Life

DOI: 10.31857/S0205960625010131

EDN: CMVLDQ

Х НАУЧНАЯ ШКОЛА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИИЕТ РАН «НАУКА И ТЕХНИКА В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

БРОВИНА Александра Александровна – *Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения РАН»; Россия, 167982, Республика Коми, Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 24.; эл. почта: brovina@frc.komisc.ru*

ЗАХАРЧУК Полина Александровна – *Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14; эл. почта: polina_zah@bk.ru*

Традиция проведения форумов молодых ученых в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН была возобновлена в 2011 г., когда 9–10 ноября в Москве состоялась первая научная школа молодых ученых-историков науки¹. Ее организаторами стали отдел аспирантуры ИИЕТ РАН, директор института, член-корреспондент РАН Ю. М. Батурин и Совет молодых ученых. В последующие годы научные школы расширяли свою географию и прошли в Дубне (2012), Санкт-Петербурге (2013, 2022), Москве (2014, 2016, 2018), Калуге (2015), Туле (2023). Молодежные научные школы уникальны по характеру своей

работы. С одной стороны, ведущие историки науки и техники делятся своим опытом с молодыми учеными, проводят мастер-классы. С другой – появляется возможность для начинающих исследователей презентовать результаты своих изысканий и послушать мнение старших коллег.

9–13 сентября 2024 г. X Научную школу молодых ученых принял у себя Коми научный центр Уральского отделения РАН. Важным поводом для организации мероприятия именно в Сыктывкаре стал 80-летний юбилей, который в 2024 г. отмечал Коми НЦ УрО РАН. Всего в школе приняли участие 46 человек, из них 34 – молодые исследователи: магистранты, аспиранты и научные сотрудники научных и образовательных центров России и Республики Беларусь. Они представляли ИИЕТ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, РГГУ, Коми НЦ УрО РАН, Институт всеобщей истории РАН, Политехнический

¹ См. подробнее: *Валькова О. А., Собисевич А. В.* Прервалась связь времен? Международная школа молодых ученых XXI в. vs традиции научных собраний молодых историков науки в XX в. // *Вопросы истории естествознания и техники.* 2017. Т. 38. № 3. С. 415–424.

музей, Национальный музей Республики Коми, Институт социологии НАН Беларуси. Работа школы включала в себя несколько форматов: лекции ведущих специалистов в области истории науки и техники, демонстрации и обсуждения исследовательских проектов молодых ученых в рамках работы секций, проведение круглого стола, организацию образовательных экскурсий, связанных с тематикой мероприятия.

С приветственным словом к участникам конференции обратились директор ИИЕТ РАН Р. А. Фандо и директор Коми НЦ УрО РАН, член-корреспондент РАН С. В. Дёгтева. Присутствовавшие прослушали ряд лекций ведущих ученых: члена-корреспондента РАН Ю. М. Батурина «Региональная наука как сфера Паскаля», заведующего отделом гуманитарных междисциплинарных исследований Коми НЦ УрО РАН А. А. Бровиной «Институционализация академической науки на Европейском Севере России в конце XIX – первой половине XX вв.», И. Н. Юркина (ИИЕТ РАН) «Петровская модернизация и трансфер технологий: региональное измерение», В. И. Силина (ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН) «Опыт и проблемы создания региональных банков данных по истории освоения и изучения регионов на примере Европейского Севера», декана факультета исторических и политических наук ТГУ Ж. А. Рожнёвой «Персональные цифровые архивы ученых: проблема изучения и сохранения», Т. И. Чудовой (СГУ им. Питирима Сорокина) «Еда и культура коми (зырян) в XX – начале XXI века», заведующего отделом истории физико-математических

наук ИИЕТ РАН К. В. Иванова «Картография в России до Петра I».

В течение четырех дней проведения школы молодые ученые достойно представляли свои научные разработки. В центре внимания участников заседания секции «Особенности регионального развития науки и техники» оказались факторы, влияющие на формирование и развитие регионального научного пространства как в историческом, так и в современном контексте. В докладе Т. А. Сокерина (Коми НЦ УрО РАН) было показано, как развитие радиоэкологических исследований в Коми НЦ УрО РАН, начатых в 1950-х гг., привело ученых к работам по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы. Часть выступлений секции была посвящена особенностям формирования научного пространства на территории стран СНГ. Так, в докладе Д. Е. Лаврищева (ИИЕТ РАН) на материале исследования публикаций по философии науки в Казахстане и Республике Беларусь рассматривались стратегии конструирования и реконструкции национальных интеллектуальных традиций. В выступлении А. П. Соловей (Институт социологии НАН Беларуси) анализировалась квалификационная и отраслевая специфика представленности женщин среди исследователей, работающих в академической науке, и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Республики Беларусь. Участники заседания констатировали, что в эпоху всеобщей глобализации и цифровизации наметилась тенденция на развитие кооперации в научных исследованиях представителей разных регионов.

Проблемам специфики технического развития регионов были посвящены доклады участников секции «Развитие регионов в историческом контексте: географические ландшафты и технологические инновации». Интересный источник по истории техники анализировался в докладе Г. В. Шпака (ИВИ РАН). В 1590 г. У. Боузом и А. Райтером была издана колода из 52 игровых карт, каждая из которых включала карту одного из английских графств и краткие сведения о нем. В докладе анализировались изображения шахт, металлургических заводов и других промышленных предприятий и был сделан вывод, что индустриальные объекты в Англии в конце XVI в. становились частью повседневности, а также точками притяжения для путешественников. Отдельный блок докладов был посвящен истории транспорта. В выступлении К. А. Ольчева (ИИЕТ РАН) анализировалась специфика развития инфраструктуры московского авиационного узла в 30-х гг. XX в. В докладе Н. А. Марухнова (ИИЕТ РАН) на материале новых источников была представлена реконструкция нереализованного проекта первой высокоскоростной железной дороги в СССР, относящегося к 1960-м гг. В целом в ходе работы секции рассматривались как позитивные, так и негативные стороны влияния технологического прогресса, связанные с экологическими проблемами территорий.

На секции «Научное наследие ученых в архивах, музеях и библиотеках» докладчики делились опытом подготовки научных биографий. Выступающие сконцентрировались на проблемах изучения и сохранения

научного наследия тех ученых, которые внесли значимый вклад в развитие науки и техники в регионах. Особое внимание в ряде докладов было уделено работе с документами личного происхождения, а также трудностям изучения личных архивных фондов. Отдельного внимания заслуживает доклад А. С. Платицына (ИИЕТ РАН), в котором были проанализированы фактологические искажения в биографиях уральских изобретателей XVIII в., возникшие в отечественной историографии в результате идеологической кампании 1950-х гг. в рамках борьбы за отечественные приоритеты в науке. На заседании было подчеркнуто, что биографический фокус позволяет реконструировать социальный контекст проведения научных исследований и приводит к комплексному изучению регионального развития науки.

Главным проблемно-тематическим вектором выступлений в рамках секции «История и современное состояние научного изучения регионов» оказалось изучение междисциплинарного взаимодействия при реализации конкретных научных проектов по исследованию регионов. Многие выступающие говорили о роли научных экспедиций Академии наук в изучении территорий. Актуализировал это направление отмечавшийся в 2024 г. 300-летний юбилей РАН. Отдельный блок докладов был посвящен истории региональных отделений и академических центров. Живой интерес аудитории вызвало выступление К. И. Чупровой (Коми НЦ УрО РАН), в котором на основе анализа документов, сохранившихся в фондах Национального архива Республики Коми,

рассматривалось взаимодействие органов власти Коми АССР и Базы Академии наук СССР в Коми АССР в 1940-е гг.

Интерактивным форматом школы, позволившим вовлечь в дискуссию всех участников, стало проведение круглого стола «Может ли наука быть провинциальной: теория вопроса», модерировала который Н. И. Кузнецова (ИИЕТ РАН). Молодым ученым предложили обсудить теоретические и практические проблемы применения понятий «провинциальная» и «туземная» наука, а также оценить правомерные и этические моменты их использования. В конце обсуждения участники круглого стола пришли к выводу, что в условиях современной интеграции необходимо отказаться от имперского взгляда и предложить в альтернативу ему горизонтальную сетку научных центров.

В рамках научного мероприятия состоялась презентация монографии Е. Ф. Синельниковой и В. С. Соболева «На пути к новому научно-образовательному пространству в первые годы советской власти. Исторические очерки»², на которой активное обсуждение вызвал вопрос о влиянии исторических и социокультурных условий на «маятниковую» миграцию ученых из центра в регионы и обратно.

Одной из важных составляющих работы школы стало проведение экскурсий в музеи и лаборатории Коми НЦ УрО РАН. Участники школы посетили два научных музея.

Первый из них – Геологический музей им. А. А. Чернова был создан в 1968 г. как научное структурное подразделение Института геологии Коми НЦ УрО РАН. В основе его экспозиции лежит материал, собранный сотрудниками института в экспедициях на Урале, Пай-Хое, Новой Земле и Тимане. В настоящее время музей обладает 591 монографической и 155 рабочими коллекциями общим объемом 165 тысяч ед. хр., а выставочная часть расположена в восьми залах. Второй музей, который посетили участники школы, – это Музей археологии Европейского Северо-Востока, который является подразделением отдела археологии Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН и был открыт в 1985 г. Его экспозиция включает более 1500 археологических коллекций и 600 тыс. ед. хр. В ходе этой экскурсии особое внимание уделялось артефактам, связанным с производством металла и металлообработкой.

В Институте химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН сотрудники рассказали молодым ученым о новейших разработках и современных методах физико-химических исследований, познакомили с приборной базой института. В ходе экскурсии в Институт физиологии Коми научного центра НЦ УрО РАН участники познакомились с основными направлениями исследований и лабораторным оборудованием отделов экологической и медицинской физиологии, молекулярной иммунологии и биотехнологии, лаборатории физиологии сердца. Во время посещения отдела сравнительной кардиологии участники экскурсии наблюдали за ходом экспериментов «Исследование

² Синельникова Е. Ф., Соболев В. С. На пути к новому научно-образовательному пространству в первые годы советской власти. Исторические очерки. СПб.: Скифия-принт, 2023.

электрической активности сердца у крыс линии *Wistar* при физической нагрузке» и «Комплексное обследование человека в норме и при физической нагрузке».

Насыщенной оказалась культурная программа школы, в ходе которой состоялось знакомство с Сыктывкарком на пешеходной и автобусной экскурсиях, а в заключительный день — увлекательная поездка в Финно-угорский этнокультурный парк. Это многофункциональный туристический комплекс, отличительной особенностью которого является широкое практическое использование этнического компонента — культурного наследия 24 родственных финно-угорских и самодийских народов в туристских продуктах и услугах парка. Он расположен на территории древнего села Ыб («ыб» в переводе с коми — «возвышенность»). Важная задача комплекса — достоверная реконструкция финно-угорских традиций, уклада жизни при непосредственном участии коренных жителей. В ходе посещения этнокультурного парка участники

школы познакомились с современными методами работы с этнографическим наследием, а также с практиками, применяемыми в музейной педагогике.

В заключение следует отметить, что X Научная школа молодых ученых ИИЕТ РАН привлекла внимание к проблеме истории и специфике регионального развития науки. На ее заседаниях были намечены перспективы изучения факторов, влияющих на эффективность научного изучения территорий, и оказана поддержка молодым ученым в разработке их научных проектов. По итогам работы школы планируется издание сборника докладов и сообщений. Ежегодно организаторы научной школы молодых ученых выстраивают взаимодействие начинающих исследователей и ведущих специалистов в области истории науки и техники по обмену информацией и совместному решению научных задач, что значительно повышает возможности роста творческого и научного потенциала молодежи.