

Научная жизнь

Academic Life

DOI: 10.31857/S020596060009449-5

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ: ИСТОЧНИКИ, ПАМЯТНИКИ, НАСЛЕДИЕ»

МИНИНА Екатерина Валерьевна — Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14; E-mail: minina@ihst.ru

ОСИПОВА Надежда Михайловна — Архив российской академии наук; Россия, 117218, Москва, Новочеремушкинская ул., д. 34; E-mail: osipova@mail.ru

15–17 октября 2019 г. в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН проходила международная научная конференция «История науки и техники: источники, памятники, наследие: третьи чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники»¹. Организаторами конференции выступили ИИЕТ РАН и Архив РАН. Проведенные в 2014 и 2016 гг. первые и вторые чтения показали устойчивый и растущий интерес научного сообщества к этой тематике². В третьей по счету конференции

значительно расширился состав и география участников. Наряду с российскими учеными из Москвы, Санкт-Петербурга, Брянска, Волгограда, Екатеринбурга, Новосибирска, Омска, Рязани, Сыктывкара, Челябинска и других городов в конференции приняли участие исследователи из Белоруссии, Монголии, Украины, Латвии, Литвы, Польши и Японии.

Конференция была посвящена 150-летию со дня рождения Владимира Леонтьевича Комарова — известного ботаника и географа, президента АН СССР, президента Всесоюзного ботанического общества, почетного президента Географического общества СССР, основателя и первого директора Института истории естествознания АН СССР. Научной и организационной деятельности ученого были посвящены несколько пленарных докладов, а также заседание круглого стола «К 150-летию со дня рождения В. Л. Комарова».

¹ Конференция была организована при поддержке РФФИ, грант № 19-011-20096.

² История науки и техники в свидетельствах и памятниках: материалы научной конференции, Москва, 24 апреля 2014 г. / Сост. Е. В. Минина. М.: ИИЕТ РАН, 2014; История науки: источники, памятники, наследие: Вторые чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники: материалы научной конференции, Москва, 19–20 октября 2016 г. М.: Янус-К, 2016.

Посвящение историко-научной конференции юбилею этого выдающегося ученого отнюдь не случайно. Роли Комарова в становлении в нашей стране истории науки как профессиональной области деятельности был посвящен пленарный доклад С. С. Илизарова (ИИЕТ РАН). Как показал докладчик, в отечественной науке уже с XVIII в. сложилась традиция, согласно которой подлинный ученый должен быть не только профессионалом в своей дисциплине, но и знатоком в области истории науки. Ярким представителем такой устойчивой традиции был Комаров. В его фундаментальном многотомном труде «Флора Маньчжурии» (1901–1907), как и в ряде других работ, содержится не только комплексная ботанико-географическая характеристика описываемого региона, но и исчерпывающий по полноте историко-научный анализ работ предшественников. В 1920-е гг. Комаров выступил с серией работ чисто историко-научного, точнее, историко-биологического характера. Им были написаны многочисленные очерки и книги о жизни и научной деятельности как русских, так и иностранных ученых: А. Н. Бекетова, О. А. Федченко, С. Н. Костычева, В. В. Сапожникова, П. П. Семенова-Тян-Шанского, К. А. Тимирязева, К. Линнея и Ж.-Б. Ламарка и др. Комаров вошел в состав Комиссии по истории знаний (КИЗ), организованной В. И. Вернадским, был свидетелем преобразования ее в Институт истории науки и техники АН СССР во главе

с Н. И. Бухариным, а затем и разгрома этого института. Пониманием ученым значения истории науки как самостоятельного научного направления можно объяснить и тот факт, что в сложное и напряженное военное время он продолжал добиваться воссоздания в нашей стране соответствующего профессионального центра в составе АН СССР. 22 ноября 1944 г. СНК СССР было принято постановление об открытии Института истории естествознания АН СССР, Комаров стал его первым директором. Организация института стала последним значимым актом в жизни этого выдающегося государственного деятеля, ученого и человека ³. Исчерпывающую характеристику документального наследия академика Комарова в фондах Архива РАН дала Н. М. Осипова (Архив РАН) ⁴. Другие доклады, в которых раскрывались различные стороны жизни и деятельности ученого, его профессиональный и организационный вклад в развитие науки, взаимоотношения с коллегами, были заслушаны

³ Илизаров С. С. Академик В. Л. Комаров и история науки: к 150-летию со дня рождения и 75-летию основания ИИЕ АН СССР // История науки: источники, памятники, наследие: Третьи чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники: к 150-летию со дня рождения президента АН СССР академика Владимира Леонтьевича Комарова (1869–1945): материалы международной научной конференции, Москва, 15–17 октября 2019 г. М.: Янус-К, 2019. С. 20–27.

⁴ Осипова Н. М. Президент АН СССР академик В. Л. Комаров и его документальное наследие в Архиве РАН // Там же. С. 38–41.

на заседании круглого стола «К 150-летию со дня рождения В. Л. Комарова»⁵.

Наглядным дополнением к устным выступлениям стала выставка подлинных документов из фондов Архива РАН «150-летие академика В. Л. Комарова — президента Академии наук СССР». В экспозиции были представлены рукописи его научных работ и лекций, доклады и статьи на общественно-политические темы, дневники экспедиций и наблюдений, а также биографические документы — дипломы, паспорта, наградные свидетельства, членские билеты, удостоверения, автобиографии. Немалое место занимали служебные материалы, в первую очередь за тот период, когда Комаров был президентом АН СССР (1936–1945), и документы о его работе в академических учреждениях. Также была показана обширная переписка ученого, семейные фотографии и фотопортреты, экспедиционные фотоматериалы, рисунки и гербарные образцы⁶. Вы-

ставка получила положительные отзывы у посетителей и в прессе.

В докладах, представленных на конференции, рассматривалось творческое наследие и других ученых, оставивших заметный вклад в историографии истории науки и техники, среди которых В. И. Вернадский, С. И. Вавилов, Б. М. Кедров, С. Р. Микулинский⁷. Следует также отметить два выступления, демонстрирующие взгляды зарубежных исследователей на развитие отечественной науки. Интересные исследования американского ученого Д. М. Суонсона (1936–1995) по истории советской науки периода репрессий были проанализированы в докладе Е. Ф. Синельниковой (СПбФ ИИЕТ РАН)⁸. В сообщении Х. Ичикавы (Хиросимский университет) был дан ретроспективный анализ взаимодействия науки и государства в России начиная с эпохи Петра I и до наших дней. Автор проследил трансформацию целей развития отечественной науки (фундаментальной и прикладной), отметил

⁵ Корзун В. П. Юбилей АН СССР в победном 1945 году: презентация образа советской науки в выступлениях академика В. Л. Комарова // Там же. С. 27–30; Снытко В. А. Деятельность Владимира Леонтьевича Комарова в Русском географическом обществе // Там же. С. 41–43; Афиани В. Ю. В. И. Вернадский и В. Л. Комаров: борьба за науку на фоне репрессий // Там же. С. 48–53; Собисевич А. В., Снытко В. А. Флористические исследования В. Л. Комарова на Дальнем Востоке // Там же. С. 85–89.

⁶ Урмина И. А. В. Л. Комаров — выдающийся ученый и государственный деятель (по материалам юбилейной выставки в Архиве РАН) // Там же. С. 89–92.

⁷ Аксенов Г. П. Дневники академика В. И. Вернадского: судьба и значение // Там же. С. 292–295; Бойко Н. В. О роли С. Р. Микулинского в возрождении академической серии «Научное наследство» и организации ее работы // Там же. С. 299–303; Мочалов И. И. Историк науки Семен Романович Микулинский как нравственная личность: к 100-летию со дня рождения // Там же. С. 333–345; Родный А. Н. Отражение жизненного пути и научного наследия академика Б. М. Кедрова в Рунете // Там же. С. 349–353.

⁸ Синельникова Е. Ф. Исследования Джеймса Мартина Суонсона (1936–1995) по истории советской науки // Там же. С. 357–360.

противоречивый характер ее истории, указав на явление лысенковщины и первый искусственный спутник Земли как на «свет и тень советской науки»⁹.

Исследования в области источниковедения истории науки и техники, результаты которых были представлены на конференции, затрагивали проблемы изучения источников разных типов — письменных, вещественных, изобразительных, депонированных в архивах, библиотеках и музеях, раскрывали особенности их информационного потенциала и использования в историко-технических и историко-научных исследованиях. Большая часть докладов источниковедческого содержания касалась изучения письменных источников. Одно из основных научных направлений, основанных на исследовании письменных источников, — это изучение деятельности различных научных институций, а также разработка научных биографий ученых, инженеров и техников. Представленные доклады были посвящены научному наследию академиков П. И. Кеппена, Е. М. Крепса, В. В. Келдыша, В. И. Ламанского, В. С. Немчинова, В. Н. Перцева, а также известного гидролога В. Г. Глушкова, математика В. И. Шифф, астронома В. В. Стратонова, историка Е. И. Дружининой, создателя звукового кино П. Г. Тагера и

др.¹⁰ Большая их часть выходит за рамки чисто биографических, авторами исследуются когнитивная и творческая составляющие работ ученого, особенности научной и инженерной деятельности.

Вместе с тем и это ставшее классическим направление исследований требует постоянного поиска новых источников информации. Так, для реконструкции образа ученого-генетика, формировавшегося в массовом сознании в 1920—1940-х гг., Р. А. Фандо (ИИЕТ РАН) обратился к материалам периодической печати. Он рассмотрел фельетоны и карикатуры на известных ученых-генетиков Н. К. Кольцова и С. С. Четверикова, опубликованные в еженедельном издании «Чудак»¹¹. Е. Р. Курапова (РГАЭ) проанализировала документы Комитета по Ленинским и Государственным премиям в области науки и техники. По мнению автора, их можно использовать как источники по истории науки (когнитивной и

¹⁰ Балакин В. С., Балакина Л. П. Теоретическое наследие академика В. С. Немчинова: идеи и их общественное значение // Там же. С. 371—374; Бухерт В. Г. «Я не знал за собой никакой вины». Из биографии академика Е. М. Крепса // Там же. С. 375—379; Курпrianов В. А. Академик В. И. Ламанский как интерпретатор и биограф М. В. Ломоносова // Там же. С. 402—404; Платонова Т. А. Разработки П. Г. Тагера в области звукового кино (по материалам Патентной библиотеки и материалам РГА г. Самары // Там же. С. 409—412; Широкова В. А. Виктор Григорьевич Глушков — основатель системно-генетического подхода в гидрологии // Там же. С. 427—430.

¹¹ Фандо Р. А. Образ ученого-генетика на страницах периодической печати 1920—1940-х гг. // Там же. С. 470—474.

⁹ Ичикава Х. История русской и советской науки с точки зрения зарубежного историка науки // Там же. С. 318—321.

социальной), экономической истории страны, а также как материалы для дополнения творческой биографии конкурсантов и «судейского» корпуса¹². М. Ю. Сорокина (Дом русского зарубежья им. Александра Солженицына) обратилась к изучению некрополя русского научного зарубежья как свода сведений о захоронениях на различных территориях. Автор трактует массив таких сведений как метатекст, который служит важным, часто неповторимым источником сведений по персональной составляющей истории российского научного зарубежья¹³.

Следует отметить, что расширение информационной базы исследований по истории науки и техники обеспечивается также введением в научный оборот комплексов документальных источников, входящих в состав музейных собраний. В музеях часто формируются личные фонды ученых, участвовавших в их создании или связанных с хранящимися в музее коллекциями. На конференции были представлены результаты изучения таких материалов, позволившие существенно дополнить творческую биографию исследователя Европейского Севера

А. В. Журавского, известного геолога А. А. Чернова и др.¹⁴

В настоящее время наука активно изучается как социальный институт. В дополнение к традиционным источникам в таких науковедческих исследованиях все шире используются статистические данные. Выявление в структуре научного сообщества различных профессиональных, гендерных, этнических, возрастных и иных групп обуславливает необходимость привлечения к исследованиям (в том числе историческим) методов статистического анализа. При этом, как отметила в своем докладе Е. А. Долгова (РГГУ), перед исследователями, использующими статистические методы в исторических работах, стоит сложная задача. С одной стороны — выявить максимально широкий круг документальных источников, содержащих нужную для анализа информацию, с другой — фокусно и жестко ограничить данные, отобрав для анализа максимально полные и не противоречащие друг другу. Вовлекая в научный оборот статистические данные, относящиеся к различным историческим периодам, важно также учитывать особенности социально-исторической

¹² Курапова Е. Р. Материалы Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники в РГАЭ: источниковедческая характеристика и познавательный потенциал // Там же. С. 119–122.

¹³ Сорокина М. Ю. Некрополь как источник по истории российского научного зарубежья // Там же. С. 161–165.

¹⁴ Кочедыкова М. М., Роцевская Л. П. Письменные источники по изучению Европейского Северо-Востока России в фондах Усть-Цилемского историко-мемориального музея А. В. Журавского // Там же. С. 104–107; Оседых А. Г. Архивные и музейные документы к научной биографии доктора геолого-минералогических наук А. А. Чернова // Там же. С. 136–139.

ситуации, цели и задачи сбора таких данных¹⁵.

Как показывает анализ тематики докладов конференции, к вещественным источникам по истории науки и техники исследователи обращаются значительно реже, чем к письменным. По нашему мнению, одной из основных причин сложившейся ситуации является недостаточная разработка теоретических и методологических вопросов, связанных с систематизацией вещественных источников и методикой раскрытия их информационного потенциала. Содержание докладов и выводы исследователей убедительно показали необходимость комплексного подхода к изучению вещественных источников, продемонстрировали возможности привлечения к их атрибуции архивных материалов, а также опубликованных источников¹⁶.

Понятие «памятник» отождествляется, как правило, с наиболее ценной частью исторического наследия, включенной в социальную

память общества. Доклады, прозвучавшие на конференции, затрагивали проблемы выявления, изучения и сохранения памятников науки и техники. В них были сформулированы и проанализированы различные критерии оценки категории «памятник»: историко-техническое и историко-научное значение, мемориальность, датировка. При этом рассматривались как отдельные технические средства, так и их совокупности — музейные коллекции¹⁷. Наряду с оригинальными объектами (приборами, инструментами, метеоритами, редкими книгами) в качестве особо ценной части историко-технического наследия рассматривались и модели¹⁸.

Анализ материалов конференции показал рост интереса исследователей к изобразительным источникам по истории науки и техники. Следует отметить, что в настоящее время это направление активно развивается и в России, и за рубежом, что, по мнению ряда исследователей, свидетельствует о «визуальном повороте» в современной

¹⁵ Долгова Е. А. Научные работники в массовой документации Центральной комиссии по улучшению быта ученых: от персональных документов к статистическому обследованию // Там же. С. 439–443.

¹⁶ Назаров Л. С., Илюшина Т. В. Вещественные и печатные источники в изучении истории развития геодезических приборов // Там же. С. 185–188; Тихомирова О. Ф. Документы по истории отдела прикладной физики Политехнического музея за 1872–1929 годы как источник для атрибуции музейных предметов // Там же. С. 207–209; Федотова А. А., Самойлик Т., Ричкине А., Дашкевич П. Переписка чиновников, зоологов и таксидермистов: зубр как музейный экспонат в долгом XIX в. // Там же. С. 210–211.

¹⁷ Кантемиров Б. Н. Ракета ГИРД-09 — памятник истории отечественной космонавтики // Там же. С. 265–270; Борисова Н. А. О роли коллекции телеграфных аппаратов академика Б. С. Якоби в сохранении и изучении истории телеграфной связи // Там же. С. 258–261; Оболенская Э. В. Коллекция метеоритов Горного музея Санкт-Петербургского горного университета: история и современность // Там же. С. 283–286.

¹⁸ Туманова К. В. Сортировочная обогатительная фабрика для каменного угля — пример индустриальной культуры Бельгии конца XIX века // Там же. С. 287–290.

исторической науке¹⁹. Как показали выступления докладчиков, изобразительные источники не только содержат важную историко-техническую или историко-научную информацию, но и позволяют охарактеризовать «образ эпохи», что важно при изучении социальной истории науки и техники. Объектами изучения Т. И. Юсуповой (СПбФ ИИЕТ РАН) и С. Чулуун (Институт истории и археологии Монгольской академии наук) стали фотоальбомы Монголо-Тибетской экспедиции П. К. Козлова²⁰. Более 300 фотографий, помещенных в двух альбомах, не только несут разнообразную информацию о природе Монголии, ее архитектурных и археологических памятниках, этнических типах и быте монголов, но и дают представление об объектах исследования, маршрутах экспедиции, составе ее участников, организации работы. П. И. Черноусов (МИСИС) обратился к очень редко используемому в исследованиях по истории науки и техники типу изобразительных источников — пейзажам голландского художника начала XVI в. Херри мет де Блеса²¹. Автор убедительно показал, что данные живописные

произведения можно с полным правом назвать «техничко-экономическими схемами» металлургического производства в Нидерландах начала XVI в., к тому же схемами динамическими, отражающими изменения, происходившие в этот период в технологии получения металлов.

Наряду с изучением традиционных источников (письменных, вещественных, изобразительных) на конференции получило развитие новое направление в источниковедении истории науки и техники — 3D-документ как особый тип источника²². Коллективом авторов (Б. И. Крючков, Ю. М. Батурин, А. В. Леонов, Е. И. Жук, О. Г. Артемьев, Л. Р. Клебанов) были проанализированы различные аспекты (исторические, технические, юридические) создания виртуальных 3D-моделей крупномасштабных космических комплексов, в том числе Международной космической станции²³.

¹⁹ Мазур Л. Н. Визуализация истории: новый поворот в развитии исторического познания // *Quaestio Rossica*. 2015. № 3. Р. 160–178.

²⁰ Чулуун С., Юсупова Т. И. Фотоколлекция российских исследователей в монгольских архивах как источники по изучению экспедиционной деятельности Академии наук // *История науки: источники, памятники, наследие: Третьи чтения* ... С. 43–46.

²¹ Черноусов П. И. Металлургические технологии в живописи эпохи Ренессанса // Там же. С. 249–252.

²² Бородин Л. И. Новые подходы к решению источниковедческих проблем в задачах создания 3D-моделей объектов культурного наследия // *Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXVIII Международной научной конференции*, Москва, 14–16 апреля 2015 г. / Отв. ред. Ю. Э. Шустова. М.: Аквилон, 2016. С. 141–143; Леонов А. В. Трехмерный документ как историко-технический источник // *История науки: источники, памятники, наследие: Вторые чтения*... С. 133–138.

²³ Крючков Б. И., Батурин Ю. М., Леонов А. В., Жук Е. И., Артемьев О. Г., Клебанов Л. Р. 3D-модель МКС как виртуальный памятник истории космической техники: реальные космические операции, обеспечивающие адекватное отображение первичного источника, и сопутствующие проблемы // *История науки: источники, памятники, наследие: Третьи чтения*... С. 31–38.

Важным фундаментальным направлением в источниковедении и историографии истории науки и техники является разработка методических и методологических проблем исследований в этой области. Н. А. Озерова (ИИЕТ РАН) на примере изучения «Генерального соображения по Тверской губернии» (1873) затронула проблему установления авторства и происхождения исторических документов²⁴. Результаты интересного источниковедческого поиска, позволившего установить, что идея «ракетного пакета», использовавшаяся при запуске первого искусственного спутника, впервые была высказана в середине XVII в., представил Ю. М. Батулин (ИИЕТ РАН)²⁵. Е. В. Минина (ИИЕТ РАН), Л. С. Назаров и Т. В. Столбова (Политехнический музей) рассмотрели особенности изучения музейных коллекций и сформулировали некоторые методические подходы к их систематизации и описанию²⁶.

На конференции обсуждалась также и тема влияния на научные исследования современных информационных технологий. Например,

Г. А. Николаенко (СПбФ ИИЕТ РАН) убедительно показал, что изучение современной научной коммуникации практически невозможно вне сетевого подхода²⁷. На примере анализа сетевых ресурсов *ResearchGate*, *Academia.edu*, *Google Scholar* и *Mendeley* была продемонстрирована возможность получения значительных объемов данных, позволяющих вывести социальные исследования структуры науки на новый уровень, обладающий существенным эвристическим потенциалом. Актуальной и дискуссионной проблеме методов изучения и оценки достоверности эгодокументов ученых, которые являются продуктами интернет-технологий (классические блоги и тексты форумов, профили в различных социальных сетях и др.) посвятила свой доклад А. В. Самокиш (СПбФ ИИЕТ РАН)²⁸.

При подведении итогов конференции было отмечено, что ее материалы и проведенные на заседаниях дискуссии существенно расширяют и конкретизируют представление о историко-научном и историко-техническом наследии России, Украины, Белоруссии и ряда других стран. Важной составляющей стало обсуждение методологических проблем изучения и введения в научный оборот различных типов источников, что будет способствовать развитию существующих и формированию новых направлений исследований по истории науки и техники.

²⁴ Озерова Н. А. «Генеральное соображение по Тверской губернии, извлеченное из подробного географического и камерального по городам и уездам описания 1783–1784 г.» и его автор // Там же. С. 129–132.

²⁵ Батулин Ю. М. Авторство технического решения «ракетный пакет»: проблема оценки источников // Там же. С. 129–132.

²⁶ Минина Е. В. Особенности исследования музейных коллекций по истории науки и техники // Там же. С. 181–184; Столбова Т. В., Назаров Л. С. Методы атрибуции музейных коллекций (на примере естественно-научных и горных коллекций) // Там же. С. 199–203.

²⁷ Николаенко Г. А. Видимый «невидимый колледж» // Там же. С. 455–458.

²⁸ Самокиш А. В. Воспоминания ученых в XXI веке: как и что мы будем изучать // Там же. С. 150–152.