

Научная жизнь *Academic Life*

DOI: 10.31857/S0205960625030095

EDN: UZHPPJ

СЕКЦИЯ «ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО И ИСТОРИЯ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ» НА 59-х НАУЧНЫХ ЧТЕНИЯХ, ПОСВЯЩЕННЫХ РАЗРАБОТКЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ И РАЗВИТИЮ ИДЕЙ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО

ЛЫТКИН Владимир Владимирович — Калужский государственный университет
им. К. Э. Циолковского; Россия, 248023, Калуга, ул. Степана Разина, д. 26;
эл. почта: vlad-lytkin@yandex.ru

17–19 сентября 2024 г. в Калуге состоялись 59-е Научные чтения, посвященные разработке научного наследия и развитию идей К. Э. Циолковского. Чтения проводятся ежегодно начиная с 1966 г. и приурочены к дате рождения ученого. Более двух десятков правительственных, научных, производственных, общественных организаций и высших учебных заведений являются их организаторами, в том числе Министерство культуры РФ, правительство Калужской области, ряд институтов РАН, Российская академия космонавтики им. К. Э. Циолковского, Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского и др. Особо следует отметить роль в организации и проведении чтений Государственного музея истории космонавтики им. К. Э. Циолковского, Института истории естествознания

и техники им. С. И. Вавилова РАН и Комиссии РАН по разработке научного наследия К. Э. Циолковского.

Открытие чтений началось с торжественного возложения цветов к могиле К. Э. Циолковского. Пленарное заседание открыл вновь избранный председатель оргкомитета чтений, летчик-космонавт СССР, академик РАН В. А. Соловьев. Его выступление было посвящено юбилейным и памятным датам в истории космонавтики, которые отмечались в 2024 г. Участники заседания почтили память ушедших членов оргкомитета чтений — председателя оргкомитета академика РАН М. Я. Марова (1933–2023), ответственного секретаря В. М. Чеснова (1961–2024) и других членов оргкомитета.

На пленарном заседании были заслушаны следующие четыре доклада: «Наш Георгий Николаевич Бабакин. К 110-летию со дня рождения выдающегося конструктора космической

техники», подготовленный первым заместителем генерального директора АО «НПО Лавочкина» Х. Ж. Карчаевым, «К 110-летию со дня рождения Генерального конструктора академика В. Н. Челомея», представленный заместителем генерального директора АО «ВПК “НПО машиностроения”» А. О. Дегтяревым, «Он строил мосты через космос. К 100-летию академика М. Ф. Решетнёва», сделанный Р. П. Туркеничем (АО «“Информационные спутниковые системы” им. академика М. Ф. Решетнёва») и «Эволюция системы отбора в космонавты в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина. К 90-летию со дня рождения Ю. А. Гагарина», доложенный заместителем начальника «НИИ ЦПК имени Ю. А. Гагарина» В. И. Дубининым.

На чтениях работали 11 тематических секций, где были заслушаны 230 докладов. Традиционно центральное место среди них занимает секция 1 «Исследование научного творчества К. Э. Циолковского и история ракетно-космической науки и техники», в докладах которой основное внимание уделяется анализу научного наследия Циолковского, проблеме взаимовлияния и отражения идей ученого в творчестве его современников, представляются вновь выявленные сведения о научных связях и педагогической деятельности выдающегося ученого, заслушиваются доклады источниковедческого и историографического характера. Характеризуя работу секции в целом, можно сказать, что на ее заседаниях освещаются многие направления развития теоретической, экспериментальной и прикладной космонавтики XX в., в основном относящиеся

к СССР, который являлся лидером мировой космонавтики.

В докладе «Традиции российской интеллигенции и “феномен советского инженера”»: к постановке проблемы» А. В. Хорунжего (РУДН) и В. В. Огаркова (Мемориальный музей космонавтики) были рассмотрены понятия «русская интеллигенция» и «феномен советского инженера», определены условия формирования ценностных установок отечественных инженерно-технических работников, выделены общие и особенные черты, отличавшие ученых и инженеров XIX и XX вв. Мировоззрение представителей российской технической интеллигенции второй половины XIX в. формировалось под воздействием успехов в развитии науки и техники, они проникались характерным для своего времени «восторженным сознанием огромных, никогда ранее не существовавших возможностей во всех сферах человеческого бытия» и надеждой на воплощение царства справедливости, которое виделось им как реализация демократического общества с широким использованием последних достижений науки и техники. Выходцы из различных социальных страт традиционного (аграрного) общества, они невольно становились проводниками идей и взглядов индустриального общества, попадая в положение высокообразованных маргиналов. «Феномен советского инженера» — термин не до конца устоявшийся, содержание которого вариативно у разных исследователей. Докладчики полагают, что это социальная группа высокомотивированных ученых и инженеров, сложившаяся в условиях форсированной модернизации СССР,

мировоззренческие установки которой формировались в том числе и под влиянием взглядов предшествующих поколений.

Доклад «Сравнительный анализ работ К. Э. Циолковского и Рэя Далио в рамках теории развития цивилизации» представил С. С. Царев (РУДН), который проанализировал представления русского ученого и американского экономиста об основных целях и условиях развития общества. Главную цель развития человечества Циолковский видел в том, чтобы оторваться от Земли и осваивать космическое пространство, а смысл своей жизни — в показе этого пути человечеству. Образование и наука, по мнению ученого, — основа развития общества, распространение образования среди населения является ключевым фактором общественного прогресса. Циолковский писал, что накопление и применение научных знаний позволило бы человечеству решить множество экономических и социальных проблем. Далио роль основной и постоянной силы в развитии общества отдавал эволюции, которую рассматривал как движение к постоянному совершенствованию, возникающему в результате адаптации и обучения. Углубляясь в историю, он пришел к выводу, что существование мировых цивилизаций подчиняется определенному алгоритму и некоей логике политико-экономического цикла, которые можно просчитать и тем самым предугадать этапы развития общества.

С содержательным и своего рода нетривиальным по тематике докладом «От советской к российской фантастике: из светлого / проклятого будущего в темное / счастливое

прошлое» выступила Т. Г. Грушевицкая (КГУ им. К. Э. Циолковского). Она подчеркнула, что научную фантастику (НФ) можно рассматривать не только как отражение успехов в развитии науки и техники, но и как зеркало социальной ситуации, которая складывается в обществе. В советские времена, когда большая часть людей была уверена в завтрашнем дне и верила в светлое будущее, тема возврата в прошлое была неактуальна. В наше время, сменившее «лихие девяностые», тема великого прошлого, возможной коррекции истории для ускорения возрождения России привела к массовому появлению жанра альтернативной истории. Феномен НФ давно интересует не только литературоведов, но и философов, и культурологов, он достаточно подробно рассмотрен многими исследователями — изучены связи НФ с наукой, ходом научно-технического прогресса, сциентистским мировоззрением, футурологией и рядом других культурных явлений. Выступающая отметила, что научная фантастика возникла в эпоху романтизма и первые ее серьезные успехи пришлось на середину — вторую половину XIX в., когда наука (прежде всего естествознание) стала демонстрировать впечатляющие успехи, так что не только ученые, но и гуманитарная интеллигенция, в среде которой были и писатели, поверила в безграничные возможности науки. Последние двадцать лет идет неуклонный рост России, активно развиваются патриотические настроения. И «попаданческая» литература в большинстве своем отвечает на этот запрос со стороны общества. Авторы таких книг пытаются «переиграть» те или иные ключевые

события нашей истории. С началом СВО, когда отношения «мы — они, свои — чужие» резко поляризовались и речь снова идет о сохранении нашей страны и ее традиционных ценностей, имперские настроения в «попаданческой» литературе заметно усилились, подобные книги сегодня находятся на пике популярности и не теряют своей аудитории.

Н. А. Максимовская (Союз журналистов России) выступила с докладом «Малоизвестные сведения о жизни К. Э. Циолковского: по страницам неопубликованных дневников Л. К. Циолковской», в котором сообщила о том, что основная часть дневниковых записей старшей дочери ученого хранится в Архиве РАН и в фондах Государственного музея истории космонавтики имени К. Э. Циолковского, несколько тетрадей — в семейных архивах потомков Циолковского. Многие из этих документов опубликованы и изучены, например, глубокий анализ мемуаров был проведен Т. Н. Желниной. Выступающая рассказала о переданной ей в 1990-х гг. внуком Циолковского тетради с надписью «Дневник Л. К. Циолковской. Незадолго до смерти отца». Она охарактеризовала ее содержание — записи включают сведения о событиях перед уходом Циолковского из жизни, попытках его лечения, о первых днях после его кончины, а также о некоторых деликатных вопросах, связанных с судьбой его научного архива. Малоизвестные или известные по малодоступным публикациям сведения, встречающиеся в дневниковых записях, представляют большой интерес, дополняют облик Циолковского, картину его последних дней и грандиозных похорон, носивших характер всесоюзной

скорби. Одновременно воспоминания характеризуют Циолковскую, ее честность, принципиальность, независимость взглядов и поведения, преданность идеям и делу своего отца, секретарем которого она была многие годы.

В докладе «Мечты К. Э. Циолковского об освоении космоса и реальная космонавтика» С. А. Герасютина (журнал «Земля и Вселенная») были рассмотрены вопросы завоевания космоса в трудах Циолковского в сопоставлении с развитием практической космонавтики. Как известно, основоположник теоретической космонавтики прогнозировал развитие космонавтики и человека. Он был убежден, что перемены в человеке должны пойти двумя путями: во-первых, улучшение человека посредством выхода в космос, где нет гравитации, что позволит достичь больших размеров мозга; во-вторых, улучшение по принципу позитивной евгеники. Циолковский обсуждал также проблему бессмертия человечества, расселения его в космосе в случае катастрофических событий, овладение пространством и временем. Однако, как отметил докладчик, история практической космонавтики, возникающие экологические, энергетические, продовольственные проблемы, негативное воздействие радиации и невесомости на человека свидетельствует о том, что завоевание космоса и эволюция человека представляют собой более трудные задачи, чем предполагал ученый.

Доклад «Архитектура космических кластеров в Солнечной системе в свете идей К. Э. Циолковского», сделанный Е. С. Логоватовской (Российская академия архитектуры и строительных наук), был посвящен

футуристическому проекту освоения космического пространства. Выступающая продемонстрировала схему из трех групп космических кластеров. Первая из них относится к космическому туризму и включает кластер космопорт «Россия» в Ростовской области и кластер планетарий и обсерватория XXI в. на околоземной орбите. Вторая группа имеет целью колонизацию планет и спутников планет Солнечной системы, она состоит из кластера обитаемой базы на Луне, кластера центра планетарных исследований и адаптации на Марсе, а также многофункционального космического объекта, предназначенного для освоения Европы, одного из спутников Юпитера. Третья группа должна служить для добычи полезных ископаемых на астероидах, планетах и спутниках планет Солнечной системы и предполагает организацию кластера для освоения большого пояса астероидов.

Коллектив авторов «НПО Энергомаш имени академика В. П. Глушко», состоящий из П. С. Левочкина, В. С. Судакова и С. А. Колиновой, представил доклад «Мощь Энергомаша. К 95-летию АО «НПО Энергомаш имени академика В. П. Глушко», в котором была освещена история ведущего предприятия по разработке жидкостных ракетных двигателей и его современные достижения. История предприятия началась с небольшой группы по разработке ракет и двигателей в составе Газодинамической лаборатории в Ленинграде, организованной в 1929 г. будущим Главным конструктором В. П. Глушко. Неоднократно менялось местоположение предприятия, его ведомственная подчиненность, но неизменной оставалась основная

задача — проектирование и производство жидкостных ракетных двигателей. В последние годы предприятие планомерно осуществляет переход на новые технологии, которые обеспечивают снижение трудоемкости и сокращение циклов изготовления продукции, что позволяет ему находиться в авангарде мировой ракетно-космической промышленности, продолжать выпуск суперсовременных ЖРД и предлагать новые конкурентоспособные решения.

С докладом «В. В. Рюмин — первый популяризатор трудов К. Э. Циолковского по космонавтике. К 150-летию со дня рождения» выступил С. В. Александров (НЦИ «Космопоиск»), рассмотревший деятельность мало известного современной широкой общественности инженера и педагога, популяризатора науки и техники, пропагандиста идей Циолковского. Рюмин был первым, кто охарактеризовал ученого как основоположника космонавтики. В докладе было обращено внимание на то, что, хотя имя Рюмина известно исследователям творчества Циолковского, его многогранная деятельность по распространению научно-технических знаний только в последние годы начинает возвращаться к читателю.

Еще одному юбилею был посвящен обстоятельный и подробный доклад «В. Н. Сокольский — историк техники, организатор науки, наставник. К 100-летию со дня рождения», подготовленный Т. Н. Желниной (независимый исследователь), ветераном чтений, известной исследовательницей творчества Циолковского. Ею были охарактеризованы основные этапы жизни, научной и научно-организаторской деятельности Сокольского, одного

из крупнейших историков техники своего поколения, оценен его вклад в развитие отечественной истории ракетной техники и космонавтики, в развитие международного сотрудничества, показана его огромная редакционно-издательская деятельность по подготовке трудов основоположников ракетно-космической области и роль в подготовке молодых историков авиации и космонавтики. Сокольский с полным правом относится к пионерам и классикам истории техники. Он первым в нашей стране начал систематически изучать историю ракетной техники и космонавтики, научные биографии ее творцов. В докладе было сообщено о подготовке документальной хроники жизни и научной деятельности Сокольского и полной библиографии его научных трудов.

Сообщение на тему «Поиски и находки. Новые документы К. Э. Циолковского в фондах Государственного музея истории космонавтики имени К. Э. Циолковского» было подготовлено Л. А. Кутузовой (ГМИК им. К. Э. Циолковского). Она рассказала о том, что музейная коллекция ГМИК начала формироваться с 1936 г., с момента открытия Мемориального дома-музея К. Э. Циолковского, экспозиция которого была создана на базе сохранившейся обстановки дома, в котором ученый проживал с 1904 по ноябрь 1933 г. С этого времени началось формирование мемориальной коллекции ученого. Работа по поиску документов, связанных с жизнью и творчеством ученого, продолжается и в настоящее время. ГМИК является вторым по значению после Архива РАН хранилищем наследия ученого. И если в АРАН сосредоточены

только письменные источники и небольшая часть фотодокументов, связанных с жизнью и творчеством Циолковского, то в музее представлены все виды источников, которые, будучи взаимосвязаны между собой, существенно дополняют друг друга. Чем дальше уходит от нас время Циолковского, тем большую значимость и ценность приобретают материалы, связанные с его жизнью и творчеством.

Оригинальный вид источников был рассмотрен в докладе В. В. Огаркова (Мемориальный музей космонавтики) «Неформальная жизнь ОКБ-1: стенные газеты как источник по истории отечественной космонавтики». Как известно, неотъемлемой частью советской действительности были стенные газеты. В силу высокой степени секретности работ ОКБ-1 его стенгазеты отражали события, не подлежащие огласке за его пределами, в силу чего некоторые их сюжеты были понятны только сотрудникам. В докладе было показано, что анализ некоторых материалов из стенных газет, представляющих «взгляд изнутри», т. е. то, как видели те или иные ситуации рядовые сотрудники, может помочь по-новому взглянуть на некоторые события в истории отечественной космонавтики.

Большой интерес участников заседания вызвал доклад Ю. О. Дружинина (Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН) «Работы Е. А. Роговского по исследованию атмосфер планет». Физик и метеоролог Евгений Александрович Роговский (1855–1911) в 1884 г., основываясь на законе всемирного тяготения и кинетической теории газов для расчета скорости убегания молекул

газов из атмосфер планет, привлекая результаты измерения теплового излучения планет болометром С. Лэнгли. Ученый понимал приблизительность своих вычислений: «При полном незнании распределения температуры в междупланетном пространстве все численные результаты, полученные на основании <...> формул, не могут быть достоверны; но эти формулы показывают, что <...> температура или состав атмосфер небесных тел вещь не случайная, а необходимое следствие законов всемирного тяготения, лучистой теплоты и теории газов». Став в 1898 г. членом Русского астрономического общества, он продолжал эти исследования всю жизнь. В заключение доклада было рассказано об удивительном совпадении — Роговский был на заседании Физического отдела РФХО 26 октября 1882 г., когда физик, профессор Петербургского университета П. П. Фан-дер-Флит представил статью о теории газов преподавателя уездного училища в г. Боровске Циолковского, который в будущем укажет на средства достижения небесных тел. Роговский умер в конце января 1911 г., до выхода получившей известность второй части работы Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами».

Доклад Т. П. Мусатовой (Союз журналистов Москвы) «Валентина

Ивановна Гагарина — жена первого космонавта Земли» был посвящен биографии жены первого космонавта Земли. В нем подробно рассказывалось о семье Гагариной (в девичестве Горячевой), судьбе ее родителей и их пятерых детей. Часть выступления была посвящена двум дочерям первого космонавта. Основное внимание было уделено жизненному пути и общественной деятельности жены Гагарина, которая в течение 30 лет проработала в медицинском управлении ЦПК ВВС, внося достойный вклад в дело подготовки к полетам людей в космос. После гибели мужа она посвятила свою жизнь сохранению памяти о нем, помогала в создании Музея Ю. А. Гагарина в Гжатске (ныне Гагарин) Смоленской области, подготовила две книги воспоминаний.

По итогам работы секции 1 «Исследование научного творчества К. Э. Циолковского и история ракетно-космической науки и техники» можно констатировать, что представленные на ее заседаниях доклады отличались широким тематическим спектром, которые объединяла одна основная цель — изучение, анализ и введение в научный оборот малоизвестных и новых фактов жизненного и научного пути Циолковского, а также истории ракетостроения и космонавтики.